



STAROSTA ZGIERSKI

95-100 Zgierz, ul. Sadowa 6a
tel. (42) 288 81 00, fax (42) 719 08 16
starostwo@powiat.zgierz.pl, www.powiat.zgierz.pl

Zgierz dnia 12.07.2018 r.

**Pan
Krzysztof Łebedowski
Radny Powiatu Zgierskiego**

BR.0003.87.2018.WK

W odpowiedzi na Pana interpelację 02/06/2018 złożoną na XLVII sesji Rady Powiatu Zgierskiego w dniu 29 czerwca 2018 r. w sprawie przebudowy drogi powiatowej Nr 5110E na odcinku Tymianka- Osse, gm. Stryków informuję, że;

- 1) Punktacja na w/w inwestycje została ustalona zgodnie z przepisami ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2017r. poz.1579 ze zm.)
- 2) Odnosząc się do Pana informacji o wygraniu przetargu publicznego przez w/w firmę z ceną o 500000zł wyższą od następnej w przetargu informuję, że zgodnie z przepisami ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2017r. poz.1579 ze zm.) Powiat Zgierski był zobligowany wybrać ofertę spełniającą wymogi przetargu publicznego. Odrzucając takie rozstrzygnięcie w/w przetargu złamałby przepisy w/w ustawy .
- 3) Zapisy o wysokości kar są umieszczane w projekcie umowy po zaakceptowaniu przez radcę prawnego Powiatu Zgierskiego.
- 4) Firma „ DROGOMEX” nie wykonała inwestycji w terminie 30 dni od przekazania terenu.
- 5) Teren budowy został przekazany w dniu 04.05.2018r.
- 6) Firma „ DROGOMEX” zgłosiła odbiór w/w inwestycji.
- 7) Powiat Zgierski przedłużył termin wykonania w/w inwestycji na podstawie 2 aneksów, łącznie o 6 dni, ksera aneksów w załączeniu.
- 8) Powiat Zgierski naliczy stosowne kary po złożeniu faktury przez firmę „ DROGOMEX”

- 9) Starosta Zgierski był informowany przez pracowników Starostwa, Radnych o pracach na wyżej w/w inwestycji jak również bywał osobiście na terenie budowy co zostało sfilmowane przez jednego z radnych powiatowych.
- 10) Firma „DROGOMEX” Sp. z o.o. która wygrała przetarg na przebudowę drogi w m. Tymianka – Osse jest tą samą firmą która przebudowała drogę w m. Rosanów.
- 11) Wyjaśnienie dot. publikacji załącznika do SIWZ

w postępowaniu na roboty budowlane, prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego o wartości zamówienia poniżej do 5 548 000,00 euro pn: Przebudowa drogi powiatowej Nr 5110 E na odcinku Tymianka – Osse, gm. Stryków, nr rej. ZP.272.17.2018.

W publikacji ogłoszenia o zamówieniu publicznym dot. w/w zamówienia na stronie www.powiatzgierski.bip.net.pl, zamieszczony został min. jako załącznik do SIWZ dokument zatytułowany „Załącznik nr 5 Przedmiar Robót – 5110 E” stanowiący część dokumentacji niezbędnej dla Wykonawcy w celu przygotowania i złożenia oferty. pod w/w tytułem został zamieszczony plik zawierający kosztorys inwestorski przygotowany dla w/w postępowania. Kosztorys inwestorski przy zamawianiu robót budowlanych stanowi co jest oczywiste podstawę do oszacowania wartości zamówienia.

Zgodnie z regulacją wynikającą z art. 8 ust. 1 i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 ze zm.) – dalej p. z. p. postępowanie o udzielenie zamówienia jest jawne. Zamawiający może ograniczyć dostęp do informacji związanych z postępowaniem o udzielenie zamówienia tylko w przypadkach określonych w ustawie. Sama ustawa p. z. p. nie zawiera regulacji ani zabraniających, ani nakazujących podawania danych dotyczących wartości szacunkowej zamówienia w tym kosztorysu inwestorskiego, jak również kwoty, jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Ustawa p. z. p. ujawnienie tych danych pozostawia woli zamawiającego. Przy czym, należy pamiętać o bezwzględnie obowiązującym nakazie równego traktowania wykonawców i konieczności zachowania uczciwej konkurencji w prowadzonej procedurze, nie można więc faworyzować jakiegoś kręgu wykonawców czy jednego wykonawcy.

Analiza zapisów rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 26 lipca 2016 r. w sprawie protokołu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego poz. 1128, gdzie we wzorze protokołu postępowania w trybie przetargu nieograniczonego (protokół ZP-PN) wskazano w punkcie 2, że wartość zamówienia „można wypełnić po otwarciu ofert”, prowadzi do wniosku, że zapis ten wskazuje na możliwość ujawnienia w protokole wartości szacunkowej po otwarciu ofert. Jednak nie jest to równoznaczne z zakazem wcześniejszego jej podania. Tak również czytamy w wyroku Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 14 lipca 2010r. (sygn. akt KIO 1385/10) „(...) decyzją Zamawiającego jest, czy ujawni wartość zamówienia przed złożeniem ofert przez wykonawców(...)”.

Warto również przytoczyć sformułowania z Wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 27 marca 2012 r. (I OSK 155/12): „(...) Zasada jawności postępowania o udzielenie zamówienia publicznego rozciąga się również na inne dokumenty związane z postępowaniem o udzielenie zamówienia publicznego. Z ustawy o dostępie do informacji publicznej wynika więc także obowiązek udostępniania innych, niż umowy dokumentów posiadających walor informacji publicznej, a dotyczących postępowań przetargowych i szeroko pojętej realizacji zamówień, skoro dostęp do informacji publicznej dotyczy sfery faktów. Do takich dokumentów niewątpliwie należy sporządzony przez organ "kosztorys inwestorski", zawierający szacunkową wartość przedmiotu zamówienia.

Dokument ten stanowi podstawę do planowania wydatków podmiotu publicznego i określa sposób gospodarowania mieniem komunalnym, którego obowiązek sporządzenia wynika wprost z art. 33 ust. 1 pkt 1 ustawy prawo zamówień publicznych.

Ustawodawca Rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 26 lipca 2016r w sprawie wzorów ogłoszeń zamieszczanych w Biuletynie Zamówień Publicznych, w załączniku do w/w Rozporządzenia pn. „OGŁOSZENIE O ZAMÓWIENIU” dał Zamawiającym w dziale II.6 pn. Całkowita wartość zamówienia, możliwość podania informacji o wartości zamówienia

W omawianym postępowaniu Zamawiający wartość zamówienia podał cyt:

„II.6) Całkowita wartość zamówienia *(jeżeli zamawiający podaje informacje o wartości zamówienia)*:

Wartość bez VAT: 2219674,54

Waluta:

PLN”

Kwota 2 219 674,54 PLN jest wartością szacunkową w/w zamówienia, ujęta w kosztorysie inwestorskim jako kwota kosztorysowa netto.

Należy zauważyć, że:

- Kosztorys inwestorski jest tak naprawdę przedmiarem robót uzupełnionym o wartość jednostkową i wartość netto pozycji przedmiarowych nakładu wyliczonych ilości robót.

- W żaden sposób nie została zakłócona konkurencja w w/w postępowaniu, wszyscy wykonawcy mieli dostęp do tych samych informacji, a w szczególności została zachowana zasada wynikająca z art.7 ust 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 ze zm.) cyt.:

„Zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji i równe traktowanie wykonawców oraz zgodnie z zasadami proporcjonalności i przejrzystości”

- W toku postępowania złożono dwie oferty, nikt z Wykonawców nie zwrócił się do Zamawiającego z zapytaniem, w w/w sprawie.

12) Oferta firmy „DROGOMEX” jest wyłącznie kalkulacją własną firmy.

13) Informuję ponownie, że zgodnie z przepisami ustawy z dnia 29 stycznia 2004r.

Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2017r. poz.1579 ze zm.) Powiat Zgierski był zobligowany wybrać ofertę spełniającą wymogi przetargu publicznego. Odrzucając takie rozstrzygnięcie w/w przetargu złamałby przepisy w/w ustawy .

14) Powiat Zgierski w dniu dzisiejszym , tj. 12.07.2018r. nie posiada informacji

dotyczącej zatrudniania przez firmę „DROGOMEX” podwykonawców.

15) Powiat Zgierski wystąpił dwukrotnie z zapytaniem do firmy „DROGOMEX” z pismami w sprawie podwykonawstwa (w dniu 21.06.2018r. oraz 09.07.2018r) komplet pism i odpowiedzi w załączeniu.

16) Informuje, że również oczekuje na odpowiedz w tym temacie od firmy „DROGOMEX”, która w konsekwencji pozwoli na naliczenie lub nie odnośnie podwykonawstwa

z powiadamia

w/z STAROSTY

Krzysztof Kozanecki
Wicestarosta Zgierski

Do wiadomości:

- 1) Pani Iwona Dąbek
Przewodnicząca
Rady Powiatu Zgierskiego
- 2) a/a