

PROTOKÓŁ NR 41/22
z posiedzenia Komisji odbytego w dniu 27 października 2022 r.
w Starostwie Powiatowym w Zgierzu

W posiedzeniu udział wzięło 9 członków Komisji oraz osoby spoza jej składu.
Lista obecności członków Komisji i lista gości stanowią załączniki nr 1 i 2 do protokołu.

Proponowany porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia i zatwierdzenie porządku posiedzenia.
2. Informacja o efektach współpracy Powiatu Zgierskiego z innymi samorządami w roku 2022 w zakresie realizacji wspólnych zadań i inwestycji.
3. Zaopiniowanie materiałów zgłoszonych na LIV sesję Rady Powiatu Zgierskiego.
4. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
5. Sprawy różne.
6. Zamknięcie posiedzenia.

Ad. 1

Przewodniczący Komisji radny Rafał Antczak otworzył 41 posiedzenie Komisji.

Komisja jednogłośnie przyjęła porządek posiedzenia.

Ad. 2

Informacja o efektach współpracy Powiatu Zgierskiego z innymi samorządami w roku 2022 w zakresie realizacji wspólnych zadań i inwestycji stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Ad. 3

- 1. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XLI/363/21 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 30 grudnia 2021 r. w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Zgierskiego na rok 2022.**

Skarbnik Powiatu Zgierskiego Agnieszka Szymczyk przedstawiła projekt uchwały.

Radny Ireneusz Skurzyński chciał wiedzieć, z czym jest związane zwiększenie środków o kwotę 650.211,12 zł na inwestycję przebudowa drogi powiatowej ul. Musierowicza-Gałczyńskiego w Zgierzu. Już chyba ze dwa razy zwiększane były środki na tę inwestycję. Jaki będzie całościowy koszt tego zadania.

Skarbnik przekazała, że do tej pory nie było zwiększeń środków na tę inwestycję. Umowa była podpisana na tę kwotę, która jest w budżecie. Teraz proponuje się dokonania tego zwiększenia, które związane jest z wykonaniem bajpasu. Wydział merytoryczny na pewno udzieliłby bardziej szczegółowych informacji w tym zakresie. Natomiast całkowita wartość tego zadania wynosi 9.106.572,53 zł.

Radny Ireneusz Skurzyński podkreślił, że ta inwestycja na początku miała kosztować ponad 8 mln zł. A potem podobno zostały wykonane jakieś ekspertyzy drogowe, że należy zrobić solidniejszą podbudowę do pewnego standardu obciążeniowego, w wyniku czego ta droga miała kosztować już kilkanaście mln zł. Skarbnik teraz podaje, że nieco ponad 9 mln zł, więc jak to jest.

Skarbnik powiedziała, że w roku 2022 w budżecie na to zadanie inwestycyjne przed zmianą zabezpieczona 6.456.361,11 zł, natomiast po zwiększeniu o kwotę 650.211,12 zł jest to kwota 7.106. 572,23 zł.

Radny Ireneusz Skurzyński dopytywał, czy ta inwestycja będzie finansowana przez 2 lata, w tym i w następnym.

Skarbnik oznajmiła, że w Wieloletniej Prognozie Finansowej nie uwzględniono wydatku na to zadanie inwestycyjne w roku 2023. Umowa podpisana z wykonawcą obowiązuje bodajże do 30 listopada.

Radny Ireneusz Skurzyński zrozumiał, że za te 9 mln zł ta inwestycja będzie wykonana.

Skarbnik wskazała, że taką kwotę ma zabezpieczona w budżecie.

Radny Radosław Zaborowski był zainteresowany środkami na zakup i montaż wiaty garażowej lub garażu.

Skarbnik poinformowała, że wiaty ma służyć nowemu sprzętowi, który planuje my zakupić.

Wicestarosta Zgierski Dominik Gabrysiak dodał, że jest już ogłoszony przetarg na zakup traktorka. Wiaty będzie ustawiona na parkingu. Ona kosztuje tyle ze względu na to, że jest odpowiednio wyższa, itd.

Radny Radosław Zaborowski zapytał, gdzie znajdzie 300 tys. zł zdjęte z zadania przebudowa drogi powiatowej Mąkolice-Wola Mąkolska – Jasionna.

Skarbnik wyjaśniła, że to będzie w WPF w ramach przedsięwzięcia modernizacja dróg i mostu na terenie Powiatu Zgierskiego, w tych 24 mln zł z Polskiego Ładu, które będzie realizowane w latach 2023, 2024. Jest tam 6 zadań i jednym z nich jest właśnie to ww. wymienione.

Radny Radosław Zaborowski był zainteresowany, co się dzieje w temacie budowy mostu nad rzeką Bruźcą w Niesułkowie.

Wicestarosta przekazał, że to jest procedowane. Firma wystąpiła do Zarządu Powiatu o aneks do umowy, ale na razie takiej zgody nie ma. Z tego co wie, to na razie skompletowali wszystkie dokumenty i wystąpili o pozwolenie na budowę. Na pewno to trochę potrwa, ponieważ stronami są i Polskie Wody i Park Krajobrazowy.

Radny Radosław Zaborowski dopytywał, czy jest szansa, że to będzie zaczęte przynajmniej w tym roku.

Wicestarosta potwierdził, że szansa jest.

Komisja przy 4 głosach za, 4 przeciw i 5 wstrzymującym pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

2. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XLI/362/21 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 30 grudnia 2021 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Zgierskiego na lata 2022-2037.

Skarbnik przedstawiła projekt uchwały.

Komisja przy 4 głosach za i 5 wstrzymującym pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

3. Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Łódzkiemu Wschodniemu.

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

4. Projekt uchwały w sprawie wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie pojazdu usuniętego z drogi oraz wysokości kosztów powstałych w razie odstąpienia od usunięcia pojazdu.

Radny Radosław Zaborowski zapytał, czy stosujemy stawki maksymalne, czy zbliżamy się do nich.

Zastępca Naczelnika Wydziału Komunikacji Starostwa Powiatowego w Zgierzu Robert Śniecikowski potwierdził, że stosujemy stawki maksymalne. Wiadomo, że są to działania nierentowne. Co roku zwiększa się liczba kierujących, którzy nie uiszczają opłaty, tych kosztów nie pokryjemy, po prostu zmniejszamy jak najbardziej straty.

Radny Radosław Zaborowski dopytywał, ile powiat musi dołożyć rocznie do tych działań.

Zastępca Naczelnika przekazał, że w tym roku prawdopodobnie około kilkudziesięciu tysięcy zł. Do końca to nie jest wymierne. Jeżeli mówimy o samych kwotach, to mówimy o kwocie holowania i przechowywania, natomiast są jeszcze inne koszty ponoszone przez powiat z tym związane. W uzasadnieniu jest podane, że na wydanych 256 decyzji na łączną wysokość opłat (roszczeń) ponad 6 mln zł ściągnęliśmy ponad 300 tys. zł. 53 decyzje uchylił Naczelnik Urzędu Skarbowego ze względu na brak możliwości ściągalności, a w 2 przypadkach nie przystąpił do egzekucji, ponieważ roszczenia nie pokrywałyby działania.

Radny Radosław Zaborowski był zainteresowany, jak wygląda procedura odebrania samochodu.

Zastępca Naczelnika powiedział, że do 2018 roku było tak, że żeby odebrać pojazd trzeba było uiścić opłatę. W tej chwili zgodnie z wyrokiem Trybunału Konstytucyjnego właściciel pojazdu, użytkownik może odbierać pojazd bez uiszczenia kosztów. Także jeżeli przyjeżdża osoba po 90 dniach, my nie mamy prawa nie wydawać tego samochodu. Z drugiej strony jak osoba przyjedzie po 90 dniach i tak musimy wydawać decyzję prowadzić postępowanie, ale przynajmniej unikamy kosztów sądowych, czyli o przepadku i nie musimy powoływać biegłego do orzeczenia wartości. Są to też mniejsze koszty, bo tak, czy tak nie płaci, ale przynajmniej odbierze ten samochód z parkingu i nie generuje dalszych kosztów. Takie 3 przypadki już mieliśmy.

Radny Radosław Zaborowski chciał wiedzieć, jaki jest w tym roku koszt dobo parkingu samochodu osobowego.

Zastępca Naczelnika podał, po 90 dniach te samochody przechodzą na nasz plac przy ul. Konstantynowskiej i wtedy kosztów to nie generuje, bo płacimy tylko za wynajem placu. Na tę chwilę płacimy 30 zł za dobę Firmie CARSOL za holowanie i przechowywanie pojazdu do 90 dni. W przyszłym roku, z końcem czerwca, wygasa umowa i przy tych cenach paliwa trzeba się spodziewać że koszty holowania będą dużo wyższe.

Komisja przy 7 głosach za i 2 wstrzymujących pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad. 4

Komisja jednogłośnie przyjęła protokół Nr 40/22 z posiedzenia Komisji, które odbyło się 14 września 2022 r.

Ad. 5

Radny Ireneusz Skurzyński podniósł następujące sprawy:

- 1) powiat ma popodpisywane porozumienia z niektórymi gminami na zarządzanie naszymi drogami. Do radnego zwrócił się mieszkaniec Główna z problemem. Jak sobie przebudowywał, robił ogrodzenie to cofnął to ogrodzenie troszkę na swoją posesję (tam prowadzi też działalność gospodarczą) i zrobił sobie tam taki parking, żeby samochody nie stały na ulicy (choć tam nie ma zakazu i sznur samochodów może sobie stać). Wysypał tam tłucznia kolorowego i ładnie to wygląda. Tam jest rów odwadniający, no ale jest zrobiony przepust, więc to wszystko współgra. I w pewnym momencie przyjechali, chyba z miasta Główna (jak się radny zorientował) w ramach działań tej umowy zarządczej i temu Panu w dwóch miejscach posadzili 2 drzewa. No i w związku z tym jakby ta cała koncepcja upadła, bo on teraz zamiast np. 4 czy 5 samochodów to może stawiać 3. Drzewa zostały posadzone w pasie drogi powiatowej. Przy czym cała koncepcja posadzenia tych drzew, wynikała stąd że sąsiadowi, posesję dalej, wycięto drzewo. I pytanie jest takie, jak to jest że u sąsiada drzewo wycięto a wsadzono 2 drzewa i to jeszcze w taki ordynarny sposób w ogóle nielogiczny, bo przecież nawet jeżeli, to można było się porozumieć i posadzić te drzewa z jednej strony i z drugiej strony w granicach obu nieruchomości, żeby to nie kolidowało. W związku z tym, że ten mieszkaniec taką interwencję u radnego zgłosił, to radny zadzwonił do stosownego wydziału Starostwa. Tam sprawdzono, oddzwoniono i powiedziano radnemu, że to nie ich sprawa, bo to miasto zarządza, to sobie niech Pan jedzie do miasta temat załatwiać. Radny się mocno zdziwił taką odpowiedzią i do tego urzędnika mówi, że przecież to można było jakoś polubownie, sensownie rozwiązać. Poza tym właścicielem drogi nie jest miasto Główna, tylko wykonuje pewne czynności zarządcze na podstawie umowy, więc urzędnik powinien się tematem zająć. A on powiedział „proszę Pana to jest pas drogi powiatowej, możemy sobie sadzić, gdzie sobie chcemy.” Radny uśmiechnął się i powiedział że w takim razie tą sprawę sobie inaczej załatwi. I załatwia właśnie w ten sposób, że ją przedstawia na forum Komisji, bo uważa że to po prostu jest sytuacja niedopuszczalna w żaden sposób. Wobec tego prosił żeby coś z tym zrobić. Nie może być takiej sytuacji;
- 2) podziękował za otrzymane z Biura Promocji i Redakcji Gazety Powiatowej smsy z informacją o imprezach, które się będą odbywały. Ma nadzieję, że to będzie już taka kurtuazyjna tradycja w powiecie, że każdy radny taką informację będzie otrzymał (mailowo, czy smsowo) na temat wydarzeń, które są organizowane czy współorganizowane przez powiat.

Ad. 6

Przewodniczący Komisji dokonał zamknięcia 41 posiedzenia Komisji.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała

Główny specjalista
Wanda Komorowska

Przewodniczący Komisji
Budżetowo-Finansowej

Rafał Antczak