

PROTOKÓŁ NR XXIX/17
z sesji Rady Powiatu Zgierskiego
odbytej w dniu 24 lutego 2017 r.
w Starostwie Powiatowym w Zgierzu

Ustawowa liczba radnych	29
Stan faktyczny radnych	28
Radni obecni	28

Porządek obrad sesji:

1. Otwarcie XXIX sesji Rady Powiatu Zgierskiego.
 2. Uwagi do porządku obrad XXIX sesji.
 3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
 4. Interpelacje i zapytania radnych.
 5. Zapytania i oświadczenia osób niebędących radnymi.
 6. Przyjęcie informacji Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Roślin w Łodzi o działalności Inspekcji na obszarze Powiatu Zgierskiego.
 7. Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i placówkach prowadzonych przez Powiat Zgierski za rok 2016.
 8. Informacja o działalności promocyjnej Powiatu Zgierskiego w roku 2016 i zamierzeniach na rok 2017 z uwzględnieniem między innymi funkcjonowania Pulsu Powiatu i powiatowej telewizji internetowej.
 9. Informacja o udziale Powiatu Zgierskiego w Strategii Rozwoju Łódzkiego Obszaru Metropolitalnego.
 10. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - a) zasad reprezentacji Powiatu Zgierskiego w Związku Powiatów Województwa Łódzkiego;
 - b) zawarcia porozumienia z Gminą Miasta Głowno dotyczącego przekazania Gminie Miasta Głowno zadań Powiatu Zgierskiego w zakresie realizacji zadania pn. „Odwodnienie pasa drogowego ul. Kolejowej w Głownie w okolicy skrzyżowania z ul. Nałkowskiej”;
 - c) zawarcia porozumienia z Gminą Miasta Głowno dotyczącego przekazania Gminie Miasta Głowno zadań Powiatu Zgierskiego w zakresie realizacji zadania pn. „Budowa kanalizacji deszczowej w ul. Nałkowskiej, części ul. Ordona i części ul. Traugutta”;
 - d) udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Łódzkiemu Wschodniemu.
 11. Informacja Przewodniczącego Rady Powiatu Zgierskiego o działalności między sesjami Rady Powiatu.
 12. Informacja Starosty Zgierskiego o pracach Zarządu i wykonaniu uchwał Rady w okresie między sesjami.
 13. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
 14. Oświadczenia i wnioski radnych.
 15. Zamknięcie obrad XXIX sesji Rady Powiatu Zgierskiego.
- Porządek obrad stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Ad. 1

Przewodnicząca Rady Powiatu Zgierskiego Iwona Dąbek otworzyła XXIX sesję Rady Powiatu Zgierskiego o godz. 10⁰⁵.

Stwierdziła prawomocność obrad na podstawie listy obecności. Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Powitała radnych, Zarząd Powiatu Zgierskiego, pracowników Starostwa Powiatowego w Zgierzu oraz pozostałych gości. Lista gości stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Rada uczciła minutą ciszy śmierć radnych Powiatu Zgierskiego: Grzegorza Kuny - obecnej kadencji i Wiesława Gajosa - III kadencji.

Ad. 2

Przewodnicząca Rady oświadczyła, iż realizując zapis art. 15 ust. 9 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym, na wniosek Zarządu Powiatu Zgierskiego z dnia 17 lutego 2017 r., wprowadza do porządku obrad XXIX sesji w pkt 10 projekty uchwał w sprawach:

- 1) uchwalenia planu finansowego realizacji zadań rehabilitacji zawodowej i społecznej, ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, na rok 2017 (już po autopoprawkach);
- 2) zmiany uchwały Nr XXVIII/324/17 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 27 stycznia 2017 r. w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji szkołom i placówkom niepublicznym oraz publicznym niezaliczanym do sektora finansów publicznych, a także trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania;
- 3) wyrażenia zgody na przejęcie przez Powiat Zgierski mienia Skarbu Państwa – druk A;
- 4) wyrażenia zgody na przejęcie przez Powiat Zgierski mienia Skarbu Państwa – druk B;
- 5) zmiany uchwały nr XXVII/305/16 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 22 grudnia 2016 r. w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Zgierskiego na rok 2017 – druk A;
- 6) udzielenia pomocy finansowej Gminie Miasto Głowno na realizację zadania pn. „Budowa kanalizacji deszczowej w ul. Nałkowskiej, części ul. Ordona i części ul. Traugutta”.

Starosta Zgierski Bogdan Jarota wnioskował o zdjęcie z porządku obrad w pkt 10 projektów uchwał w sprawach:

- 1) zawarcia porozumienia z Gminą Miasta Głowno dotyczącego przekazania Gminie Miasta Głowno zadań Powiatu Zgierskiego w zakresie realizacji zadania pn. „Odwodnienie pasa drogowego ul. Kolejowej w Głownie w okolicy skrzyżowania z ul. Nałkowskiej”;
- 2) zawarcia porozumienia z Gminą Miasta Głowno dotyczącego przekazania Gminie Miasta Głowno zadań Powiatu Zgierskiego w zakresie realizacji zadania pn. „Budowa kanalizacji deszczowej w ul. Nałkowskiej, części ul. Ordona i części ul. Traugutta”.

W zamian za to wprowadzony jest do porządku obrad projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Miasto Głowno na realizację zadania pn. „Budowa kanalizacji deszczowej w ul. Nałkowskiej, części ul. Ordona i części ul. Traugutta”.

Ta zamiana związana jest z dostosowaniem nazewnictwa zadania w budżecie Miasta Głowna oraz doprecyzowania pomocy finansowej na zadanie odwodnienie drogi powiatowej ul. Kolejowa w Głownie.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie:

- 1) zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie zawarcia porozumienia z Gminą Miasta Głowno dotyczącego przekazania Gminie Miasta Głowno zadań Powiatu Zgierskiego w zakresie realizacji zadania pn. „Odwodnienie pasa drogowego ul. Kolejowej w Głownie w okolicy skrzyżowania z ul. Nałkowskiej”

Za przyjęciem głosowało 24 radnych.

Przeciw głosował 1 radny.

Wstrzymał się od głosu 1 radny.

W wyniku głosowania Rada zdjęła z porządku obrad projekt uchwały. Wydruk z głosowania nr 1 stanowi załącznik nr 4 do protokołu. Projekty uchwały stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

- 2) zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie zawarcia porozumienia z Gminą Miasta Głowno dotyczącego przekazania Gminie Miasta Głowno zadań Powiatu Zgierskiego w zakresie realizacji zadania pn. „Budowa kanalizacji deszczowej w ul. Nałkowskiej, części ul. Ordona i części ul. Traugutta”

Za przyjęciem głosowało	25 radnych.
Przeciw głosowało	2 radnych.
Wstrzymało się od głosu	0 radnych.

W wyniku głosowania Rada zdjęła z porządku obrad projekt uchwały. Wydruk z głosowania nr 2 stanowi załącznik nr 6 do protokołu. Projekty uchwały stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie wprowadzenie do porządku obrad w pkt 10 projektów uchwał w sprawach:

- 1) zmiany uchwały nr XXVII/305/16 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 22 grudnia 2016 r. w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Zgierskiego na rok 2017 – druk B

Za przyjęciem głosowało	22 radnych.
Przeciw głosowało	3 radnych.
Wstrzymało się od głosu	2 radnych.

W wyniku głosowania Rada wprowadziła do porządku obrad projekt uchwały. Wydruk z głosowania nr 3 stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

- 2) zmiany uchwały nr XXVII/306/16 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 22 grudnia 2016 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Zgierskiego na lata 2017-2028

Za przyjęciem głosowało	24 radnych.
Przeciw głosowało	2 radnych.
Wstrzymał się od głosu	1 radny.

W wyniku głosowania Rada wprowadziła do porządku obrad projekt uchwały. Wydruk z głosowania nr 4 stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

- 3) uchylenia uchwały nr XXIII/262/16 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 12 września 2016 r. w sprawie udzielenia w 2017 roku pomocy finansowej Powiatowi Poddębickiemu na realizację zadania pn. „Przebudowa drogi powiatowej Nr 3707 E odc. Dalików – Huta Bardzyńska – granice Powiatu”

Za przyjęciem głosowało	22 radnych.
Przeciw głosował	1 radny.
Wstrzymało się od głosu	2 radnych.

W wyniku głosowania Rada wprowadziła do porządku obrad projekt uchwały. Wydruk z głosowania nr 5 stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

- 4) projektu dostosowania sieci szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych do nowego ustroju szkolnego oraz ustalenia sieci szkół ponadpodstawowych i specjalnych na terenie Powiatu Zgierskiego

Za przyjęciem głosowało	25 radnych.
Przeciw głosowało	0 radnych.
Wstrzymał się od głosu	1 radny.

W wyniku głosowania Rada wprowadziła do porządku obrad projekt uchwały. Wydruk z głosowania nr 6 stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

- 5) zaskarżenia zarządzenia zastępczego Wojewody Łódzkiego stwierdzającego wygaśnięcie mandatu radnego Rady Powiatu Zgierskiego

Za przyjęciem głosowało	23 radnych.
Przeciw głosowało	0 radnych.
Wstrzymało się od głosu	3 radnych.

W wyniku głosowania Rada wprowadziła do porządku obrad projekt uchwały. Wydruk z głosowania nr 7 stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Porządek po zmianach przedstawia się następująco:

1. Otwarcie XXIX sesji Rady Powiatu Zgierskiego.
2. Uwagi do porządku obrad XXIX sesji.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Interpelacje i zapytania radnych.
5. Zapytania i oświadczenia osób niebędących radnymi.
6. Przyjęcie informacji Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Roślin w Łodzi o działalności Inspekcji na obszarze Powiatu Zgierskiego.
7. Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i placówkach prowadzonych przez Powiat Zgierski za rok 2016.
8. Informacja o działalności promocyjnej Powiatu Zgierskiego w roku 2016 i zamierzeniach na rok 2017 z uwzględnieniem między innymi funkcjonowania Pulsu Powiatu i powiatowej telewizji internetowej.
9. Informacja o udziale Powiatu Zgierskiego w Strategii Rozwoju Łódzkiego Obszaru Metropolitalnego.
10. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - a) zasad reprezentacji Powiatu Zgierskiego w Związku Powiatów Województwa Łódzkiego;
 - b) udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Łódzkiemu Wschodniemu;
 - c) **udzielenia pomocy finansowej Gminie Miasto na realizację zadania pn. „Budowa kanalizacji deszczowej w ul. Nalkowskiej, części ul. Ordona i części ul. Traugutta”;**
 - d) **uchwalenia planu finansowego realizacji zadań rehabilitacji zawodowej i społecznej, ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, na rok 2017 – po autopoprawkach;**
 - e) **zmiany uchwały Nr XXVIII/324/17 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 27 stycznia 2017 r. w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji szkołom i placówkom niepublicznym oraz publicznym niezaliczanym do sektora finansów publicznych, a także trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania;**
 - f) **wyrażenia zgody na przejęcie przez Powiat Zgierski mienia Skarbu Państwa – druk A;**
 - g) **wyrażenia zgody na przejęcie przez Powiat Zgierski mienia Skarbu Państwa – druk B;**
 - h) **zmiany uchwały nr XXVII/305/16 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 22 grudnia 2016 r. w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Zgierskiego na rok 2017 – druk A;**
 - i) **zmiany uchwały nr XXVII/305/16 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 22 grudnia 2016 r. w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Zgierskiego na rok 2017 – druk B;**
 - j) **zmiany uchwały nr XXVII/306/16 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 22 grudnia 2016 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Zgierskiego na lata 2016 – 2028;**
 - k) **uchylenia uchwały nr XXIII/262/16 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 12 września 2016 r. w sprawie udzielenia w 2017 roku pomocy finansowej Powiatowi Poddębickiemu na realizację zadania pn. „Przebudowa drogi powiatowej Nr 3707 E odc. Dalików – Huta Bardzyńska – granice Powiatu”;**
 - l) **projektu dostosowania sieci szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych do nowego ustroju szkolnego oraz ustalenia sieci szkół ponadpodstawowych i specjalnych na terenie Powiatu Zgierskiego;**
 - m) **zaskarżenia zarządzenia zastępczego Wojewody Łódzkiego stwierdzającego wygaśnięcie mandatu radnego Rady Powiatu Zgierskiego.**
11. Informacja Przewodniczącego Rady Powiatu Zgierskiego o działalności między sesjami Rady Powiatu.

12. Informacja Starosty Zgierskiego o pracach Zarządu i wykonaniu uchwał Rady w okresie między sesjami.
13. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
14. Oświadczenia i wnioski radnych.
15. Zamknięcie obrad XXIX sesji Rady Powiatu Zgierskiego.

Ad. 3

Uwag do protokołu z XXVIII sesji Rady Powiatu Zgierskiego nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie przyjęcie protokołu z XXVIII sesji.

Za przyjęciem głosowało	26 radnych.
Przeciw głosowało	0 radnych.
Wstrzymał się od głosu	1 radny.

W wyniku głosowania Rada protokół przyjęła. Wydruk z głosowania nr 8 stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Ad. 4

Radny Krzysztof Lebedowski złożył interpelacje dotyczące:

- 1) drogi powiatowej Leśmierz – Cedrowice – załącznik nr 14 do protokołu;
- 2) współpracy z samorządem gminy Ozorków – załącznik nr 15 do protokołu;
- 3) usuwania informacji o zrealizowanych zamówieniach publicznych w Biuletynu Informacji Publicznej – załącznik 16 do protokołu.

Jednocześnie radny zgłosił, że w miejscowości Boczki ułamał się duży konar drzewa i znajduje się na drodze powiatowej. Nie wie, czy już zostały podjęte czynności, żeby to usunąć, czy będą podjęte.

Radny Dominik Gabrysiak złożył interpelację w sprawie świadczeń opieki zdrowotnej – załącznik nr 17 do protokołu.

Radny Witold Kosmowski podniósł następujące sprawy:

- 1) nawiązał do odpowiedzi na interpelację dotyczącą obrony granic administracyjnych Powiatu Zgierskiego i Gminy Stryków. Nie zgodził się z zawartą w niej teorią, że nie ma uzasadnienia do podjęcia stanowiska Rady Powiatu Zgierskiego w tej sprawie. W tym samym okresie przygotowywania odpowiedzi Prezes Kamysz, nawet tutaj na łódzkim Onecie, powiedział, że są prowadzone prace, żeby powstała Łódź Metropolitalna. Ta Łódź jest naprawdę zagrożeniem dla Zgierza, dla Gminy Stryków. Nawet na Facebooku, portal łódzki puścił taki już filmik, który ładnie pokazuje, jak nas wchłania Łódź. W związku z tym powinniśmy, jednak mimo wszystko, podjąć nasze stanowisko. Do odpowiedzi dołączone było pismo, które nie wiadomo od kogo, do kogo było i skąd się znalazło w Starostwie. Dlatego radny poprosił całą korespondencję jaką Starosta z różnymi organami, czy z Gminą Stryków, czy z Gminą Miasto Łódź prowadził odnośnie obrony granic Powiatu Zgierskiego;
- 2) wie, że Wojewoda Łódzki uchylił decyzję Starosty Zgierskiego (zridowską) zatwierdzającą projekt budowlany na budowę drogi Ługi-Cesarka. W związku z tym chciałby wiedzieć, kto ją przygotowywał z ramienia Starostwa i czy prawdą jest, że pojawiają się informacje, że ta osoba, która to „obrabiała” została przeniesiona na wniosek Burmistrza do pracy w Urzędzie Miejskim w Strykowie. Radny poprosił o kserokopię poświadczoną za zgodność z oryginałem tego wystąpienia Burmistrza.

Radna Bożena Palmowska złożyła interpelację związaną z ochroną środowiska. Jak wiadomo wiele miast dotyczy smog i niestety nasze okolice, nasze miasto Zgierz też nie jest czyste. Mamy również nową ustawę, która pozwala na bardzo dużą wycinkę drzew. Czy są informacje dotyczące lawinowych wycięć drzew, drzewostanów, które rzeczywiście pomagały w naszym oddychaniu, bo jak wiemy drzewo to tlen, więc żebyśmy się nie zadusili

musimy dbać o to, żeby było ich jak najwięcej. Czy Starosta przewiduje nasadzenie jakiś drzew, których ubyło w ramach takiej dużej wycinki, czy w ramach zniszczeń przez wichury. Musimy robić takie ruchy w tym kierunku, żeby tych drzew, tego tlenu nam nie brakowało.

Radny Adam Bączyk nawiązał do odpowiedzi na interpelację dotyczącą bilansu Centrum Medycznego „Boruta Sp. z o. o. w Zgierzu. Został w niej poinformowany, że z posiadanych informacji nie ma żadnych przesłanek świadczących o konieczności dokapitalizowania, a bilans jest w trakcie opracowania. Mamy luty i jeszcze nie ma bilansu? Radny poprosił o informację, w momencie kiedy ten bilans będzie już znany, jak wygląda sytuacja finansowa tego zozu.

Ad. 5

Członek Stowarzyszenia Ekologicznego Ziemi Zgierskiej, członek Rady Seleckiej Józefowa i mieszkanka Józefowa odczytała pismo dotyczące toru samochodowego w Kielminie. Pismo stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Opinie do materiałów zgłoszonych na XXIX sesję stanowią załącznik nr 19 do protokołu.

Ad. 6

Informacja Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Roślin w Łodzi o działalności Inspekcji na obszarze Powiatu Zgierskiego stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

Kierownik Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Roślin Oddział w Brzezinach Hieronim Korbel przedstawił informację.

Przewodnicząca Rady przedstawiła pozytywną opinię Komisji Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska do informacji.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie informację.

Za przyjęciem głosowało	22 radnych.
Przeciw głosowało	0 radnych.
Wstrzymało się od głosu	0 radnych.

W wyniku głosowania Rada informację przyjęła. Wydruk z głosowania nr 10 stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

Ad. 7

Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i placówkach prowadzonych przez Powiat Zgierski za rok 2016 stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

Naczelnik Wydziału Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki Starostwa Powiatowego w Zgierzu Jacek Brzeziński przedstawił sprawozdanie.

Przewodnicząca Rady przedstawiła pozytywną opinię Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji do sprawozdania.

Ad. 8

Informacja o działalności promocyjnej Powiatu Zgierskiego w roku 2016 i zamierzeniach na rok 2017 z uwzględnieniem między innymi funkcjonowania Pulsu Powiatu i powiatowej telewizji internetowej stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

Koordynator Biura Promocji i Redakcji Gazety Powiatowej Starostwa Powiatowego w Zgierzu Małgorzata Tomczuk przedstawiła informację.

Radny Michał Pilarski powiedział, to czego mu zabrakło w przedmiotowym materiale to, to że zawsze przy wszystkich działaniach promocyjnych powinny być określone cele, jakie chcemy poprzez te działania, o których mówiła koordynator, czyli kanałach informacyjnych osiągnąć. I tu pytanie do Starosty, jakie były postawione cele przed Biurem Promocji. Czy Starosta określił cele, że np. tyle i tyle środków, czy takie i takie środki przeznaczamy na cel promocyjny, ponieważ chcemy poprzez te działania osiągnąć konkretny efekt. Tych konkretnych efektów, bez postawienia celów nie można ocenić skuteczności promocji. W informacji jest pisane o promocji wewnętrznej i zewnętrznej. Radny chciałby wiedzieć, czemu ma służyć promocja zewnętrzna i promocja wewnętrzna i jaki cel sobie państwo postavili. Działania są okej, można je oceniać w różny sposób, można je oceniać pozytywnie lub negatywnie, natomiast nie można tego zrobić w oderwaniu od celu, który został wydziałowi postawiony. W promocji zewnętrznej, co Starosta chciał osiągnąć w tym roku i co Starosta będzie chciał osiągnąć w roku przyszłym. Czy Starosta chce poprzez promocję osiągnąć kwestię pozyskania inwestorów dla Powiatu Zgierskiego. Stworzyć przez to określone miejsca pracy, czy pozyskać dofinansowania, czy pozyskać większą ilość turystów, co przyniesie wymierne efekty dla mieszkańców Powiatu Zgierskiego. Jakie cele Starosta chciał osiągnąć konkretnie, że tylu i tylu uczniów np. poprzez konkretne działania, uzyskało więcej. Wydaliśmy prawie 20 tysięcy zł na telewizję powiatową, którą obejrzało, wszystkie odcinki, łącznie prawie 7,5 tysiąca osób, to daje ponad 2 zł kosztów na jedną oglądającą osobę. Taniej wyszłoby wysłać tym ludziom listy bądź, jeżeli by Starosta się zdecydował na druki bezadresowe, to efekt dotarcia z informacją byłby kilkukrotnie, jeżeli nie kilkunastokrotnie większy. Jak to się ma do kosztów np. zamówienia emisji w już istniejących telewizjach, takich jak TV Centrum. Radnemu wydaje się, że taniej byłoby sponsorować program o powiecie w TV Centrum, czy TV Ozorków. Tutaj koszty i zasadność wydawania tych ponad 2 zł na osobę i funkcjonowania telewizji powiatowej, radnemu wydaje się, że jest to drogo i jak gdyby sztuka dla sztuki tworzenia tego. Podane jest, że macie 842 polubienia w fanpegu na Facebooku, a zasięg posta do 19 tysięcy odbiorców. Radny chciałby poznać metodologię policzenia tego, tych 19 tys. odbiorów. Jak ta ilość polubień przekłada się na dotarcie do 19 tysięcy odbiorców. Pewnie jest jakiś algorytm tego liczenia. Radny chciałby się zapoznać z tym algorytmem i sposobem wyliczenia tych 19 tys. odbiorów. To jest akurat mierzalne. Jest również informacja, że miesięcznik powiatowy dociera do 10 tysięcy mieszkańców, bo brak zwrotów gazety na to wskazuje. Jak był mierzony ten brak zwrotów. Jeżeli gazeta do was nie wróciła, to znaczy ona dotarła do konkretnego jednego, bądź, dwóch bądź trzech odbiorów – tak? Czy prowadzony był monitoring odbioru tej gazety. Radny zadał sobie trud i poszedł do kilku punktów, gdzie te gazety są odbierane i zadał pytanie, czy wszystkie gazety schodzą. Nie. One są, albo gdzieś przekazywane na makulaturę, albo takie rzeczy. Czy był fit bek zwrotny, ile tych gazet schodzi, Czy ktoś w ogóle przeprowadził jakiekolwiek badania reserved, czy tylko są dostarczane te gazety i okej nic więcej się nie dzieje, czy być może radnego wprowadzono w błąd w tej kwestii. Czy jest prowadzony monitoring odbioru z poszczególnych punktów przez ludzi, czy też gazety są przekazywane jak gdyby na makulaturę bądź używane w inny sposób. Następnie radny nawiązując do tabelarycznego zestawienia działań promocyjnych i ich kosztów poprosił o informacje:

- poz. 9 organizator Miejski Ośrodek Kultury w Konstantynowie Łódzkim, impreza Pejzaż ziemi łódzkiej, wsparcie 1 500 zł - dlaczego akurat na tę imprezę przekazaliśmy 1 500 zł, co przez to osiągnięto, co tam było wystawiane i jakie są efekty tej inwestycji poza terenem Powiatu Zgierskiego,
- poz. 13 organizator Poseł Agnieszka Hanajczyk, impreza Bal charytatywny „Czerwonej róży”, wsparcie organizacyjne przekazanie na licytację pióra z grawerem i biletów do teatru - co było wygrawerowane na tym piórze, jaki był koszt zakupu pióra, kto jego dokonał i kto dokonał zakupu biletów. Nie ma tutaj podanych kosztów, chyba że Starosta zrobił to z środków prywatnych, to wtedy tak naprawdę nie powinno być to ujęte w tym zestawieniu, bo to jest promocja powiatu, a nie Starosty,

- poz. 33 organizator Polski Związek Łowiecki impreza Powiatowe Łowy na Lisy, wsparcie 200 zł – na czym polegały powiatowe łowy na lisy, czy to była tylko taka impreza polowania na lisa, jak to organizują kółka jeździeckie, gdzie tego lisa się gania, czy po prostu przekazaliśmy 200 zł na organizację polowania, czyli odstrzału zwierząt.

Przewodnicząca Rady uszczegółowiając pytanie radnego odnośnie mierzalności w polubieniach poprosiła o wykazanie zróżnicowania na ilość buziek i podniesionych kciuków.

Koordynator odniosła się do zadanych pytań. Jeśli chodzi o statystykę, ilość polubień i zasięg posta, odpowiedź jest prosta, taką statystykę prowadzi Facebook i udostępnia ją administratorowi. Nie każda z osób, do których docieramy, czuje potrzebę polubienia tej informacji. Niektórzy ją po prostu czytają, czyli są odbiorcą tzw. biernym. Co do imprezy Pejzaż ziemi łódzkiej, jej organizatorem był Miejski Ośrodek Kultury w Konstancynie Łódzkiej, ale odbywała się ona na naszym terenie. Koordynatorem na terenie Powiatu Zgierskiego był Ośrodek Kultury w Strykowie. Impreza miała bardzo duży zasięg, przyjechało do nas kilkudziesięciu artystów z całej Polski, malowało pejzaże na naszym terenie ze wskazaniem gmin, które zaangażowały się finansowo. Artysta jechał na teren gminy, która finansowo wsparła tę inicjatywę i uwieczniał tam jej pejzaże. Radny miał okazję oglądać wynik tych prac, ponieważ galeria była przedstawiona. Oczywiście nie była ona tylko u nas udostępniona, ale w bardzo wielu ośrodkach kultury w Powiecie Zgierskim, np. w SEM w Zgierzu, w Leśmierzu. Ona jeździła po całym województwie łódzkim wraz z mikserem regionalnym, który odbywa się w Łodzi. Obrazy malowali profesjonalni artyści za darmo. Powiat pokrył koszt noclegu artystów w Dobieszkowie. Namacalnym dowodem jest wydanie albumu ze wszystkimi pracami, który jest do dyspozycji. Jeśli ktoś byłby zainteresowany, to w Biurze Promocji można go otrzymać. Album jest rozdawany jako jeden z gadżetów. Jeśli chodzi o Bal charytatywny Czerwonej róży, to co roku Pani Poseł zgłasza się pisemnie do Starosty Zgierskiego o przekazanie na licytację rzeczy. Licytowane pióro miało grawer Powiat Zgierski, a koszt tego pióra to ok. 100 zł. Bilety do teatru 2 sztuki, sprawdzi, jaki był ich koszt, bo w tej chwili nie pamięta. Rzeczy były licytowane za wielką kwotę niż nas to kosztowało. Wydatek zwrócił się w postaci wielkich nakładów, które były pozyskane z tej licytacji i przekazane na rzecz chorych dzieci. Jeżeli chodzi o Powiatowe Łowy na Lisy, nie jest to impreza sportowa i organizowana jedynie dla rozrywki. Co roku Polski Związek Łowiecki organizuje łowy na lisy, które się odbywają na terenie trzech powiatów, w tym Powiatu Zgierskiego. W strategii i celach tej imprezy możemy przeczytać, że jest to odstrzał w celu zapewnienia równowagi w ekosystemie. Jest to odstrzał planowy zgodnie z prawem się odbywający. A te 200 zł, to była nagroda dla łowczego, który odstrzelił najwięcej sztuk lisów – to był aparat fotograficzny. Natomiast, jeśli chodzi o cele, to one są podzielone na zewnętrzne i wewnętrzne. Celem wewnętrznym jest komunikacja z mieszkańcem. Dlatego mamy tyle źródeł komunikowania się z nim ze względu na zróżnicowaną grupę docelową. Tutaj staramy się w promocji wewnętrznej przekonać mieszkańców do aktywności, do integracji z nami, do udziału w inicjatywach, które im proponujemy, bo inicjatywy te mają na celu też rozwój kulturalny, sportowy, czy promocję naszej oświaty wśród mieszkańców, żeby nie było odpływu uczniów z naszych szkół. Co do promocji zewnętrznej, to właśnie poprzez promocje producentów i takich zabawek jak np. tutaj na Ogólnopolskim Kongresie w Łodzi to się odbywało, chcemy promować nasze marki na zewnątrz i jednocześnie jesteśmy z nich dumni. Drugi cel, to dotarcie z ofertą turystyczną poprzez foldery turystyczne z mapą, poprzez właśnie propagowanie turystyki rowerowej na naszym terenie. To są jedne z celów, które sobie w promocji zewnętrznej założyliśmy.

Radny Adam Bączyk zauważył, że mapy, foldery i publikacje, o których mówiła koordynator, one są eksponowane w internecie. Natomiast radnemu chodzi o takie wizualne miejsce. Tutaj na terenie wchodzi ludzie z zewnątrz i niekoniecznie muszą wiedzieć, że tu jest Biuro

Promocji Powiatu. Jakaś gablota na przykład. Czy nie można wykorzystać tych naszych wydziałów, szkół ponadgimnazjalnych, itd. Czy tam nie można by zrobić jakiś chociażby skromnych gablot, gdzie by można wyeksponować właśnie te mapy, te publikacje, może książki. Żeby to rozszerzyć, żeby to było bardziej wizualne, bo to jest, to się dzieje, ale to jakoś schowane jest.

Koordynator powiedziała, jak oni to dystrybuują. Dodają to do gadżetów, czyli np. jeśli przyjeżdża jakaś delegacja ona to otrzymuje, otrzymują to też np. nagrodzeni w różnych konkursach laureaci. Przekazywane to jest też do bibliotek na terenie Powiatu Zgierskiego, żeby było w ich zasobach. Ponadto w Starostwie mamy Punkt Informacji Turystycznej, więc każdy, kto chce taką informację uzyskać, dostaje od nas też w formie takiej albumowej.

Radnemu Adamowi Bączykowi chodziło o to, żeby człowiek, który przypadkiem tutaj się znalazł, mógł tą informację uzyskać, czy mapę ciekawych miejsc, czy to co się dzieje ciekawego w naszym powiecie. Tak bardziej wyeksponować, dotrzeć. Sam, jak znajduje się w innym miejscu Polski, to zawsze w miejscowości, której nie zna, szuka mapy.

Koordynator oznajmiła, że uwzględnią to i postarają się o dodatkową ekspozycję tych materiałów promocyjnych. Dodała, że wpływają średnio dwa dziennie wystąpienie o mapy, bo ktoś jest zapalonym turystą i wysyła ją pocztą.

Radny Krzysztof Łebedowski zadał pytanie, czy nie można zmienić sposobu dystrybuowania Pulsu Powiatu. Radny poprosił o numer Pulsu Powiatu, w którym akurat przedstawiana była między innymi jego osoba, żeby mógł osobiście rozwieść go po terenie gminy Ozorków na przykład. Dostał informację, że sprawą dystrybuowania zajmuje się GS Ozorków. Radny zadzwonił i Prezes GS Ozorków, radny Sejmiku Województwa Łódzkiego Polskie Stronnictwo Ludowe, poinformował radnego, że dziwnym przypadkiem akurat ten Puls Powiatu widocznie nie dostał się do sklepów GS, bo być może gdzieś się zapodział w magazynie. Radny objechał sklepy GS w gminie Ozorków, w żadnym nie widział Pulsu Powiatu. Radny prosił, że skoro mamy samochody powiatowe i wykorzystujemy je w różnych celach, to żeby dopilnować, żeby te informacje z powiatu, ten Puls Powiatu docierał naprawdę do mieszkańców. Następnie radny chciałby, aby koordynator przedstawiła, jaka jest możliwość, żeby te gadżety, czy te materiały promocyjne powiatu radni też mogli swoim mieszkańcom rozdawać. Radny na przykład byłby zainteresowany.

Koordynator odpowiedziała, że jeśli chodzi o gadżety, to ich zamierzeniem jest traktować je jako też nagrody. Jeśli uczniowie zdobywają wyróżnienia w konkursach, to jest to dla nich priorytet, że dziękują im za udział i za zaangażowanie w tej postaci. Gadżetów też nie ma w takiej ilości, żeby je rozdawali w dużo szerszym wymiarze, dlatego że to też są spore pieniądze. Starają się, żeby ten gadżet docierał do np. odbiorcy, który przyjeżdża do nas i chcemy go zachęcić dając mu gadżet plus informacje o powiecie w formie albumu czy map turystycznych. Nie widzi, w takiej ilości posiadając gadżety, możliwości rozdawania ich w tak szerokim zakresie. Jeśli chodzi o te materiały promocyjne drukowane, jak najbardziej. Tutaj w sprawie gadżetów to już Starosta musiałby podjąć decyzję, ponieważ koordynator nie dysponuje wielką ilością, bo są to bardzo duże środki finansowe.

Radny Krzysztof Łebedowski oznajmił, rozumiem zarezerwowane tylko dla Zarządu – tak?

Koordynator wyjaśniła, że to nie są gadżety dla Zarządu, tylko dla mieszkańców i ludzi przyjeżdżających.

Według radnego Krzysztofa Łebedowskiego torby promocyjne, mapki, foldery różnego rodzaju dotyczące powiatu, to są gadżety.

Koordynator oznajmiła, że jak radny się do nas zgłosił, to odłożyliśmy radnemu całą pulę gazet, którą dysponowaliśmy i radny sam ją rozdystrybuował. Więc tutaj jak najbardziej byliśmy otwarci na pomoc.

Radny Michał Pilarski dopytywał, o kwestię monitoringu zwrotów, czy w ogóle prowadzicie. Jak gdyby to się trochę łączy z pytaniem radnego Krzysztofa Łebedowskiego, bo radny też się spotkał z sytuacją, że ten Puls Powiatu leży, później jest zwijany przez człowieka, który go dystrybuuje, gdzieś tam odkładany jest, przekazywany na makulaturę. W związku z tym radny śmie twierdzić, że dociera ona do minimum 10 tysięcy mieszkańców. Dla radnego jest mocno niejasne i niesprecyzowane, to jest takie pobożne życzenie. Chyba, że koordynator dysponuje konkretnymi twardymi danymi, przeprowadzonymi badaniami, czy to wewnętrznymi, czy zewnętrznymi, dotyczącymi tej dystrybucji. Następnie radny, nawiązując do kwoty 36 600 zł zamówienie gadżetów promocyjnych, prosił o przekazanie na piśmie zestawienia ilości zamówionych gadżetów w ramach tej kwoty i ceny jednostkowej konkretnego gadżetu. Koordynator powiedziała o promocji marek z terenu Powiatu Zgierskiego mówiąc o jednej marce tych zabawek hipoalergicznym. W związku z tym prosił o przekazanie na piśmie zestawienia marek promowanych przez Powiat Zgierski i sposobu ich promowania, w jakich wydarzeniach, w jakich periodykach ewentualnie, jaki jest udział właściciela marki w tej promocji i jakie są kryteria wyboru marki przez Zarząd Powiatu, że akurat tą markę, a nie inną Zarząd promuje. Była również mowa o promocji turystycznej. Radny poprosił o informacje, czy państwo prowadzili jakiegokolwiek badania, czy dysponują państwo informacją dotyczącą tego, ilu turystów rok rocznie odwiedza Powiat Zgierski, czy też poszczególne gminy i jak się te państwa działania promujące turystykę przekładają na wzrost tych turystów. Jeżeli się coś promuje, to trzeba chyba wiedzieć, jaki jest stan wyjściowy, po tym żeby ocenić skuteczność działań, żeby móc te działania skorygować. Radny zwrócił się do Zarządu z zapytaniem, na 2017 rok, jakie te marki wewnętrzne powiatu, czy to produktowe, czy turystyczne, zamierzacie promować, w oparciu o co państwo dokonali doboru tych marek. Jeżeli na terenie Powiatu Zgierskiego istnieje jakaś firma mająca określoną markę, nawet markę międzynarodową czy ogólnoswiatową (jest taka firma, która prowadzi dystrybucję na całym świecie i jest zlokalizowana w Powiecie Zgierskim i radny nigdy nie znalazł wzmianki o tej firmie w działaniach powiatu), w jaki sposób konkretny przedsiębiorca, czy właściciel marki (bo może być stowarzyszenie non profit), może się do państwa zgłosić w celu uzyskania pomocy w promowaniu tej marki, czy są określone kryteria, czy są jakieś konkursy. Państwo muszą w oparciu o konkretne kryteria dokonywać tej promocji. Jednocześnie radny poprosił koordynator o przekazanie, w trybie dostępu do informacji publicznej, tej informacji otrzymanej z Facebooka dotyczącej zasięgu posta 19 tysięcy osób.

Koordynator powiedziała, że odniesie się tylko do jednego aspektu, bo reszta zgodnie z wolą radnego będzie na piśmie. Według jej wiedzy nikt nie prowadzi takich badań, jeśli chodzi o znane jej promocje samorządowe, ze względu na to, że jeśli budżet promocji w 2016 roku wyniósł 283 tysięcy zł, to badania te prowadzą firmy zewnętrzne i koszty takich badań przekraczałyby w ogóle nasz budżet. Jeśli chodzi o fit bek Pulsa Powiatu, to ma zgoda inne informacje. Oczywiście, że tym tematem się interesują. Do niedawna sami dystrybuowali Puls Powiatu, tylko są w liczbie 3 osoby w Biurze Promocji i dlatego zlecili to firmie zewnętrznej. Zgodnie z podpisaną umową firma dostarcza gazety do wybranych przez nas punktów dystrybucji, z którymi my wcześniej współpracowaliśmy i które na tę współpracę się zgodziły. To punkty określają ilość gazet, które są w stanie rozdystrybuować na zasadzie poprzednich miesięcy. A fit bek, jeśli chodzi o odbiór odbywał się na tej zasadzie, że jak nasz pracownik jechał z kolejną gazetą, zawsze po prostu się pytał, czy trzeba coś zmienić w ilości dostarczanych gazet, po to żeby się one nie marnowały, bo gdzie indziej było np. większe zapotrzebowanie. I my też te korekty ilościowe robiliśmy.

Radna Bożena Palmowska była zainteresowana, czy jeżeli radni powiatowi będą robić jakąś akcję, która będzie też promowała powiat, mogą się zgłosić i jakieś gadżety pozyskać. Następnie przekazała, że 20 lat działa w jednostce pomocniczej i jakkolwiek zwracała się do miasta, to w ubiegłym roku dostali pocztówkę i tylko smycz. Także to nie jest tak radny Łebedowski, że pięknie, kolorowo jest, u nas jest tak źle, bo niestety w mieście Zgierzu tylko takie gadżety mogliśmy uzyskać. Więc okazuje się że miasto też nie ma środków, żeby tak bogato było, jak my chcemy tutaj w powiecie.

Koordynator zapewniła, że jeśli radny którykolwiek wyjdzie z taką inicjatywą to, jako Biuro Promocji, są bardzo otwarci na taką współpracę.

Starosta przede wszystkim podziękował pracownikom Biura Promocji za ich pracę, za ich bardzo duże zaangażowanie. Podkreślił, iż w przedmiotowym sprawozdaniu ilość imprez, ilość działań promocyjnych jest duża. Są to naprawdę trzy osoby z bardzo skromnym budżetem. 2016 rok zaczynaliśmy z budżetem 200 tysięcy zł na promocję. Potem został on zwiększony do 285 tysięcy zł, ale to głównie ze względu na to, że organizowaliśmy Dożynki Powiatowo Gminne i trzeba było zabezpieczyć z tym związane środki. Oczywiście można tutaj mówić o wielkich celach, wielkich zadaniach, bardzo rozbudowanej promocji, ale wszystko opiera się o środki. Jeżeli porównamy niektóre gminy miejskie z terenu Powiatu Zgierskiego, jakie środki są tam przeznaczane na promocję i ile ludzi pracuje w wydziale promocji to, my jesteśmy naprawdę kopcuszkami. Możemy podjąć dyskusję, ile tych środków mamy przeznaczyć na promocję i wtedy możemy się porównywać z miastem Zgierzem, możemy się porównywać miastem Aleksandrów, ale musimy również dopasować środki, jakie przeznaczamy na promocję w tychże jednostkach samorządowych. Słuchamy wszystkich państwa informacji, słuchamy wszystkich wniosków, jeśli chodzi o promocję i przyjmujemy to, ale proszę, żeby to były sprawy naprawdę realne. Jeśli chodzi o gadżety, to zdecydowana ich większość jest rozdawana przy okazji imprez, w których uczestniczy młodzież, czy to z naszych szkół, czy też z poszczególnych samorządów gminnych, przy okazji jakiś uroczystości, czy też konkursów. Nie stać nas na to, żeby zabezpieczyć gadżety dla wszystkich radnych, bo wtedy by trzeba przeznaczyć nie 30 tysięcy zł, które było wydane, tylko 100 tysięcy zł i wtedy ilość tych gadżetów będzie odpowiednia, żeby można je dystrybuować. Niestety cel uświęca zawsze środki i tak to trzeba odbierać. Na pewno weźmiemy pod uwagę głosy, jeśli chodzi o dystrybucję Pulsu Powiatu, bo on musi docierać do mieszkańca konkretnie. I na pewno to będziemy się starać poprawiać, żeby nie było takiej sytuacji, że gdzieś tam w sklepie ta gazeta leży, a potem przeznaczy się ją na makulaturę, bo to jest po prostu marnotrawstwo naszych pieniędzy i przede wszystkim działaniem naszej promocji, jeśli chodzi o to słowo pisane. Także na pewno postaramy się, żeby tą dystrybucję poprawić. Natomiast inne zarzuty, to proszę żebyście państwo dopasowywali do możliwości, a przede wszystkim do budżetu powiatu.

Radny Sławomierz Janiszewski przekazał, że temat ten do planu pracy został zgłoszony przez prezydium Rady z prostego powodu. Różne są opinie i było celem prezydium Rady doprowadzenie do pewnej konfrontacji stanowisk w tym zakresie tzn., co robi powiat - Biuro Promocji, jakie są możliwości i co jest do poprawienia. Myśli, że głosy niektórych radnych uszczegóławiające niektóre sprawy są o tyle ważne, że chcemy mieć także w tym zakresie wiedzę. Głosy radnych, którzy mówią o możliwości poprawienia dystrybucji są także ważne, co zasygnalizował tutaj Starosta. Następnie radny zwrócił się do radnego Krzysztofa Łebedowskiego, żeby nie szukał wszędzie teorii spiskowej. Prezes GS nie jest członkiem PSL. Naprawdę życzliwie trzeba podejść do pewnych osób, jeżeli coś się zdarzyło. Być może gazeta z wizerunkiem radnego się rozeszła błyskawicznie i dlatego jej nie było, ale to już zupełnie inna rzecz. Każdy z nas pewnie zachował kilka egzemplarzy, tam gdzie go pokazywano. Ponadto radny przyznał, iż na początku kadencji miał różne uwagi dotyczące promocji. Ale jak przychodzi czas pewnej kontemplacji, pewnego podsumowania tego, co robi Biuro Promocji i pewnych różnych nowych rozwiązań łącznie z telewizją i innymi

rzeczami, są bardzo ciekawymi przedsięwzięciami. Wydatki Biura Promocji są u nas na poziomie 280 tysięcy zł. Powiat jeden z największych w Polsce ma taką kwotę. To jest bardzo mało, ale za tak niewiele, robimy - może jeszcze w niedoskonały sposób - tak wiele. Warto odnotować, że Miasto Zgierz, które ma 1/3 ilości mieszkańców powiatu, na promocję wydaje dwukrotnie więcej niż Powiat Zgierski – wg posiadanej wiedzy ok. 657 tysięcy zł. Jesteśmy oszczędni. Wydajemy gazetę za 36 tysięcy zł. Miasto Zgierz wydaje gazetę w ilości 3 tysięcy egzemplarzy miesięcznie za 10 tysięcy zł, czyli wydaje określoną ilość większą. Nie mówi tego, dlatego żeby ganić Zgierz, bo Zgierz jest dla niego wzorem pijaru, wzorem promocji. Powinniśmy dążyć do takiego pijaru i do takiej promocji, jaką prezentuje Zgierz, za mniejsze pieniądze robione w sposób właściwy. Na początku kadencji marzeniem, radnego było, żebyśmy się dobrze prezentowali, żebyśmy mogli prezentować swoje poglądy. Prezentacja wszystkich radnych, to był jego pomysł, na co Zarząd wyraził zgodę. Nic nie stoi na przeszkodzie, żeby pisać o różnych sprawach, prezentować. Sądzi, że Biuro Promocji jest tutaj otwarte. Poszczególne gminy z terenu powiatu promują się, wydają określone pieniądze. My racjonalnie wydajemy te skromne pieniądze i poprawimy jeszcze sposób dystrybucji Pulsu Powiatu, poprawimy i zainteresujemy się sami promocją naszych działań. Jesteśmy jedną Radą Powiatu, która będzie oceniana już w przyszłym roku, co zrobiliśmy wspólnie. Radny chciałby, żeby każdy z radnych dołożył dalszą cegiełkę do promocji powiatu, do naszego wspólnego przedsięwzięcia, żeby ta ocena na koniec kadencji była powiedziana jednoznacznie - zrobiliśmy kawał dobrej roboty w czasie tej kadencji. I to robi wzorowo na tym etapie postępowania Biuro Promocji, za co dziękuje.

Radny Michał Pilarski zaznaczył, że nie pytał o wielkie cele, tylko pytał jakie cele Starosta sprecyzował. Robi to po to, żeby włączyć głos merytoryczny do dyskusji. Jeżeli mamy promocję, musimy mieć narzędzia do oceny skuteczności tej promocji, po to żebyśmy wszyscy wiedzieli, jak skorygować. Bez postawienia celów i bez rzetelnej oceny tych celów, nie jesteśmy w stanie ocenić skuteczności i zasadności podejmowanych decyzji. I stąd pytanie radnego o cele. Natomiast, co do kwestii turystycznych i oceny napływu turystyki, czy napływu marki wcale nie trzeba zamawiać zewnętrznych firm. Są regionalne organizacje turystyczne, są wojewódzkie organizacje zajmujące się monitoringiem turystyki, które udostępniają dane o ilości turystów. Wystarczy zwrócić się do nich i rok rocznie zbierać. To są koszty telefonu bądź wysłania e-maila. Samemu można dokonać takiej oceny i przedstawić takie suche zestawienie informacji z poszczególnych stowarzyszeń, organizacji, zajmujących się konkretnym monitoringiem. I wtedy możemy poszczególne aspekty w zestawieniu celu wskazać: np. celem naszym jest np. wzrost o 3%, 4%, może więcej ilości turystów odwiedzających rok rocznie Powiat Zgierski; wypromowanie marki osiągnięcie zadowolenia z tej marki i takie rzeczy, które będzie się przedstawiało tak i tak. Pewnie, jeżeli promujemy daną markę i jak gdyby właściciel marki korzysta z naszych środków promocyjnych, czy z naszego wsparcia z pewnością przedstawia jakiś fit bek, z pewnością może nam przedstawić, że dzięki takim działaniom w jego ocenie została zwiększona produkcja, czy osiągnął założoną sprzedaż bądź jej nie osiągnął, jeżeli jest to producent znajdujący się na terenie Powiatu Zgierskiego. Stąd były pytania o cele. Radny nie krytykuje tych celów, on ich po prostu nie zna. Jeżeli je pozna i pozna takie zestawienie będzie mógł się merytorycznie wypowiedzieć, czy w jego ocenie jest tak a nie inaczej. Jego wypowiedź dzisiaj na sesji nie jest nacechowana politycznie, pyta o konkretne rzeczy, żeby mógł rzetelnie takie działania ocenić. W nawiązaniu do wypowiedzi przedmówcy przyznał, że jesteśmy Radą, jesteśmy radnymi i tak naprawdę jest koalicja, jest opozycja i to jest raczej utopijne, że się zgodzimy, co do jakiś ocen na koniec kadencji - może w niewielkim stopniu, natomiast docenia optymizm.

Koordynator podziękowała za uwagi i zapewniła, że to co dadzą radę poprawić dzięki radnych głosom, to z pewnością zostanie poprawione.

Radny Krzysztof Łebedowski powiedział, że nie może tego tak zostawić w wypowiedzi padło jego nazwisko dwukrotnie. Radny Sławomierz Janiszewski, oczywiście jako osoba wykształcona z bogatym bagażem doświadczenia, wielokrotnie informuje nas, żebyśmy mówili na temat. „Ja bym prosił Panie radny żeby Pan przeczytał pkt 8 „Informacja o działalności promocyjnej Powiatu Zgierskiego w roku 2016 i zamierzeniach na rok 2017”. A Pan tu próbuje porównywać miasto. Nie ma sesji, żeby Pan jakieś łatki do miasta Zgierza nie przypiął. Mnie nie interesuje, co się dzieje w Zgierzu, jestem radnym powiatu, mówimy na tematy związane z powiatem i niech Pan się trzyma porządku obrad. Panie radny czytaj ze zrozumieniem. Pani radna Palmowska prosiłbym, słuchaj ze zrozumieniem, bo ja zapytałem, czy jest możliwość, żebym dostał gadżety promocyjne, żebym mógł rozdawać. Odpowiedziano mi, że nie, że są ograniczone możliwości i dziękuję. A pani, nie wiem, obudziła się, wyrwała z kontekstu i od razu atak na moją osobę. Nie wiem czemu, to służy.”

Przewodnicząca Rady zwróciła uwagę, że radny jest niegrzeczny, tego rodzaju emocje są nieuzasadnione i nie wprowadzają żadnych konkretnych treści do tego punktu i do tej dyskusji.

Radny Sławomierz Janiszewski powiedział, „państwo wiecie z jakim umiarem podchodzę do wszystkich państwa i z jaką życzliwością. Ja rozumiem, że kolega radny Łebedowski ma dzisiaj zły dzień i wybaczam mu.”

Radna Lidia Elert przekazała, iż organizując imprezę dla społeczności lokalnej (charytatywnie, bo od początku do końca ją finansuje), gdy tylko napisze pismo do Starosty o objęcie patronatem tą imprezę, nie ma nigdy żadnych problemów. I nie przyszło jej do tej pory do głowy, żeby prosić o gadżety. Dlatego, że organizuje tę imprezę dla bardzo dużej ilości dzieci i rozumie, że nie ma tych gadżetów. Ale zawsze jest wzmianka w Pulsie Powiatu za co serdecznie Staroście i Koordynator Biura Promocji dziękuje. Wystarczy zorganizować coś i poprosić o pomoc. Jeżeli chodzi o telewizję, to TV Centrum w Ozorkowie nie działa, w Strykowie też już chyba nie działa. Do tej pory radnej nie wiadomo było, że w ogóle mamy telewizję w Ozorkowie – domniema że też na zasadach takich, jak w powiecie.

Według radnej Krzysztofy Kubiak przedmiotowa informacja jest w miarę wyczerpująca. Trochę się dziwi tej atmosferze. Mamy większe poważniejsze problemy. Dobrze, że radni podpowiadają co można zrobić, gdzie można zrobić, ale równie dobrze można to zrobić w Biurze Promocji, nie potrzeba się promować tu aż tak bardzo, bo mamy strasznie dużo jeszcze uchwał.

Radny Michał Banaszczyk chciał wiedzieć, czy płatnik nagród przekraczających 200 zł wystawił PIT 8C do końca lutego. Jeśli tego nie zrobił, to powinien to zrobić.

Radny Michał Pilarski oznajmił, iż mówiąc o telewizjach lokalnych, mówił też o programach na zlecenie, które są zamawiane przez gminy na tej samej zasadzie co robi powiat. TV Centrum robi programy też ogólnopowiatowe i są one dostępne w Internecie. Tak samo na tej samej zasadzie, a myśli że jest bardziej popularny niż program udostępniany przez Starostwo - chociażby z kwestii oglądalności programów to wynika. Nie zmienia to faktu, że koszt dotarcia do jednego odbiorcy jest ponad 2 zł, jeżeli obejrzało program 7,5 tysiąca odbiorców. To w dobie promocji internetowej to są naprawdę duże koszty jednostkowe. Radny pyta o zasadność w ogóle robienia czegoś takiego, ponieważ druk bezadresowy to chyba 10 groszy kosztuje, który można rozesłać do całego powiatu, nawet jeżeli będzie miał większą wagę. Wydając prawie 2,5 zł na to, żeby dotrzeć do jednej osoby w Internecie, to my się wszyscy musimy zastanowić nad tym, czy to nie jest za drogo po prostu. Taniej wyszło by wysłać tym ludziom list, żeby dostali do ręki druk bezadresowy. Trochę drożej by było, jeżeli byśmy imiennie adresowali, ale wtedy by się pojawiły pytania o zasadność, czy ta osoba ma dostać, czy nie. Tu nie jest koszt dotarcia do jednej osoby, tylko koszt jednego odtworzenia

tych informacji, to jest ponad 2,5 zł na jedno odtworzenie. Pytanie, ile z tego zostało odtworzone przez Zarząd Powiatu, ile z tych odtworzeń zostało tak z ciekawości przez nas radnych wprowadzone, czy ludzi związanych z powiatem. Czy to nie jest po prostu sztuką dla sztuki i nie należy np. z tego zrezygnować i te pieniądze przeznaczyć na gadżety, czy na materiały promocyjne rozdystrybuowane poza Powiatem Zgierskim. Radny stawia konkretne pytania, ale jak gdyby niespecjalnie oczekuje odpowiedzi od Zarządu. Tylko stawia te pytania w celu zastanowienia się, czy może wspólnie nie zaproponować innej formy, bo jak widać ten pomysł z tymi programami lokalnymi jest drogi. Może po prostu spróbować w ramach sponsoringu, czy tego typu rzeczy, zrobić program z TV Centrum. O ile radnemu się wydaje to emisja bodajże pięciu czy sześciu, mniej więcej takiej kwoty, 30 sekundowych spotów w TV Łódź, a zasięg jest o wiele większy oglądalności. I to już mówi o kwotach z post produkcją.

Radna Lidia Elert była przekonana, że koordynator Biura Promocji na pewno wie, jakie są koszty emisji w poszczególnych telewizjach i produkcje. Nie podejrzewa, że będą tańsze. W związku z tym zapytała, czy wiadomo, jak wyglądają kwotowo, jak wygląda i jak by miała wyglądać współpraca z poszczególnymi telewizjami.

Koordynator poinformowała, że jeśli chodzi o odbiór i dotarcie do mieszkańców, oczywiście, że badania takie zostały przez nich zrobione zanim telewizja została uruchomiona. Odbiór niektórych, bo zróżnicowane są tematycznie, odcinków TV Centrum w Internecie potrafi dochodzić do 300. U nas jest to średnia około 900 do 1000. Jest to nieporównywalnie więcej. Naturalnie zastanawiali się, czy nie można tego zlecić TV Centrum. Niektóre tam odcinki są odtwarzane po 100 parę razy. Nie byłoby to naszym celem dotrzeć do tak małej liczby odbiorców.

Ad. 9

Informacja o udziale Powiatu Zgierskiego w Strategii Rozwoju Łódzkiego Obszaru Metropolitalnego stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

Wicestarosta Zgierski Krzysztof Kozanecki przedstawiając informację powiedział, że dla Powiatu Zgierskiego mamy trzy duże projekty. W sumie jest to 17,5 mln zł, z czego dotacja to 12 100 000 zł, a wkład własny 5 400 000 zł. Typowy projekt termomodernizacyjny będzie najczęściej obejmował: ocieplenie ścian zewnętrznych, ocieplenie stropodachu, wymianę starych drzwi zewnętrznych, wymianę okien, modernizację instalacji c.o. poprzez wymianę grzejników, wymianę oświetlenia awaryjnego. W niektórych wypadkach będziemy zmieniać źródło ciepła poprzez zainstalowanie pomp ciepła. Jeśli przyjmimy i zrealizujemy nasze inwestycje termomodernizacyjne, to mamy szansę zmniejszyć o 48% emisję CO₂. To jest taka liczba, że naprawdę warto o nią zawałczyć. Średnia oszczędność energii, będzie przekraczała 60%. Oszczędność energii, wiadomo, przekłada się na oszczędności finansowe. Jeżeli zrealizujemy te projekty, a czasookres realizacji tych wszystkich projektów to są lata 2017-2019, mamy szansę, że będzie więcej pieniędzy na inne inwestycje – pewnie drogowe. Nie ma co ukrywać, że żeby zapewnić 5,5 mln wkład własny w realizację inwestycji ŁOM, trzeba pewne inwestycje drogowe oddalić w czasie – ma nadzieję, że nie za długim. Wicestarosta zwrócił uwagę, że przedmiotowa informacja o inwestycjach ŁOM jest datowana na 3 lutego br. 16 lutego tego roku dokonano oceny merytorycznej naszego pierwszego wniosku Termomodernizacja budynków użyteczności publicznej Powiatu Zgierskiego część I. To prawie kończy ocenę tego wniosku i teraz żeby otrzymać pieniądze, musimy dzisiaj w uchwale budżetowej druk B przyjąć kwotę 6 474 477 zł, by Zarząd mógł, prawdopodobnie 1 bądź w najbliższych dniach marca, podpisać umowę na I część realizacji inwestycji ŁOM. Następne będą wkrótce. Wicestarosta podkreślił, że jest to tryb bez konkursowy, więc pieniądze będziemy mieli, kwestia tylko czasu i naszej organizacji. Do tej bogatej palety inwestycji nie drogowych specjalnie się przygotować, bo powiat nigdy w swoich dziejach nie realizował na raz 11 inwestycji w zakresie swoich budynków.

To naprawdę dla nas duże wyzwanie organizacyjne. I tutaj wyrazy najwyższego uznania, nie tylko dla Wydziału Pozyskiwania Funduszy Zewnętrznych, który tu jest pilotującym te sprawy, ale dla całego Starostwa, bo inne komórki organizacyjne też musiały popracować nad tym, by wynik był taki, jaki dzisiaj możemy przedstawiać.

Radny Michał Pilarski nawiązał do stwierdzenia, że jeżeli będą przyjęte wszystkie inwestycje ŁOM, to część inwestycji drogowych będziemy musieli przełożyć na okres późniejszy. O jakich inwestycjach drogowych Wicestarosta mówił, że zostaną przesunięte, jaki jest w takim razie okres ich wykonania i jakie inwestycje w jakich gminach zostaną przesunięte ewentualnie. Jeżeli to było przejęzyczenie ze strony Wicestarosty, to prosił tu o sprostowanie, a jeżeli nie, to prosił o odpowiedź na piśmie, bo rozumie, że to pewnie była taka analiza szersza i dysponujecie taką wiedzą, że np. jeżeli będzie 100% wykonania to taką i taką drogę przesuwamy i będzie to okres wykonania taki i taki. Następnie radny zwrócił się do Przewodniczącej, dlaczego nie pozwoliła mu zadać pytania w trybie ad vocem. Kilkakrotnie się zgłaszał w tym trybie w poprzednim pytaniu. Przewodnicząca czekała, z jego pytaniem ad vocem, aż inni radni zadadzą pytania, a kiedy zgłosił się Wiceprzewodniczący Janiszewski, Przewodnicząca dopuściła go od razu w trybie ad vocem. Więc radny ma pytanie o procedurę dopuszczania radnych w trybie ad vocem. A odnosząc się do oglądalności TV Centrum w Internecie sprostował, żeby nie zaburzać oceny trzeba jeszcze dodać kilka tysięcy odbiorców programów w kablu, czyli programu kablowego telewizji.

Wicestarosta przekazał, że Zarząd absolutnie nie analizował żadnych konkretnych inwestycji drogowych. Te inwestycje, które są zaplanowane w budżecie na rok 2017 będą realizowane. Jest przekonany, że inne inwestycje też mają szansę na realizację jeszcze w tym roku. Wicestarosta powiedział o pewnej filozofii organizowania, projektowania budżetu na rok 2018. Bo inwestycje ŁOM, o których tutaj mówimy, to nie wyczerpują wszystkich inwestycji, które będziemy w tym czasie realizować, bo są także inwestycje nie ŁOM, które są na etapie, albo już podpisanych wniosków, albo już na końcowym etapie rozstrzygania złożonych wniosków. I naprawdę mamy duże szanse realizacji także innych inwestycji. Trochę kiepsko politycznie będzie dla nas radnych wyglądało, że w roku 2018 nie bardzo będziemy się mogli, my radni wszyscy, pochwalić jakimiś większymi zdobyczami drogowymi, bo będziemy musieli po prostu zmniejszyć swój apetyt. Także Wicestarosta nie miał na myśli, żadnych konkretnych inwestycji drogowych i Zarząd jeszcze nad tym się nie zastanawiał.

Przewodnicząca Rady poprosiła radnego Michała Pilarskiego o pytanie na piśmie.

Radny Witold Kosmowski podziękował Wicestaroscie za szczerą odpowiedź, bo teraz rozmawiamy merytorycznie. W końcu ktoś powiedział szczerze, że rzeczywiście pozyskanie środków w ramach ŁOM spowoduje, że nie będziemy realizowali innych inwestycji. O tym radny starał się radnych przekonać już wcześniej. Zresztą Skarbnik na jednej z sesji też to wyraźnie nam powiedziała. Więc przestańmy się oszukiwać, że ten budżet będzie z gumy i że my zrealizujemy. Dlatego radny starał się namówić, żebyśmy przeanalizowali te projekty ŁOM. Dlatego też podjął, narażając się tutaj radnym Aleksandrowa, rozmowy na temat 15 mln zł dla hali w Aleksandrowie, bo akurat ten projekt by przeszedł. Jest 7,5 i ten projekt przeszedł. Dzięki temu macie możliwość, że może dostaniecie środki na zadania inne, które się udało dzięki tej oszczędności 7,5 wpisać. Bo tak to była hala 15 mln w Aleksandrowie i tak jak Wicestarosta powiedział, wy jako radni, z pozostałych terenów, nie mielibyście czym się pochwalić. Może szczęśliwie, nieszczęśliwie się składa, że akurat okręg nr 5, czyli Gmina Stryków i Gmina Głowno ma Starostę i w tym roku jeszcze porobi drogi. W tamtej kadencji, dzięki uprzejmości między innymi Starosty Kozaneckiego, udało się zrealizować bardzo dużo wspólnych projektów. Radny jakoś nie będzie narzekał. Radny chciał przekonać, żebyśmy patrzyli na powiat całościowo. Tak jak Wicestarosta powiedział, w 2018 roku mało będzie dróg, albo ich w ogóle nie będzie. Drogi się udało zrobić i w innych gminach i dobrze, że się dało, ale szkoda, że my jako radni, chyba część się łudziła,

że będziemy robili wszystkie projekty, jakie są wpisane - tak niestety nie będzie. Następnie radny nawiązał do tego, że dosyć głośno mówi się, że powiatowe urzędy pracy będą przechodzić pod ministerstwo. W ramach ŁOM mieliśmy do realizacji termomodernizację budynku Powiatowego Urzędu Pracy w Zgierzu. Czy w związku z tym czy my to, jako powiat, będziemy realizowali. A, jeżeli nie będziemy realizowali, czy to nie tylko nam, ale i ŁOM nie skomplikuje wskaźników, bo jednym ze wskaźników była ilość termomodernizowanych budynków. Wydawałoby się, że niekoniecznie żebyśmy wyremontowali budynek i później oddali go w zarząd ministerstwa ponosząc koszty. A z drugiej strony, czy to nie skomplikuje rozliczeń ŁOM.

Wicestarosta potwierdził, że w I etapie Termomodernizacji budynków użyteczności publicznej Powiatu Zgierskiego jest PUP w Zgierzu, który jak wieść gminna niesie ma przejść do administracji rządowej. Nie wiemy dokładnie, kiedy i na jakich zasadach ma to się odbyć. Poza tym, jak radny zauważył, wycofanie takiego obiektu skomplikowałoby całość wniosku, bo to jest w jednym wniosku. Mogłoby też zaburzyć te wskaźniki, o których nadmieniał przedmówca. Dlatego Zarząd podjął decyzję, że nie będzie zmieniał wniosku, będziemy realizować ten punkt w tej inwestycji w tych ośmiu budynkach przeznaczonych w I etapie termomodernizacji. Natomiast możemy wziąć pod uwagę nasze koszty przy przekazywaniu ewentualnie tego budynku do administracji państwowej, albowiem jesteśmy właścicielami tej nieruchomości i to jest w naszym zasobie.

Według radnego Michała Pilarskiego trochę sprzeczność jest w tym, co mówił Wicestarosta. Bo najpierw powiedział, że będziemy musieli przesunąć pewne inwestycje, a teraz mówi, że Zarząd tego nie analizował. To kiedy będziecie to analizować, które inwestycje będziemy musieli przesunąć. Poprosił o wyjaśnienie i taką odpowiedź, kiedy Zarząd będzie analizował, które inwestycje na 2018 rok drogowe są priorytetowe, które nie, Jakie są priorytety w planach Zarządu do realizacji w kontekście tej informacji, którą Wicestarosta powiedział. A co do Przewodniczącej, to radny pytał o procedurę dopuszczania ad vocem i nigdzie w Statucie Powiatu nie ma, że radny ma obowiązek składać to na piśmie. Zadaje konkretne pytanie dotyczące procedury głosowania, oczekuje na nie odpowiedzi. Jeżeli teraz Przewodnicząca nie potrafi wskazać konkretnej procedury, w oparciu o którą dopuszcza bądź nie udziela głosu, to może to zrobić zgodnie z procedurami statutowymi i odpowiedzieć.

Wicestarosta odpowiedział, że Zarząd jeszcze nad konkretnymi inwestycjami się nie zastanawiał, albowiem jest na to trochę za wcześnie, bo jak już mówił, są też inne projekty, które są w fazie ostatniej ich oceny i ewentualnie ich przejście, czyli zatwierdzenie też będzie determinować budżety. Natomiast nie trzeba wielkiej wyobraźni, ani wielkiego doświadczenia radnego, że budżet powiatu nie jest z gumy i wszystkiego w sobie nie zmieści. Na pewno dla Zarządu, jeśli chodzi o drogi, tą wytyczną jest strategia naprawy dróg powiatowych i tego się będziemy trzymali. Natomiast myśli, że bardzo ostrożnie będziemy przyjmowali propozycje ze strony radnych, ale także i wóldarzy gmin wchodzących w skład Powiatu Zgierskiego, co do ich oczekiwań na rok 2018. Natomiast, jak wcześniej podkreślił, rok 2017 jest niezagrożony i tutaj większych zagrożeń nie widzi. Jeśli chodzi jeszcze o budżet, to sytuacja jest taka dla nas w tym roku bardzo niekorzystna, że trudno było przewidzieć, że w roku 2017 subwencja oświatowa zostanie nam zmniejszona o 2,5 mln zł. 2,5 mln mniej na nasze szkoły, to oznacza że musieliśmy z innych planów naszych zrezygnować i projekt tego budżetu roku 2017 troszkę inaczej skonstruować. Jeśli ta tendencja do zmniejszania subwencji oświatowej będzie w latach następnych, to tych kłopotów może być jeszcze więcej. Bo zauważamy taką tendencję, że jeśli chodzi o subwencję oświatową, to powiatom zmniejsza się subwencje, natomiast zwiększa się gminom. Gminy dostają dodatkowe środki na przedszkola, kosztem subwencji oświatowej powiatów.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że pierwszy raz słyszy, żeby gminy dostawały środki na przedszkola, ale może.

Przewodnicząca Rady ogłosiła przerwę w obradach o godz. 12¹⁷.
Przewodnicząca Rady wznowiła obrady o godz. 12⁴⁰.

Ad. 10a)

Projekt uchwały w sprawie zasad reprezentacji Powiatu Zgierskiego w Związku Powiatów Województwa Łódzkiego stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

Wicestarosta przedstawił projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem głosowało 26 radnych.

Przeciw głosowało 0 radnych.

Wstrzymało się od głosu 0 radnych.

W wyniku głosowania Rada uchwałę podjęła. Uchwała Nr XXIX/331/17 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 24 lutego 2017 r. w sprawie zasad reprezentacji Powiatu Zgierskiego w Związku Powiatów Województwa Łódzkiego stanowi załącznik nr 26 do protokołu. Wydruk z głosowania nr 11 stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

Ad. 10b)

Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Łódzkiemu Wschodniemu stanowi załącznik nr 28 do protokołu.

Członek Zarządu Powiatu Zgierskiego Wojciech Brzeski przedstawił projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem głosowało 26 radnych.

Przeciw głosowało 0 radnych.

Wstrzymało się od głosu 0 radnych.

W wyniku głosowania Rada uchwałę podjęła. Uchwała Nr XXIX/332/17 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 24 lutego 2017 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Łódzkiemu Wschodniemu stanowi załącznik nr 29 do protokołu. Wydruk z głosowania nr 12 stanowi załącznik nr 30 do protokołu.

Ad. 10c)

Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Miasto na realizację zadania pn. „Budowa kanalizacji deszczowej w ul. Nałkowskiej, części ul. Ordona i części ul. Traugutta” stanowi załącznik nr 31 do protokołu.

Starosta przedstawił projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady przedstawiła pozytywne opinie Komisji:

- Rozwoju Gospodarczego i Infrastruktury Przestrzennej,
 - Budżetowo-Finansowej,
 - Statutowo-Prawnej
- do projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem głosowało 24 radnych.

Przeciw głosowało 0 radnych.

Wstrzymał się od głosu 1 radny.

W wyniku głosowania Rada uchwałę podjęła. Uchwała Nr XXIX/333/17 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 24 lutego 2017 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Miasto na realizację zadania pn. „Budowa kanalizacji deszczowej w ul. Nałkowskiej, części ul. Ordona i części ul. Traugutta” stanowi załącznik nr 32 do protokołu. Wydruk z głosowania nr 14 stanowi załącznik nr 33 do protokołu.

Ad. 10d)

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia planu finansowego realizacji zadań rehabilitacji zawodowej i społecznej, ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, na rok 2017 stanowi załącznik nr 34 do protokołu.

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia planu finansowego realizacji zadań rehabilitacji zawodowej i społecznej, ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, na rok 2017 – po autopoprawkach stanowi załącznik nr 35 do protokołu. Starosta przedstawił projekt uchwały.

Członek Zarządu Wojciech Brzeski przedstawił projekt uchwały po autopoprawkach.

Przewodnicząca Rady przedstawiła pozytywne opinie Komisji:

- Ochrony Zdrowia i Opieki Społecznej w zakresie dotyczącym Komisji,
 - Budżetowo-Finansowej,
 - Statutowo-Prawnej,
 - do spraw Przeciwdziałania Bezrobociu w zakresie dotyczącym Komisji
- do projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie projekt uchwały po autopoprawkach.

Za przyjęciem głosowało	26 radnych.
Przeciw głosowało	0 radnych.
Wstrzymało się od głosu	0 radnych.

W wyniku głosowania Rada uchwałę podjęła. Uchwała Nr XXIX/334/17 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 24 lutego 2017 r. w sprawie uchwalenia planu finansowego realizacji zadań rehabilitacji zawodowej i społecznej, ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, na rok 2017 stanowi załącznik nr 36 do protokołu. Wydruk z głosowania nr 15 stanowi załącznik nr 37 do protokołu.

Ad. 10e)

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXVIII/324/17 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 27 stycznia 2017 r. w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji szkołom i placówkom niepublicznym oraz publicznym niezaliczanym do sektora finansów publicznych, a także trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania stanowi załącznik nr 38 do protokołu.

Członek Zarządu Powiatu Zgierskiego Adam Świniuch przedstawił projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady przedstawiła pozytywne opinie Komisji:

- Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji,
 - Budżetowo-Finansowej,
 - Statutowo-Prawnej
- do projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie projekt uchwały po autopoprawkach.

Za przyjęciem głosowało 27 radnych.

Przeciw głosowało 0 radnych.

Wstrzymało się od głosu 0 radnych.

W wyniku głosowania Rada uchwałę podjęła. Uchwała Nr XXIX/335/17 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 24 lutego 2017 r. w sprawie zmiany uchwały Nr XXVIII/324/17 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 27 stycznia 2017 r. w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji szkołom i placówkom niepublicznym oraz publicznym niezaliczanym do sektora finansów publicznych, a także trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania stanowi załącznik nr 39 do protokołu. Wydruk z głosowania nr 16 stanowi załącznik nr 40 do protokołu.

Ad. 10f)

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przejęcie przez Powiat Zgierski mienia Skarbu Państwa – druk A stanowi załącznik nr 41 do protokołu.

Członek Zarządu Powiatu Zgierskiego Wojciech Budziarski przedstawił projekt uchwały.

Radny Michał Pieruń podkreślił, że po tych wcześniejszych dyskusjach na temat ŁOM, i że pieniędzy może braknąć, cały czas jest dobrej myśli, że skrzyżowanie Gałczyńskiego i Parzęczewska nie spadnie. Prosił radnych o podjęcie tej uchwały i następnej, która dotyczy tego samego przedsięwzięcia. Jednak z tego co wie, ta procedura trochę trwa, bo też występują do różnych organów o przejęcie, o oddanie. Czy to w jakiś sposób nie zaburzy cyklu, bo w tym roku miał być zrobiony projekt przebudowy tego skrzyżowania. Teraz przy przedłużającej się procedurze u Wojewody, to się nie zatka. A przebudowa skrzyżowania była podejmowana podobno rok temu, tylko tam coś nie wyszło. Jak było rozpoczęte, skoro nie mieliśmy drogi swojej jeszcze we władaniu. Także pozostaje w nadziei, że nie spadnie to z tego roku i będzie można wykonać tę przebudowę w roku 2018.

Radny Adam Bączyk zgłosił techniczną sprawę, że nie dla wszystkich załączona mapka jest czytelna, żeby jakoś tak bardziej podpisywać, która ulica, albo z jakiegoś rzutnika, żeby ktoś wytłumaczył, o jaką to działkę chodzi. Dla radnego to jest nieczytelne za bardzo.

Członek Zarządu Wojciech Budziarski zwrócił uwagę, że na tej działce 497/14 pod spodem jest ul. Gałczyńskiego. Następnie odnosząc się do wypowiedzi radnego Michała Pierunia przekazał, że okres trzech do czterech miesięcy pozwoli na tą regulację prawną tych działek i nie wpłynie na projektowanie, złożenie i aplikowanie o przebudowę skrzyżowania.

Przewodnicząca Rady przedstawiła pozytywne opinie Komisji:

- Rozwoju Gospodarczego i Infrastruktury Przestrzennej,
 - Budżetowo-Finansowej,
 - Statutowo-Prawnej
- do projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem głosowało 27 radnych.

Przeciw głosowało 0 radnych.

Wstrzymało się od głosu 0 radnych.

W wyniku głosowania Rada uchwałę podjęła. Uchwała Nr XXIX/336/17 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 24 lutego 2017 r. w sprawie wyrażenia zgody na przejęcie przez Powiat Zgierski mienia Skarbu Państwa stanowi załącznik nr 42 do protokołu. Wydruk z głosowania nr 17 stanowi załącznik nr 43 do protokołu.

Ad. 10g)

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przejęcie przez Powiat Zgierski mienia Skarbu Państwa – druk B stanowi załącznik nr 44 do protokołu.

Członek Zarządu Wojciech Budziarski przedstawił projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady przedstawiła pozytywne opinie Komisji:

- Rozwoju Gospodarczego i Infrastruktury Przestrzennej,
 - Budżetowo-Finansowej,
 - Statutowo-Prawnej
- do projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem głosowało 27 radnych.

Przeciw głosowało 0 radnych.

Wstrzymało się od głosu 0 radnych.

W wyniku głosowania Rada uchwałę podjęła. Uchwała Nr XXIX/337/17 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 24 lutego 2017 r. w sprawie wyrażenia zgody na przejęcie przez Powiat Zgierski mienia Skarbu Państwa stanowi załącznik nr 45 do protokołu. Wydruk z głosowania nr 18 stanowi załącznik nr 46 do protokołu.

Ad. 10h)

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXVII/305/16 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 22 grudnia 2016 r. w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Zgierskiego na rok 2017 – druk A stanowi załącznik nr 47 do protokołu.

Skarbnik Powiatu Zgierskiego Iwona Stańczyk przedstawiła projekt uchwały.

Radny Witold Kosmowski wskazał, iż w projekcie uchwały mamy, że inwestycja w Głównie, czyli przebudowa drogi powiatowej Nr 5114 E, była zdjęta z inwestycji, a będzie robiona w ramach bieżącego utrzymania dróg. Radny na komisji zadał pytanie i Starosta powiedział, że niby dajemy do bieżących, bo rzeczywiście tutaj przekazujemy na drogi publiczne § 4270 Zakup usług remontowych. W ocenie radnego jest to bieżące utrzymanie i polecą nam wskaźniki, jeżeli zdejmujemy te pieniądze z inwestycji na bieżące utrzymanie. To jest dosyć duża kwota, pewnie się dużo zmieniają te wskaźniki. Czy te wskaźniki się zmieniają, czy nie zmieniają.

Skarbnik przyznała, że to jest sytuacja trochę dziwna. Zapewne radni zauważyli, że za chwilę w druku B po raz kolejny przekwalifikujemy te 800 tysięcy zł z wydatków z kolei remontowych, na które zostały wprowadzone, na wydatki majątkowe. To wynika z wielu rzeczy. Przede wszystkim z tego, że ta droga nie może się nazywać przebudową, dlatego że nie spełnia jakiś wymogów dotyczących prawa budowlanego i w związku z tym nie uzyskali byśmy pozwolenia na tę drogę. Wykonanie nakładki de facto rzeczywiście powinno być wydatkiem bieżącym. Natomiast jeszcze jeden aspekt jest tego typu, że Urząd Marszałkowski nam daje dofinansowanie na wydatki majątkowe i tutaj decyzją Zarządu zostało to przekwalifikowane w druku B na wydatek majątkowy. Tyle tylko, że to się będzie nazywało wykonanie nakładki, a nie jak wcześniej się nazywało przebudową drogi. Przy 120 mln zł te 800 tysięcy, to nie jest aż taka bardzo duża kwota, żeby tak bardzo wpłynęła na nasze wskaźniki.

Radny Witold Kosmowski podkreślił, ale ogólnie będzie zmniejszony. Nie mówi czy dużo, czy nie dużo, będzie zmniejszony. W druku A środki przenosimy na zakup usług remontowych, a w druku B z zakupu usług remontowych (następna uchwała) zmniejszamy 800 tysięcy zł i przenosimy na wydatki. Więc, my tak troszeczkę tworzymy fikcję. Tym

bardziej, że jeżeli jest pytanie we wtorek i Starosta mówi, że współczynniki nam nie spadają, a one jednak spadają. Radny prosił, żeby radni byli przez Zarząd po prostu należycie informowani, uczciwie i niewprowadzani w błąd.

Radny Dominik Gabrysiak złożył wniosek o zdjęcie zadania inwestycyjnego „Przebudowa drogi powiatowej Nr 5114 E relacji Wola Lubiankowa – Albinów – gr. powiatu gm. Głowno”. Między innymi powodem jest to, co mówił Wicestarosta, że mamy te inwestycje z ŁOM i jest duża szansa, że więcej inwestycji drogowych nie zrealizujemy. W związku z tym radny ma propozycję i wniosek utworzenia trzech nowych zadań inwestycyjnych nie w gminie Głowno, mianowicie:

- 1) budowa chodnika przy ul. Gałczyńskiego w Zgierzu od ul. Tuwima do ul. Aleksandrowskiej strona zachodnia;
- 2) dokończenie drogi Cedrowice-Parzyce- Leśmierz w gminie Ozorków;
- 3) budowa boiska przy Zespole Szkół Zawodowych w Ozorkowie.

Bardzo prosił o głosowanie imienne, jeżeli byłaby taka szansa.

Starosta powiedział, że można iść dalej i na przykład zdjąć inwestycję drogową dojazdu do centrów logistycznych w Ozorkowie, wtedy będzie fajnie. Staramy się, żeby każda gmina miała co najmniej jedną inwestycję. Gmina Głowno póki co, ma jedną inwestycję na rok 2017 zaplanowaną. W związku z tym, chce radny zasugerować, żeby pozbawić tej jedynej inwestycji. Jeżeli tak, no to możemy inaczej funkcjonować, inaczej rozdzielać te inwestycje. Myśli, że Ozorków jest naprawdę dopieszczony i nie ma co narzekać, bo tyle inwestycji, co jest w Ozorkowie, jeśli byśmy wszystkich policzyli, to przekracza gminę Głowno naprawdę kilkakrotnie. Także Panie radny bądźmy poważni i poważnie dyskutujmy o projektach uchwał.

Przewodnicząca Rady poprosiła radnego Dominka Gabrysiaka o powtórzenie wniosku.

Radny Dominik Gabrysiak powtórzył wniosek. Następnie zwrócił uwagę, że korzysta tylko z prawa złożenia wniosku. Tylko składa wniosek, nie decyduje i dziwi się, że Starosta go próbuje straszyć.

Radny Michał Pieruń powiedział, że doceniając zgłoszone propozycje, tak się zastanawiał, że jest bardzo mało aktywny, bo powinien oczekiwać zdejmowania wszystkich dróg, a robienia tego co jest, przy każdej nadarzającej się okazji, czyli przy każdej zmianie budżetowej. Oczywiście za Gałczyńskiego powinien się obiema rękami i nogami podpisywać pod ten wniosek, ale jeżeli już idziemy tym trybem, to widzi inne też w okolicy inwestycje, których potrzeba jest dużo większa niż chodnik przy ul. Gałczyńskiego. I czy taka ma być praktyka teraz, że na każdej sesji dotyczącej zmian budżetowych, będziemy otwierać dyskusje. Jeśli tak, to nie ma problemu żadnego. Z całym szacunkiem dla radnego, który zgłaszał ten wniosek, tylko żeby radny wiedział wcześniej, to by dzisiaj ze sześć złożył wniosków o zdjęcie dróg, czy chodników z innych gmin, żeby to zrobić w Zgierzu akurat.

Radny Michał Pilarski zauważył, że radny wiedział, bo materiały były co najmniej 7 dni przed sesją, więc nic nie stało na przeszkodzie. Następnie oznajmił, iż jest bardzo zadowolony z tego wniosku biorąc pod uwagę to, że Wicestarosta dzisiaj powiedział, że nie wiadomo kiedy i co będzie w 2018 roku i ten chodnik na ul. Gałczyńskiego z pewnością spadnie. A to jest największe osiedle w Zgierzu. Tam 1/3 miasta mieszka i korzysta z tego. Tam znajdują się sklepy, tam znajdują się stacje benzynowe, dojazdy, tam znajdują się garaże. Gorąco popiera ten wniosek. Z całym szacunkiem dla gminy Głowno, tam jeździ Starosta, a tutaj jeździ 1/3 miasta i chodzi tym chodnikiem.

Wicestarosta podkreślił, iż nie mówił nic takiego, że chodnik na ul. Gałczyńskiego zejdzie z jakiegokolwiek budżetu. Następnie z pewną dozą nieśmiałości pozwolił sobie poddać wątpliwość, czy możemy wniosek złożony przez radnego głosować w ogóle. Rozumie i to jest oczywiste, radny proponuje, żeby zdjąć jakiś tam inwestycyjny punkt. Rozumie trzy tytuły i to już jest kwestia do oceny radnych, czy się z tym zgadzają, czy nie. Natomiast, jeżeli mamy głosować te trzy tytuły inwestycyjne, to chciałby wiedzieć, ile każda z nich ma kosztować, jaki jest jej wymiar. I wtedy dopiero można podjąć racjonalną decyzję. Tego w tym wniosku mu brakuje. I przed uzupełnieniem tych informacji w ocenie Wicestarosty nie powinniśmy tego wniosku głosować.

Przewodnicząca Rady poprosiła o opinię Radcy prawnego.

W ocenie członka Zarządu Wojciecha Brzeskiego wniosek radnego Dominka Gabrysiaka jest nieprzygotowany od strony merytorycznej, nie ma podanych kwot, nie ma wskazanych działów, rozdziałów i paragrafów.

Radny Michał Pieruń zgodził się z radnym Michałem Pilarskim, że materiały były na 7 dni przed sesją, ale wniosek został zgłoszony przed chwilą.

Radny Michał Pilarski zaznaczył, iż każdy radny ma prawo taki wniosek złożyć i podlega on głosowaniu. Nie można odbierać radnym możliwości składania wniosków. Popierając ten wniosek, dziękuje za wytknięcie tej uwagi merytorycznej, która za moment zostanie jak gdyby uzupełniona. A nawet, jeżeli tutaj pojawił się argument o braku opinii, to jeżeli wniosek zostanie przyjęty przez Radę, nic nie stoi na przeszkodzie, aby ogłosić przerwę, zwołać odpowiednie komisje, które opiniowały ten projekt i go zaopiniować. Taka jest normalna procedura. Radny głęboko wierzy, że radni dbają też o miejsca, z których się wywodzą i nie powinni się dzielić na koalicję i opozycję, tylko na interesy swoich wyborców.

Radny Dominik Gabrysiak oznajmił, że może doprecyzować te kwoty, tak żeby one były realne. Myślał, żeby to było: po 250 tysięcy zł, jeżeli chodzi o budowę chodnika i dokończenie tej drogi i 300 tysięcy zł na boisko.

Przewodnicząca Rady powiedziała, iż rozumie, że to są jakieś uzasadnione kwoty, szacunki, jakiś był operat. Jakim materiałem wnioskodawca dysponuje. Czy to jest taka kwota dowolna. Żeby radni mieli wiedzę.

Radny Dominik Gabrysiak odpowiedział, aby Przewodnicząca zwróciła się do niego na piśmie, to jej odpowie - tak jak ona często mówi.

Przewodnicząca Rady upomniała radnego. Jesteśmy na poważnej sesji, radny złożył wniosek i prosi, żeby go uzupełnił w sposób merytoryczny i rzeczowy.

Radny Dominik Gabrysiak przekazał, że nie ma pozwolenia na budowę na te inwestycje, składa wniosek. Z czego wynika, że ma mieć ten operat szacunkowy. Prosił o podanie podstawy prawnej, według której radny zgłaszając taki wniosek musi mieć operat szacunkowy.

Przewodnicząca Rady chciałaby, żeby radny zaokrąglił te kwoty w jedną, w drugą stronę, żeby przekazać radnym, żeby mieli bardziej doprecyzowane rozeznanie, ile która inwestycja ma kosztować.

Radny Dominik Gabrysiak podkreślił, że już je podał.

Radna Bożena Palmowska odnosząc się do wypowiedzi radnego Michała Pilarskiego powiedziała, że przemieszcza się i nie widzi, że tam gdzie ma być ten chodnik, są sklepy, jak radny wskazywał. Jest stacja benzynowa. A w którym miejscu parkingi są? Sklep jest, ale po drugiej stronie, więc prosiła o wskazanie, gdzie są te sklepy i parkingi.

Radny Zbigniew Antczak zapytał, co Przewodnicząca ma na myśli, mówiąc żebyśmy byli poważni. Poważni żebyśmy byli, żebyśmy zatwierdzali wszystko, co otrzymamy, bo chyba o to chodzi. Radny ma prawo wystosować uwagi, wnioski choćby nawet na sesji, jeśli nie na komisji, ma prawo w każdej chwili. Należy to przyjąć i nie traktować tego z niepowagą, bo Przewodnicząca takiego upoważnienia nie ma. Jesteśmy wszyscy radnymi, jesteśmy poważni wszyscy razem i z rozważą podchodzimy do tego co głosujemy.

Przewodnicząca Rady zwróciła uwagę, że wczoraj na posiedzeniu Komisji Budżetowo-Finansowej mogliśmy rozmawiać na temat wniosków, na temat samej uchwały, takie dyskusje merytoryczne nie zostały podjęte. Dzisiaj pojawia się, być może bardzo dobra i cenna, inicjatywa natomiast powinna być i merytorycznie i formalnie przygotowana.

Radca Prawny Sławomira Różycka-Somorowska oznajmiła, że jesteśmy w momencie głosowania uchwały budżetowej, do której z mocy ustawy inicjatywa służy wyłącznie Zarządowi i to Zarząd przedstawia projekt budżetu, a takie poprawki, które tutaj próbuje się wprowadzić muszą być zaakceptowane przez Zarząd i dopiero głosowane. Także to Zarząd powinien zdecydować o tym.

Radny Witold Kosmowski nawiązując do wypowiedzi radnego Michała Pilarskiego, że każdy radny powinien o własny okręg wyborczy dbać, wskazał, że został postawiony w takiej sytuacji, że musi dbać o własny okręg wyborczy, bo akurat Gmina Głowno jest w okręgu wyborczym nr 5, chociaż jak najbardziej powinna być zrobiona droga w Leśmierzu, bo jest zawodowo związany z tym. Biorąc pod uwagę opinię radcy prawnego radni mogą wnioski do projektu uchwały budżetowej składać, natomiast tutaj jest jednak głosowanie zero jedynkowe, albo głosujemy za uchwałą, albo głosujemy przeciwko. Dlatego ma obiekcje, co do tutaj formalnej kwestii i nie będzie brał udziału w głosowaniu.

Członek Zarządu Wojciech Brzeski oznajmił, iż to że wnioskodawca sprecyzował podział tych środków dalej dla niego nie jest podstawą do brania udziału w głosowaniu. Chyba, że wnioskodawca jest tak merytorycznie przygotowany, że jeżeli mówimy o boisku, to usłyszysz, jakie boisko, jaka nawierzchnia, jakie bramki do czego. Takie rzucanie haseł świadczy o małej odpowiedzialności. Jeżeli chodzi o drogę Leśmierz-Cedrowice, to mamy rozstrzygnięty przetarg i tylko wykonawca czeka na dobre warunki pogodowe. Też był tą osobą, która o tą drogę walczyła, jak i były wójt Władysław Sobolewski, jak radny Krzysztof Łebedowski, radny Włodzimierz Pietruszewski. To jest 748.770 zł. Jesteśmy po przetargu. Przypomniał, że rozszerzyliśmy zakres tej inwestycji, bo ona pierwotnie była planowana o wiele mniejsza. Do samego Leśmierz w tej chwili dochodzimy, ma być robiona od torów, których już nie ma. Także tu wspólnymi siłami osiągnęliśmy bardzo duży sukces, bo zakres tej inwestycji został znacznie rozszerzony. Ale Polak ma to do siebie, że zawsze chce więcej niż już ma. W tamtym roku również w samym Leśmierzu wykonaliśmy drogę powiatową za kwotę 178.894 zł. A jeszcze mamy w tym roku inwestycję, gdzie mamy koszt szacowany 1.833.000 zł w gminie Ozorków, cały ten odcinek drogi powiatowej Nr 5168 E w granicach powiatu. Sokolniki szacowany koszt 300.000 zł Nr 5128 E, Maszkowice Nr 2513 E 70.000 zł. Wychodzi na to, że on nie dba o interesy swojego miasta, z którego jest wybrany, bo na to miasto mamy zaplanowane póki co kwotę tylko 300.000 zł i drugie 300.000 zł dokładnie Miasto Głowno, bo zabiegał o to i jest tutaj współdziałanie. Popatrzmy trochę obiektywnie, nie ciągnijmy każdy w swoją stronę, tylko patrzmy naprawdę na całość powiatu. Ile inwestycji, jest w mieście Ozorkowie. Też w części tych inwestycji miał udział. Dzisiaj powinien być ogłoszony przetarg na kompleksową termomodernizację Domu Pomocy

Spółecznej w Ozorkowie, szacunkowy koszt ponad 3 mln zł. To jest akurat nie drogowa, ale też inwestycja. Budowa sali gimnastycznej przy Zespole Szkół Specjalnych, termomodernizacja ZSS. Możemy sobie to wszystko zliczyć. Traktujmy się na poważnie.

Radny Michał Pilarski uważał, że radny ma prawo złożyć wniosek dotyczący uchwały w każdej chwili. Wniosek może zostać przyjęty bądź nie. Jak wyglądają inwestycje w Zgierzu. Dajemy kilka milionów na gminę ościenną, a chodnika w Zgierzu nie potrafimy wybudować. Za chwilę jest koniec kadencji, a od początku walczymy o skrzyżowanie Gałczyńskiego z Parzęczewską. Oczywiście traktujmy się poważnie i traktujmy poważnie wszystkich ludzi. Radny cały czas mówi o niedoszacowaniu pewnych kwestii. My składamy wniosek i to koalicji będzie stanowisko, jak za tym wnioskiem zagłosuje. To państwo zdecydujecie, czy zagłosujecie za inwestycją w gminie Głowno, czy za inwestycjami w trzech innych gminach.

Radna Lidia Elert zwróciła się do Starosty, czy zmieniło się coś w planach odnośnie boiska w Ozorkowie, bo wie że są plany, że ono będzie. Czy to będzie później, czy wcześniej, ale radna na ten czas wie, że to boisko ma powstać. Radna też ma wątpliwości, czy to jest zgodne z prawem, żeby głosować ten wniosek.

Wicestarosta oświadczył, że po wypowiedzi radcy prawnego uważa, że tutaj inicjatywa należy do Zarządu. Jeżeli Zarząd nie wyrazi akceptacji dla złożonego wniosku, to głosować takiego wniosku nie wolno. Bo to nie jest zwykła poprawka, do zwykłej uchwały, tylko uchwała budżetowa ma swoją procedurę i tutaj inicjatywa należy do Zarządu.

Radny Krzysztof Łebedowski zapytał, czy członek Zarządu Wojciech Brzeski jechał tą drogą w Leśmierzu. Przy kościele woda zalega przy chodniku. Rozumie, że sukces należy do koalicji rządzącej i koalicja przypisuje sobie wszystkie inwestycje, jakie powiat realizuje. Radny nie jest zwolennikiem, żeby uderzać w Głowno, czy w Zgierz, czy gminę Parzęczew, czy Aleksandrów, nie o to mu chodzi. Chodzi o to, że robimy inwestycję, bardzo się cieszy, że ją robimy i dziękuje wszystkim radnym, którzy głosowali, żeby ją zrobić i dziękuje za to Zarządowi. Cały czas walczy, żebyśmy zrobili to porządnie. Widział zaznaczone farbą, przez firmę, która będzie to realizowała, odcinki na tej drodze, gdzie będzie robione, a gdzie nie będzie, gdzie są pobocza nieutwardzone gdzie jeżdżą tiry. Będzie to wyglądało, jak zrobienie czegoś na odczepne. Członek Zarządu, był pracownikiem Gminy Ozorków i zna tę gminę, nie potrafił, bo nie było Starosty, doprowadzić do tego, żeby ten przetarg odbył się w zeszłym roku, żeby ta inwestycja została zakończona. Radny prosił, żeby zapisać możliwość poszerzenia zamówienia. Podnoszone jest, że w tym roku w Głownie jest tylko jedna inwestycja, a ile w zeszłym roku w Głownie kosztowała droga, która była realizowana. Nie mówmy tego w takich aspektach, tutaj 100 tysięcy, tam 200, tam 300. Jeśli już coś robimy, róbmy dobrze.

Radny Michał Pilarski nawiązując do wypowiedzi Wicestarosty uważał, że Zarząd opiniuje ten wniosek. Jeżeli Zarząd dał negatywną opinię, to czeka na decyzję Rady.

Przewodnicząca Rady oświadczyła, iż zgodnie z opinią mecenas i stanowiskiem Zarządu wniosek nie będzie głosowany.

Radny Michał Pilarski prosił o podanie podstawy prawnej, dla której wniosek nie będzie poddany pod głosowanie. I prosił o przygotowanie tej opinii na piśmie przez Panią mecenas.

Przewodnicząca Rady przedstawiła pozytywne opinie Komisji:

- Rozwoju Gospodarczego i Infrastruktury Przestrzennej w zakresie dotyczącym Komisji,
 - Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji w zakresie dotyczącym Komisji,
 - Statutowo-Prawnej
- do projektu uchwały.

Komisja Budżetowo-Finansowej nie przyjęła pozytywnej opinii do projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem głosowało	18 radnych.
Przeciw głosowało	6 radnych.
Wstrzymało się od głosu	2 radnych.

W wyniku głosowania Rada uchwałę podjęła. Uchwała Nr XXIX/338/17 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 24 lutego 2017 r. w sprawie zmiany uchwały nr XXVII/305/16 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 22 grudnia 2016 r. w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Zgierskiego na rok 2017 stanowi załącznik nr 48 do protokołu. Wydruk z głosowania nr 19 stanowi załącznik nr 49 do protokołu.

Ad. 10i)

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXVII/305/16 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 22 grudnia 2016 r. w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Zgierskiego na rok 2017 – druk B stanowi załącznik nr 50 do protokołu.

Skarbnik przedstawiła projekt uchwały.

Radny Michał Pilarski w kwestii formalnej prosił o zabezpieczenie nagrania i przekazanie mu go na nośniku elektronicznym, jeżeli potrzeba udostępni pendrive, z tego punktu. Jednocześnie prosił o zabezpieczenie i przekazanie kopii listy obecności, ponieważ oprócz do wojewody i sądu zamierza się zwrócić o interpretację do Okręgowej Izby Radców Prawnych.

Przewodnicząca Rady przedstawiła pozytywną opinię Komisji Statutowo-Prawnej do projektu uchwały. Komisja Budżetowo-Finansowa nie przyjęła pozytywnej opinii do projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem głosowało	18 radnych.
Przeciw głosowało	3 radnych.
Wstrzymał się od głosu	1 radny.

W wyniku głosowania Rada uchwałę podjęła. Uchwała Nr XXIX/339/17 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 24 lutego 2017 r. w sprawie zmiany uchwały nr XXVII/305/16 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 22 grudnia 2016 r. w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Zgierskiego na rok 2017 stanowi załącznik nr 51 do protokołu. Wydruk z głosowania nr 20 stanowi załącznik nr 52 do protokołu.

Ad. 10j)

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXVII/306/16 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 22 grudnia 2016 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Zgierskiego na lata 2017-2028 stanowi załącznik nr 53 do protokołu.

Skarbnik przedstawiła projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady przedstawiła pozytywną opinię Komisji Statutowo-Prawnej do projektu uchwały. Komisja Budżetowo-Finansowa nie przyjęła pozytywnej opinii do projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem głosowało 18 radnych.

Przeciw głosowało 3 radnych.

Wstrzymało się od głosu 2 radnych.

W wyniku głosowania Rada uchwałę podjęła. Uchwała Nr XXIX/340/17 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 24 lutego 2017 r. w sprawie zmiany uchwały nr XXVII/306/16 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 22 grudnia 2016 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Zgierskiego na lata 2017-2028 stanowi załącznik nr 54 do protokołu. Wydruk z głosowania nr 21 stanowi załącznik nr 55 do protokołu.

Ad. 10k)

Projekt uchwały w sprawie uchylecia uchwały nr XXIII/262/16 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 12 września 2016 r. w sprawie udzielenia w 2017 roku pomocy finansowej Powiatowi Poddębickiemu na realizację zadania pn. „Przebudowa drogi powiatowej Nr 3707 E odc. Dalików – Huta Bardzyńska – granice Powiatu” stanowi załącznik nr 56 do protokołu.

Starosta przedstawił projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady przedstawiła pozytywne opinie Komisji:

– Budżetowo-Finansowa,

– Statutowo-Prawnej

do projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem głosowało 21 radnych.

Przeciw głosowało 0 radnych.

Wstrzymało się od głosu 0 radnych.

W wyniku głosowania Rada uchwałę podjęła. Uchwała Nr XXIX/341/17 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 24 lutego 2017 r. w sprawie uchylecia uchwały nr XXIII/262/16 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 12 września 2016 r. w sprawie udzielenia w 2017 roku pomocy finansowej Powiatowi Poddębickiemu na realizację zadania pn. „Przebudowa drogi powiatowej Nr 3707 E odc. Dalików – Huta Bardzyńska – granice Powiatu” stanowi załącznik nr 57 do protokołu. Wydruk z głosowania nr 22 stanowi załącznik nr 58 do protokołu.

Ad. 10l)

Projekt uchwały w sprawie projektu dostosowania sieci szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych do nowego ustroju szkolnego oraz ustalenia sieci szkół ponadpodstawowych i specjalnych na terenie Powiatu Zgierskiego stanowi załącznik nr 59 do protokołu.

Naczelnik Wydziału Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki przedstawił projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady przedstawiła pozytywne opinie Komisji:

– Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji,

– Statutowo-Prawnej

do projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem głosowało 22 radnych.

Przeciw głosowało 0 radnych.

Wstrzymało się od głosu 0 radnych.

W wyniku głosowania Rada uchwałę podjęła. Uchwała Nr XXIX/342/17 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 24 lutego 2017 r. w sprawie projektu dostosowania sieci szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych do nowego ustroju szkolnego oraz ustalenia sieci szkół ponadpodstawowych i specjalnych na terenie Powiatu Zgierskiego stanowi załącznik nr 60 do protokołu. Wydruk z głosowania nr 23 stanowi załącznik nr 61 do protokołu.

Ad. 10m)

Projekt uchwały w sprawie zaskarżenia zarządzenia zastępczego Wojewody Łódzkiego stwierdzającego wygaśnięcie mandatu radnego Rady Powiatu Zgierskiego stanowi załącznik nr 62 do protokołu.

Przewodnicząca Rady przedstawiła projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady przedstawiła pozytywną opinię Komisji Statutowo-Prawnej do projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem głosowało	23 radnych.
Przeciw głosowało	0 radnych.
Wstrzymało się od głosu	0 radnych.

W wyniku głosowania Rada uchwałę podjęła. Uchwała Nr XXIX/343/17 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 24 lutego 2017 r. w sprawie zaskarżenia zarządzenia zastępczego Wojewody Łódzkiego stwierdzającego wygaśnięcie mandatu radnego Rady Powiatu Zgierskiego stanowi załącznik nr 63 do protokołu. Wydruk z głosowania nr 24 stanowi załącznik nr 64 do protokołu.

Ad. 11

Informacja Przewodniczącego Rady Powiatu Zgierskiego o działalności między sesjami Rady stanowi załącznik nr 65 do protokołu.

Ad. 12

Informacja Starosty Zgierskiego o pracach Zarządu i wykonywaniu uchwał Rady w okresie między sesjami stanowi załącznik nr 66 do protokołu.

Ad. 13

Starosta ustosunkował się do pewnych przedstawionych porównań przez radnego Krzysztofa Łebedowskiego. Zarówno gmina Głowno, jak i gmina Ozorków są to porównywalne jednostki, ponieważ nie ma tam żadnych budowli, szkół itd. Tylko możemy się porównywać, jedynie jeśli chodzi o drogi. 2017 rok i pozycje budżetowe, które są. Na Gminę Głowno 800 tysięcy zł zapisane w budżecie jako jedyna inwestycja na 2017 rok. Natomiast, w gminie Ozorków mamy w planie wykonać:

- przebudowę drogi Nr 5168 E relacji Aleksandrów Łódzki –Parzęczew – granice powiatu Lubień Etap II na terenie gminy Ozorków kwota 1.833.093,78 zł z dofinansowaniem samorządu Gminy Ozorków w kwocie 350.000 zł,
- przebudowa drogi powiatowej Nr 5128 E w Sokolnikach Lesie w kwocie 300.000 zł,
- droga Maszkowice 70.000 zł – zgodnie z deklaracjami drugie 70.000 zł ma być z Gminy Ozorków.

Razem daje to kwotę 2.203.093 zł. Tak to się ma mniej więcej do porównania z 800.000 zł z gminy Głowno. Także, jeżeli radny mówi o preferowaniu miejscowości, z której Starosta pochodzi, to wygląda to, tak jak przedstawił. Co do współpracy z Gminą Ozorków, to jak Starosta powiedział 350.000 zł na Lubień i 70.000 zł na drogę w Maszkowicach, czy też ewentualnie chodnik. Także takie są realia i takie są fakty. Ani z faktami, ani z liczbami nie ma co dyskutować, bo są fakty.

Starosta oznajmił, iż na pozostałe interpelacje odpowiedzi zostaną udzielone na piśmie w statutowym terminie.

Ad. 14

Radny Dominik Gabrysiak złożył wniosek o zabezpieczenie nagrania z dzisiejszej sesji oraz z środowiej Komisji Oświaty (posiada przy sobie nośnik elektroniczny). Wie, że to nagranie jeszcze istnieje, później zostanie skasowane, zostanie tylko protokół, a on nie do końca oddaje, co się na tej Komisji działo.

Radny Krzysztof Łebedowski poprosił o uściślenie, czy kwota 1.833.093,78 zł to jest tylko na ten odcinek przez gminę Ozorków przechodzący.

Starosta potwierdził, że to jest tylko i wyłącznie na ten odcinek.

Radna Bożena Palmowska poprosiła o pozyskanie informacji dotyczącej budowy S-14, gdyż docierają niepokojące wieści o odejściu przez ministerstwo od budowy tej obwodnicy. Rada przyjęła stanowisko popierające tę budowę, więc dobrze, żeby radni wiedzieli, czy informacja jest prawdziwa, czy nie.

Radny Michał Pilarski zaproponował zmianę zapisu przy radnym Rafale Mamiński „Radny niezależny” na „Radny niezrzeszony”.

Radny Witold Kosmowski nawiązując do wypowiedzi Starosty dokonał sprostowania. Gmina Ozorków powiatowi daje 500.000 zł, 350.000zł powiat oddaje. Per saldo 150.000 zł Gmina Ozorków dofinansowuje tę drogę. Tak droga kosztorysowo ma ponad 1.800.000 zł, natomiast przetarg był otworzony z ofertą na niecały milion. Następnie radny zwrócił się z prośbą o udostępnienie mu nagrania z listopadowej sesji, jeżeli nie zostało jeszcze skasowane.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że przychylając się do wniosku Zarządu, XXX sesja odbędzie się 27 marca 2017 r. w poniedziałek.

Ad. 15

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodnicząca Rady dokonała zamknięcia obrad XXIX sesji Rady Powiatu Zgierskiego o godz. 14⁰².

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała