

PROTOKÓŁ NR IV/15
z sesji Rady Powiatu Zgierskiego
odbytej w dniu 30 stycznia 2015 r.
w Starostwie Powiatowym w Zgierzu

Ustawowa liczba radnych	29
Stan faktyczny radnych	29
Radni obecni	29

Porządek obrad sesji:

1. Otwarcie IV sesji Rady Powiatu Zgierskiego.
2. Uwagi do porządku obrad IV sesji.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Interpelacje i zapytania radnych.
5. Przyjęcie sprawozdania Starosty Zgierskiego z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Powiatu Zgierskiego za rok 2014.
6. Informacja o działalności Powiatowej Spółki Infrastrukturalnej Sp. z o. o. w Zgierzu.
7. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - a) powierzenia w roku 2015 Gminie Aleksandrów Łódzki organizacji Igrzysk Młodzieży Szkolnej, Gimnazjady i Licealiady w czwórboju lekkoatletycznym, biegach przełajowych i lidze lekkoatletycznej, jako zadania publicznego o charakterze powiatowym w zakresie kultury fizycznej i sportu;
 - b) powierzenia w roku 2015 Gminie Miasto Zgierz, organizacji Igrzysk Młodzieży Szkolnej, Gimnazjady i Licealiady, jako zadania publicznego o charakterze powiatowym w zakresie kultury fizycznej i sportu;
 - c) zamiaru przekształcenia Zasadniczej Szkoły Zawodowej w Ozorkowie;
 - d) ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji szkołom i placówkom niepublicznym niezaliczanym do sektora finansów publicznych, a także trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystywania;
 - e) rozwiązania i likwidacji Powiatowej Spółki Infrastrukturalnej Spółka z o. o. z siedzibą w Zgierzu przez Powiat Zgierski.
8. Przyjęcie stanowiska Rady Powiatu Zgierskiego w sprawie budowy drogi ekspresowej S-14.
9. Informacja Przewodniczącego Rady Powiatu Zgierskiego o działalności między sesjami Rady Powiatu.
10. Informacja Starosty Zgierskiego o pracach Zarządu i wykonaniu uchwał Rady w okresie między sesjami.
11. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
12. Oświadczenia i wnioski radnych.
13. Zapytania i oświadczenia osób niebędących radnymi.
14. Zamknięcie obrad IV sesji Rady Powiatu Zgierskiego.

Porządek obrad stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Ad. 1

Przewodnicząca Rady Powiatu Zgierskiego Iwona Dąbek otworzyła IV sesję Rady Powiatu Zgierskiego o godz. 10¹⁰.

Stwierdziła prawomocność obrad na podstawie listy obecności. Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Powitała radnych, Zarząd Powiatu Zgierskiego, pracowników Starostwa Powiatowego w Zgierzu oraz pozostałych gości. Lista gości stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Rada wysłuchała koncertu kolęd w wykonaniu Zespołu Folklorystycznego przy Zespole Szkół Publicznych w Mąkolicach.

Ad. 2

Przewodnicząca Rady oświadczyła, iż realizując zapis art. 15 ust. 9 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym, na wniosek Zarządu Powiatu Zgierskiego z dnia 22 stycznia 2015 r., wprowadza do porządku obrad IV sesji projekty uchwał w sprawach:

- 1) wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie pojazdu usuniętego z drogi oraz wysokości kosztów powstałych w razie odstąpienia od usunięcia pojazdu;
- 2) zmiany uchwały nr III/19/14 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 22 grudnia 2014 r. w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Zgierskiego na rok 2015.

Jednocześnie Zarząd w dniu 27 stycznia 2015 r. przekazał projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXI/268/09 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 30 stycznia 2009 r. w sprawie przystąpienia Powiatu Zgierskiego do Związku Powiatów Polskich z prośbą o wprowadzenie do porządku obrad IV sesji.

Przewodnicząca Rady wnioskowała o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie przedłużenia terminu rozpatrzenia skargi na Starostę Zgierskiego i dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Zgierzu.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie wprowadzenie do porządku obrad zgłoszonych projektów uchwał w sprawach:

- 1) zmiany uchwały Nr XXXI/268/09 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 30 stycznia 2009 r. w sprawie przystąpienia Powiatu Zgierskiego do Związku Powiatów Polskich

Za przyjęciem głosowało 29 radnych.

Przeciw głosowało 0 radnych.

Wstrzymało się od głosu 0 radnych.

W wyniku głosowania Rada wprowadziła do porządku obrad projekt uchwały.

- 2) przedłużenia terminu rozpatrzenia skargi na Starostę Zgierskiego i dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Zgierzu.

Za przyjęciem głosowało 28 radnych.

Przeciw głosował 1 radny.

Wstrzymało się od głosu 0 radnych.

W wyniku głosowania Rada wprowadziła do porządku obrad projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie przyjęcie zmienionego porządku obrad.

Radny Józef Dziemdziała zwrócił uwagę, że Rada Powiatu Zgierskiego w drodze głosowania wprowadziła zmiany do porządku i nie zachodzi konieczność głosowania zmienionego porządku obrad.

Radny Michał Pilarski podzielił stanowisko przedmówcy, wystarczy wskazać, w którym punkcie będą wprowadzone projekty uchwał.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie przyjęcie zmienionego porządku obrad.

Za przyjęciem głosowało 19 radnych.

Przeciw głosowało 0 radnych.

Wstrzymało się od głosu 9 radnych.

W wyniku głosowania Rada przyjęła zmieniony porządek obrad.

Porządek po zmianach przedstawia się następująco:

1. Otwarcie IV sesji Rady Powiatu Zgierskiego.
2. Uwagi do porządku obrad IV sesji.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Interpelacje i zapytania radnych.
5. Przyjęcie sprawozdania Starosty Zgierskiego z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Powiatu Zgierskiego za rok 2014.
6. Informacja o działalności Powiatowej Spółki Infrastrukturalnej Sp. z o. o. w Zgierzu.
7. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - a) powierzenia w roku 2015 Gminie Aleksandrów Łódzki organizacji Igrzysk Młodzieży Szkolnej, Gimnazjady i Licealiady w czwórboju lekkoatletycznym, biegach przełajowych i lidze lekkoatletycznej, jako zadania publicznego o charakterze powiatowym w zakresie kultury fizycznej i sportu;
 - b) powierzenia w roku 2015 Gminie Miasto Zgierz, organizacji Igrzysk Młodzieży Szkolnej, Gimnazjady i Licealiady, jako zadania publicznego o charakterze powiatowym w zakresie kultury fizycznej i sportu;
 - c) zamiaru przekształcenia Zasadniczej Szkoły Zawodowej w Ozorkowie;
 - d) ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji szkołom i placówkom niepublicznym niezaliczanym do sektora finansów publicznych, a także trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystywania;
 - e) rozwiązania i likwidacji Powiatowej Spółki Infrastrukturalnej Spółka z o. o. z siedzibą w Zgierzu przez Powiat Zgierski;
 - f) **zmiany uchwały Nr XXXI/268/09 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 30 stycznia 2009 r. w sprawie przystąpienia Powiatu Zgierskiego do Związku Powiatów Polskich;**
 - g) **przedłużenia terminu rozpatrzenia skargi na Starostę Zgierskiego i dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Zgierzu;**
 - h) **wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie pojazdu usuniętego z drogi oraz wysokości kosztów powstałych w razie odstąpienia od usunięcia pojazdu;**
 - i) **zmiany uchwały nr III/19/14 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 22 grudnia 2014 r. w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Zgierskiego na rok 2015.**
8. Przyjęcie stanowiska Rady Powiatu Zgierskiego w sprawie budowy drogi ekspresowej S-14.
9. Informacja Przewodniczącego Rady Powiatu Zgierskiego o działalności między sesjami Rady Powiatu.
10. Informacja Starosty Zgierskiego o pracach Zarządu i wykonaniu uchwał Rady w okresie między sesjami.
11. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
12. Oświadczenia i wnioski radnych.
13. Zapytania i oświadczenia osób niebędących radnymi.
14. Zamknięcie obrad IV sesji Rady Powiatu Zgierskiego.

Radni otrzymali ustalony porządek obrad.

Ad. 3

Uwag do protokołu z III sesji Rady Powiatu Zgierskiego nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie przyjęcie protokołu z III sesji.

Za przyjęciem głosowało	29 radnych.
Przeciw głosowało	0 radnych.
Wstrzymało się od głosu	0 radnych.

W wyniku głosowania Rada protokół przyjęła.

Ad. 4

Radny Krzysztof Łebedowski złożył interpelacje dotyczące:

- 1) Wydziału Budownictwa i Ochrony Środowiska Starostwa Powiatowego w Zgierzu – załącznik nr 4 do protokołu;
- 2) Powiatowej Spółki Infrastrukturalnej Sp. z o. o. w Zgierzu – załącznik nr 5 do protokołu;
- 3) naprawy drogi powiatowej 5128E w Sokolnikach Lesie gm. Ozorków – załącznik nr 6 do protokołu;
- 4) Powiatowej Spółki Infrastrukturalnej Sp. z o. o. w Zgierzu – załącznik nr 7 do protokołu.

Radny Witold Kosmowski zapytał:

- 1) czy od lutego obsługa Punktu Informacyjno-Konsultacyjnego Powiatowego Urzędu Pracy w Strykowie będzie pięciodniowa, zgodnie z zapewnieniami Starosty Zgierskiego i dyrektora PUP w Zgierzu w odpowiedzi na wcześniejszą interpelację radnego;
- 2) czy prawdą jest, że znów został zakupiony telewizor na potrzeby Starosty. Poprzednia kadencja rozpoczynała się od kupna telewizora i tą też zaczynamy od kupna telewizora. Naprawdę jest bardzo dużo innych potrzeb i te pieniądze powinny być gdzie indziej lokowane. Czy takie zakupy, jak telewizor, to są zakupy, które teraz muszą być dokonywane. Ile taki telewizor kosztował?

Radny Adam Bączyk podkreślił, iż jego interpelacja wynika z udziału w ostatnim posiedzeniu Komisji Ochrony Zdrowia i Opieki Społecznej. Jak to jest, że pieniądze przekazywane przez prywatnych sponsorów na dom dziecka są wliczane do kosztów funkcjonowania placówki, są przeliczane później na koszt pobytu pensjonariusza w danej jednostce. Powoduje to niekonkurencyjność tych placówek na mapie województwa i kraju.

Inną sprawą jest to, że trudno jest od razu odzyskać te pieniądze. Pieniądze te przechodzą przez budżet powiatu i dopiero po jakimś czasie trafiają do placówki, a przecież to są pieniądze przeznaczone na dany cel, niejako znaczone pieniądze. Radny prosił o przyjrzenie się tej sprawie.

Radny Michał Pilarski przyłączył się do interpelacji radnego Witolda Kosmowskiego odnośnie zakupu telewizora. Ponadto dopytywał, czy Starosta planuje utworzenie telewizji kablowej, skoro zakupuje sprzęt. Być może oprócz gazety, będzie telewizja powiatowa, skoro są takie zakupy sprzętu. Jakie cele statutowe będzie spełniał i w jakich celach statutowych będzie wykorzystywany ten telewizor. W jakich merytorycznych zagadnieniach poszczególnych wydziałów wykorzystywany będzie ten telewizor. Do czego on będzie wykorzystywany. Jakie realne korzyści budżet powiatu osiągnie z zakupu tego telewizora, może w związku z tym będą jakieś oszczędności. Czy za oba telewizory Starostwo płaci abonament radiowo telewizyjny.

Opinie do materiałów zgłoszonych na IV sesję stanowią załącznik nr 8 do protokołu.

Ad. 5.

Sprawozdanie Starosty Zgierskiego z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Powiatu Zgierskiego za rok 2014 stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Starosta Zgierski Bogdan Jarota przedstawił sprawozdanie.

Przewodnicząca Rady przedstawiła pozytywną opinię Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego do sprawozdania.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie sprawozdanie.

Za przyjęciem głosowało 26 radnych.

Przeciw głosowało 0 radnych.

Wstrzymało się od głosu 0 radnych.

W wyniku głosowania Rada sprawozdanie przyjęła.

Ad. 6.

Informacja o działalności Powiatowej Spółki Infrastrukturalnej Sp. z o. o. w Zgierzu stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Prezes Zarządu Powiatowej Spółki Infrastrukturalnej Sp. z o. o. w Zgierzu Ludwik Jastrzębiec-Pełczyński przedstawił informację. Jednocześnie zaznaczył, że nie może podać bilansu Spółki za 2014 r., gdyż księgowe zasady są takie, że obliczenia robi się do 31 marca i dopiero po tym terminie zamyka się księgi. W 2014 roku Spółka wykonała wszystkie 31 zadań zleconych przez Powiat Zgierski. Jedynie zadanie związane z akcją zima będą wykonywane do 15 kwietnia br. z podsumowaniem ich na koniec kwietnia. Informacyjnie podał, że na dzień dzisiejszy wydatek w akcji zima wynosi 265 albo 267 tysięcy zł, co daje prawie 10%. W 2015 roku Spółka realizuje między innymi zadania:

- zakupu i dostarczania opału do jednostek organizacyjnych powiatu (4 szkoły i dom dziecka) - do 31 grudnia;
- wywóz nieczystości stałych ze wszystkich jednostek organizacyjnych powiatu - do 31 grudnia;
- utrzymania czystości w obydwu budynkach Starostwa i Powiatowego Urzędu Pracy – do 31 marca.

Istotną rzeczą jest to, iż w styczniu Spółka nie ma zapewnionego finansowania, w związku z czym ponosi koszty na obsługę zadań (analogicznie było w roku ubiegłym). Zadania Spółka ma zlecone i ma je wykonywać.

Umowy zlecenia w Spółce wahały się, w zależności od miesięcy, od jednej do trzech. Stan osobowy Spółki też miał swoją fluktuację, było to od 3 do 4 pracowników i taki stan 4 pracowników, w tym prezes, jest na dzień dzisiejszy. Spółka ma podpisaną umowę z prawnikiem i z biurem rachunkowym, które świadczy obsługę rachunkowo-księgową. Należy podkreślić, że Spółka nie posiada: żadnych zobowiązań finansowych, żadnych lokat, kredytów ani pożyczek, nie są prowadzone żadne postępowania sądowe. Spółka nigdy (w trakcie jego prezesowania) nie utraciła płynności finansowej, nigdy nie spóźniała się z wypłatami, wszystkie zobowiązania są regulowane na bieżąco, nie ma z tego tytułu żadnych skarg czy wniosków. Spółka w czasie wykonywania zadań zleconych przez powiat między innymi przyczyniła się do obniżenia kosztów energii elektrycznej w jednostkach organizacyjnych powiatu – obniżka po podsumowaniu listopadowym jest szacowana na kwotę od 140 do 160 tysięcy zł. Jest to wynik renegotjacji warunków wynikających z wcześniej podpisanych umów z PGE – została wyzerowana jedna z opłat handlowych i stawki z 47 groszy zostały zmienione do 23 groszy za kWh. Kolejnym działaniem, które się Spółce powiodło to jest wykonanie zamówienia na dostawę opału do szkół i domu dziecka – na dzień dzisiejszy z tego tytułu powiat już zaoszczędził 41.659,36 zł, a do końca zamówienia powiat zaoszczędzi 100 tysięcy złotych. Do tej pory na zapotrzebowanie szkół zakupili 217 ton 780 kg pozostało 470 ton do zakupienia.

Przewodnicząca Rady przedstawiła pozytywne opinie Komisji:

- Rozwoju Gospodarczego i Infrastruktury Przestrzennej,
 - Budżetowo-Finansowej
- do informacji.

Radny Michał Pilarski poprosił o informacje:

- na jakich stanowiskach są zatrudnione osoby w Spółce,
- jakich zagadnień dotyczą umowy zlecenia,
- czy Spółka w negocjacjach dotyczących dostaw energii wystąpiła o ofertę do innych podmiotów na rynku dostarczających energię elektryczną (Enea, Energa i Tauron), czy tylko do PGE,
- czy Spółka wystąpiła o zwrot nienależnie pobranych pieniędzy z karty kredytowej Spółki przez byłą prezes p. Magdalenę Michalak.

Prezes PSI udzielił odpowiedzi. Zarząd Spółki jest jednoosobowy, są dwa stanowiska głównych specjalistów (jeden od spraw drogownictwa, drugi od budowlanki) i trzecie stanowisko to asystent Zarządu prowadzący sprawy kancelaryjne. W okresie zimy trzy osoby prowadzą dyżury całodobowe związane z akcją zima, a w okresie wiosny, lata i jesieni rotacyjnie dyżury całodobowe związane ze zgłoszeniami typu awarie, uszkodzenia, złamanie drzew, kolizje na drodze, usuwanie zwierząt martwych itp.

Zostały podpisane umowy zlecenia dotyczące zamówień publicznych: jedna była podpisana w marcu bądź kwietniu na procedurę powyżej 30 tysięcy euro (wtedy jeszcze 14 tysięcy euro), a druga na dwa ostatnie miesiące na procedury poniżej 30 tysięcy euro.

Po objęciu funkcji Prezes występował dwukrotnie do p. Michalak z wnioskiem o zwrot kosztów. Nie uzyskał odpowiedzi. Rozwagał wniesienie pozwu sądowego. Poprosił o opinię prawną w tym zakresie. Na podbudowie wyroków, które zapadały w analogicznych sprawach (na korzyść pracownika) nie złożył wniosku. Uznał, że przy takiej doktrynie i przy realiach Spółki, która nie może sobie pozwolić na najmniejszy błąd, czyli na ponoszenie kosztów procesowych nieuzasadnionych nie będzie podejmował takich działań. Sprawa nie jest przedawniona i jeśli będzie taki wniosek i podbudowa do tego, żeby występować, zawsze można to zrobić.

Jeżeli chodzi o dostawę energii elektrycznej to we wrześniu z Łodzi była propozycja, aby Powiat Zgierski przyłączył się do tworzonej grupy zakupowej w Łodzi. Warunkiem cene gua non jaki był, to taki że wszystkie szkoły miały zawarte umowy z PGE najczęściej z lat 90, co dawało im ciągłość tych umów i nie musiały wchodzić w procedurę coroczną prowadzenia przetargów na energię elektryczną, co byłoby niewątpliwie bardzo trudne dla szkół, bo nie posiadają specjalistów od zamówień publicznych, a jest to jeden z trudniejszych przetargów. Szkoły mają po dwa, trzy, cztery i pięć punktów poboru i każdy z nich ma osobną umowę. Często też było tak, że każdy z tych punktów miał umowę bądź aneksy do tych umów zawarte na różnych układach promocyjnych, które wpływały w danym czasie do szkoły. Żeby teraz nie zrywać tych wszystkich umów, które były na różne okresy, na różne stawki, które wahały się od 27 do 47 groszy za kWh Spółka utworzyła nieformalną grupę zakupową, na podstawie której zaczęła renegotiacje z PGE. Dzięki temu z PGE mogli po paru miesiącach: po pierwsze wywalczyć obniżki, czyli sprowadzić wszystkie jednostki do stawki bodajże 22 albo 23 groszy, po drugie doprowadzić do sytuacji takiej, w której dana umowa jednostki, która kończyła się w czerwcu mogła przejść od 1 lipca z automatu na nowe stawki bez żadnych kar, obciążeń itp. Kolejną negocjowaną rzeczą było to, ażeby ustabilizować wszystkie umowy, czyli zrobić jednaki okres zamknięcia dla wszystkich umów. Otrzymali informację, że w kwietniu będzie nowelizacja w prawie energetycznym i będzie można znowu negocjować o jakieś 3 do 5 procent. Gdyby zrobili przetarg to on prawdopodobnie do dziś by jeszcze nie powstał, bo chyba ostatnia umowa kończyła się w lutym tego roku. Żeby zrobić przetarg trzeba by było poczekać aż wszystkie umowy się skończą. Dzięki temu, że prowadzili renegotiacje można było to zrobić. Ten układ jest układem bezpiecznym, dlatego że dał korzyści, a nie wymusił konieczności prowadzenia przetargów.

Radny Michał Pilarski dopytywał, jaki czasookres obowiązuje wynegocjowana stawka.

Prezes PSI podał, że umowy wszystkich jednostek organizacyjnych kończą się 31 grudnia 2015 roku. Po tym czasie, albo będzie można dalej prowadzić re negocjacje, albo będzie można podjąć się przetargu, albo będzie można przystąpić do jakiejś grupy zakupowej. To są kwestie do rozważenia. Możliwości w tej chwili jest więcej, bo jest jeden czas dla wszystkich placówek. Sytuacja jest uporządkowana i obniżone o wiele stawki plus pominięta opłata handlowa.

Radny Michał Pilarski upewniał się, że Spółka nie występowała o ofertę do żadnego innego dostawcy energii, chociażby dla przedstawienia jej w procesie negocjacyjnym z PGE.

Prezes PSI zaznaczył, że to nie jest tak, że te umowy przechodzą przez Spółkę. Spółka nie ma z tego nic. Zrobili to w taki sposób, żeby dyrektorzy szkół mieli prawo decyzji, czy chcą w to wejść, czy nie. Po prostu, na umocowaniu Zarządu Powiatu i dyrektorów szkół, Spółka doprowadziła do wynegocjowania niższych stawek i uporządkowania umów. W tej chwili jest sytuacja otwarta.

Radny Michał Pieruń przekazał, iż na Komisji Rozwoju Gospodarczego i Infrastruktury Przestrzennej zadawał pytanie, po co ta Spółka powstała. Na podstawie odpowiedzi nie może ocenić, czy cel został osiągnięty. Osiągnięcia Spółki nijak się mają do celu, w jakim Spółka została powołana. Następnie radny nawiązał do informacji dotyczącej wypłacenia odszkodowania poprzedniej prezes z tytułu rozwiązania umowy o pracę. Jak to się stało, że została zawarta umowa na podstawie, której w momencie rozwiązania, poprzedni prezes Spółki ma roszczenie skuteczne do Spółki. W jaki sposób organ właścicielski dopuścił do takiej sytuacji. Z tego co słyszał, to było rozwiązanie umowy naturalne, bo prezes złożyła rezygnację. Czy to nie była, aby niefrasobliwość organu w momencie podpisywania umowy. Czy nie będzie takiego samego roszczenia w momencie likwidacji Spółki, rozwiązania umowy o pracę z aktualnym Zarządem tej Spółki.

Prezes PSI odniósł się do kwestii wypłacenia odszkodowania p. Michalak z tytułu rozwiązania umowy o pracę. Otóż Sąd uznał, że rozwiązanie umowy nie jest jednoznaczne z tym, że prezes Michalak przestała być pracownikiem Spółki. Owszem członkiem Zarządu i prezesem Spółki przestała być, natomiast pracownikiem nie. Opinie w Polsce w tej sprawie są dwie generalne, diametralnie od siebie różne. Pani Michalak występowała o kwotę 40 tysięcy złotych jako zadośćuczynienie. Byłoby to strasznym obciążeniem dla Spółki. Na propozycję Sądu została zawarta ugoda na kwotę 9.379,04 zł. Spółka wyrok wykonała i sprawa jest zamknięta. Następnie Prezes oznajmił, iż do pozostałych kwestii nie może się odnieść.

Przewodnicząca Rady zwróciła uwagę, żeby w tym punkcie zadawać pytania w zakresie informacji dotyczącej działalności Spółki za 2014 rok. Uchwała dotycząca likwidacji Spółki będzie w dalszej części obrad w innym punkcie porządku. Wówczas nie będzie ograniczać dyskusji.

Radny Michał Pieruń powiedział, że powołanie na stanowisko prezesa czy członka zarządu spółki prawa handlowego to jest jedno, a stosunek pracy to jest drugie. Czyli tu pewna niefrasobliwość chyba była, że równocześnie było odwołanie i rozwiązanie umowy o pracę, co rodziło takie skutki. Radny chciał tylko wiedzieć, czemu tak się stało i czy w przypadku obecnego prezesa przy likwidacji Spółki dokładnie tak samo to zafunkcjonuje. Czy prezes ma taką umowę napisaną, że będą ponoszone dodatkowe koszty przy likwidacji.

Prezes PSI powtórzył, iż nie może się do tego odnieść. To nie jest pytanie do niego.

Radny Krzysztof Łebedowski podniósł sprawę sprzedaży działki. Zapytał, czy sprzedając działkę bez realnej wyceny nie było działaniem na szkodę powiatu. Kto z ramienia powiatu to nadzorował.

Radny Michał Pilarski zwrócił się do Zarządu Powiatu z pytaniem, czy w związku ze złą sytuacją finansową Spółki były podejmowane jakiekolwiek działania naprawcze, upominawcze ze strony Rady Nadzorczej. Czy są uchwały Rady Nadzorczej dotyczące złego funkcjonowania Spółki. Czy było zlecenie opracowania jakiegoś programu naprawczego, czy jakiekolwiek uchwały Rady Nadzorczej - jeżeli tak to prosi o umożliwienie zapoznania się z nimi.

Przewodnicząca Rady zasugerowała, aby to pytanie, radny zadał w punkcie dotyczącym podejmowania uchwały w sprawie rozwiązania i likwidacji Spółki.

Radny Michał Pilarski nie zgodził się z Przewodniczącą, uważa, że jego pytania bardziej dotyczą przedmiotowego punktu niż punktu związanego z likwidacją Spółki.

Przewodnicząca Rady uznała, że zakres pytania radnego bardziej będzie uzasadniony do omówienia w punkcie, kiedy będzie rozstrzygana uchwała o rozwiązaniu i likwidacji Spółki.

W opinii radnego Michała Pierunia uważa, że jeśli przedmiotowa informacja jest niewystarczająca i rodzi pytania to proponowałby, aby na nie odpowiedzieć. Należy to potraktować jako uzupełnienie informacji o działalności Spółki.

Radny Michał Pilarski zgodził się, aby powtórzyć swoje pytania we wskazanym punkcie, tylko prosił, żeby Przewodnicząca Rady ich wówczas nie cenzurowała. Chociaż nadal uważa, iż bardziej w tamtym punkcie te pytania będą nieuzasadnione niż w tym. Kwestie zgody bądź braku zgody na rozwiązanie i likwidację Spółki będą wynikać z informacji przedstawionej przez prezesa PSI.

Radny Michał Banaszczyk był zainteresowany, czy w 2014 roku były wypłacane premie pracownikom Spółki poza wynagrodzeniem i z czego one wynikały.

Prezes PSI odpowiedział, że nie było żadnych premii wypłacanych. Nikt nie dostał, nikt nie miał i nikt nie wnioskował. Podwyżki pracowników były, jako rekompensata, po 200 zł brutto dostali wszyscy pracownicy w nowych umowach na 2014 rok. Spółka, zgodnie z informacją biura rachunkowego, ten rok zakończyła na zysku 1.700 zł. Może to niewiele, ale trzeba pamiętać, że ta Spółka nie działa jak wszystkie spółki wolnorynkowe. Ona działa na majątku powiatu, w granicach powiatu. Jeżeli powiat nie da więcej pieniędzy, to ona nie będzie miała więcej. Koszty ponosi i koszty musi pokryć. Nawiązując do pytań radnego Pilarskiego, to odsyła do marca, albo do czerwca 2014 roku, gdzie pytania padały i przy bilansie były omawiane. Wówczas prezes się szeroko wypowiadał, jakie czynności zostały podjęte. Między innymi takie, że zostały obniżone pensje pracownikom.

Ad. 7a)

Projekt uchwały w sprawie powierzenia w roku 2015 Gminie Aleksandrów Łódzki organizacji Igrzysk Młodzieży Szkolnej, Gimnazjady i Licealiady w czwórboju lekkoatletycznym, biegach przełajowych i lidze lekkoatletycznej, jako zadania publicznego o charakterze powiatowym w zakresie kultury fizycznej i sportu stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Członek Zarządu Powiatu Zgierskiego Adam Świniuch przedstawił przedmiotowy projekt uchwały oraz kolejny w tym zakresie.

Przewodnicząca Rady przedstawiła pozytywne opinie Komisji:

- Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji,
 - Budżetowo-Finansowej,
 - Statutowo-Prawnej
- do projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem głosowało	20 radnych.
-------------------------	-------------

Przeciw głosowało	0 radnych.
-------------------	------------

Wstrzymało się od głosu	0 radnych.
-------------------------	------------

W wyniku głosowania Rada uchwałę podjęła. Uchwała Nr IV/39/15 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 30 stycznia 2015 r. w sprawie powierzenia w roku 2015 Gminie Aleksandrów Łódzki organizacji Igrzysk Młodzieży Szkolnej, Gimnazjady i Licealiady w czwórboju lekkoatletycznym, biegach przełajowych i lidze lekkoatletycznej, jako zadania publicznego o charakterze powiatowym w zakresie kultury fizycznej i sportu stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Ad. 7b)

Projekt uchwały w sprawie powierzenia w roku 2015 Gminie Miasto Zgierz organizacji Igrzysk Młodzieży Szkolnej, Gimnazjady i Licealiady, jako zadania publicznego o charakterze powiatowym w zakresie kultury fizycznej i sportu stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Przewodnicząca Rady przedstawiła pozytywne opinie Komisji:

- Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji,
 - Budżetowo-Finansowej,
 - Statutowo-Prawnej
- do projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem głosowało	20 radnych.
-------------------------	-------------

Przeciw głosowało	0 radnych.
-------------------	------------

Wstrzymało się od głosu	0 radnych.
-------------------------	------------

W wyniku głosowania Rada uchwałę podjęła. Uchwała Nr IV/40/15 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 30 stycznia 2015 r. w sprawie powierzenia w roku 2015 Gminie Miasto Zgierz organizacji Igrzysk Młodzieży Szkolnej, Gimnazjady i Licealiady, jako zadania publicznego o charakterze powiatowym w zakresie kultury fizycznej i sportu stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Ad. 7c)

Projekt uchwały w sprawie zamiaru przekształcenia Zasadniczej Szkoły Zawodowej w Ozorkowie stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Członek Zarządu Adam Świniuch przedstawił projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady przedstawiła pozytywne opinie Komisji:

- Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji,
 - Statutowo-Prawnej
- do projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem głosowało 21 radnych.

Przeciw głosowało 0 radnych.

Wstrzymało się od głosu 0 radnych.

W wyniku głosowania Rada uchwałę podjęła. Uchwała Nr IV/41/15 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 30 stycznia 2015 r. w sprawie zamiaru przekształcenia Zasadniczej Szkoły Zawodowej w Ozorkowie stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Ad. 7d)

Projekt uchwały w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji szkołom i placówkom niepublicznym niezaliczanym do sektora finansów publicznych, a także trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystywania stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Członek Zarządu Adam Świniuch przedstawił projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady przedstawiła pozytywne opinie Komisji:

– Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji,

– Statutowo-Prawnej

do projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem głosowało 22 radnych.

Przeciw głosowało 0 radnych.

Wstrzymało się od głosu 0 radnych.

W wyniku głosowania Rada uchwałę podjęła. Uchwała Nr IV/42/15 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 30 stycznia 2015 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji szkołom i placówkom niepublicznym niezaliczanym do sektora finansów publicznych, a także trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystywania stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Ad. 7e)

Projekt uchwały w sprawie rozwiązania i likwidacji Powiatowej Spółki Infrastrukturalnej Sp. z o. o. z siedzibą w Zgierzu przez Powiat Zgierski stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

Starosta Zgierski przedstawił projekt uchwały. Zgodnie z ustawą o samorządzie powiatowym rozpoczęcie likwidacji PSI wymaga zgody Rady Powiatu Zgierskiego. Do takiej decyzji Zarząd Powiatu skłania przede wszystkim strata Spółki, która została udokumentowana za 2013 rok w wysokości 636.710,77 zł, jest to 53% kapitału Spółki. Z przedstawionych informacji w roku 2014 sytuacja niewiele się poprawiła, ponieważ prawdopodobnie Spółka zakończy rok wynikiem finansowym plus 1.700 zł. Ta strata zostanie najprawdopodobniej zniwelowana, ale w bardzo małym stopniu. Z czego wynika ta strata. Otóż, w momencie powstawania, Spółka miała się finansować z dwóch źródeł, mianowicie: z odzysku VAT i z 2% odpisu od faktur. Okazało się, że te źródła finansowania są dalece niewystarczające i Spółka notowała z tego tytułu straty. Poprzedni Zarząd podjął decyzję o zmianie finansowania na tzw. finansowanie ryczałtowe. W ten sposób można byłoby utrzymać tę Spółkę, dając tyle pieniędzy ile Spółka by potrzebowała. Należy podkreślić, iż Spółka nie ma możliwości zarabiania pieniędzy na siebie. Tyle ile uzyska z powiatu, tymi pieniędzmi obraca. Te pieniądze są przede wszystkim wykorzystywane na działalność bieżącą Spółki, czyli na zatrudnienie, utrzymanie samochodu, utrzymanie biur, mediów itd. Natomiast wszystkie zobowiązania wynikłe z usług, które są prowadzone na terenie powiatu i nie tylko, finansowane są z budżetu powiatu. Te 53% utraty kapitału Spółki obliguje właściciela do następujących poczyną: po pierwsze do likwidacji, a po drugie wprowadzenia programu

naprawczego i dokapitalizowania Spółki. Zarząd Powiatu wybrał tę pierwszą drogę, stąd przedmiotowy projekt uchwały. Z relacji prezesa wynika, że miesięczny koszt utrzymania Spółki, na tę chwilę, to jest 50 tys. zł. Do tego, żeby zmniejszyć utratę kapitału, czyli dokapitalizować Spółkę, Zarząd Spółki zwrócił się z aneksem o następne 25 tys. zł. W sumie daje to 75 tys. zł. To jest już kwota 900 tys. zł rocznie. Oczywiście Starosta nie neguje tych oszczędności, które Spółka uzyskuje. Nie ulega też wątpliwości, że zasługą Spółki jest uregulowanie opłat za energię w jednostkach organizacyjnych powiatu i tutaj te oszczędności jak najbardziej trzeba na plus zapisać. Tylko, że dalszych tych oszczędności już w zasadzie nie będzie, a jeśli będą to już niewielkie. Pierwszy efekt został uzyskany, natomiast w następnych latach już z tych 23 groszy za kWh możliwości obniżenia będą naprawdę znikome bądź nie będzie ich wcale. Jeżeli chodzi o opał, oczywiście grupa zakupowa ma zawsze większe możliwości i można oszczędzić. Na pewno z tych oszczędności 100 tys. zł, o których nadmienił prezes PSI, część wynika z obniżki cen węgla w ostatnim czasie. Następną kwestią jest to, że Spółka trochę powieli zadania poszczególnych wydziałów, szczególnie dotyczy to Wydziału Inwestycji i Spraw Gospodarczych. Wydział ten i tak zleca Spółce wykonanie określonych zadań na drogach powiatowych, Spółka zajmuje się wyborem wykonawcy i nadzorem nad realizacją zadania. Także równie dobrze mogą to robić pracownicy Starostwa. Spółka stała się takim pośrednikiem między Starostwem a wykonawcą. Wydłuża to termin niestety reakcji na pewne rzeczy. To są te przesłanki, które zdecydowały, o tym że Zarząd Powiatu podjął decyzję o wystąpieniu do Rady o zgodę na rozwiązanie i likwidację Spółki. Oczywiście podjęcie tej uchwały nie powoduje tego, że od jutra Spółka przestaje istnieć. Likwidacja Spółki to jest okres kilku miesięcy. Uchwała umożliwi Zarządowi podejmowanie działań związanych z procesem likwidacji Spółki. W imieniu Zarządu prosił o podjęcie przedmiotowej uchwały.

Przewodnicząca Rady przedstawiła pozytywne opinie Komisji:

- Rozwoju Gospodarczego i Infrastruktury Przestrzennej,
 - Budżetowo-Finansowej,
 - Statutowo-Prawnej
- do projektu uchwały.

Radny Michał Pilarski ponowił pytanie, czy przez czas funkcjonowania Spółki, kiedy ona przynosiła straty, Rada Nadzorcza podejmowała jakiegokolwiek działania, uchwały w celu naprawienia tej sytuacji.

Wicestarosta Zgierski Krzysztof Kozanecki przedstawił sytuację, w jakiej padł pomysł powstania Spółki. Otóż Powiat Zgierski stanął w obliczu sytuacji ekonomicznej bardzo dramatycznej w roku 2010 - kilkunastomilionowe zadłużenie oraz brak możliwości wzięcia jakiegokolwiek kredytu. Stąd padały różne pomysły na to, by wyjść z tej sytuacji obronną ręką, tak by wszystkie jednostki organizacyjne powiatu mogły normalnie na bieżąco funkcjonować. By ok. 1000 pracowników (mniej więcej tylu pracowników zatrudnia powiat, głównie to są pracownicy oświaty) co miesiąc mogło otrzymywać pensje. Jednym z takich pomysłów była próba skomercjalizowania zadania związanego z inwestycjami, z drogownictwem. Zarząd był przekonywany przez niektórych prawników, że istnieją duże możliwości przy realizacji inwestycji, głównie drogowych, odzyskiwania podatku VAT. Zarządowi wydawało się, że przy może nawet niezbyt dużej liczbie inwestycji, warto o to zawalczyć. Trwały wówczas prace w Parlamencie na temat zmiany przepisów pozwalających spółkom, dla których organem założycielskim jest powiat, na prowadzenie działalności komercyjnej. Spółki prowadzone przez samorządy gminne taką działalność mogą prowadzić. Natomiast prawo zabrania spółkom, dla których organem założycielskim jest powiat, prowadzenia jakiegokolwiek działalności wykraczającej poza zadania własne powiatu. Od Parlamentarzystów mieli informację, że prawo ma się na korzyść powiatów zmienić. Jednak tak się nie stało. Zarząd chciał także, by Spółka weszła do jednostek organizacyjnych

powiatu i przejęła np. sprzątanie tychże placówek. Opór dyrektorów tych placówek, opór związków zawodowych na to nie pozwolił. Sprzątanie w placówkach oświatowych to roczny koszt ok. 1.800.000 zł. Zarządowi wydawało się, że wprowadzając inną formułę sprzątania w tych jednostkach można zaoszczędzić 30-40 procent z podanej kwoty. Te rzeczy nie wyszły. Tego się nie udało zrobić. I w tych warunkach Spółka nie mogła osiągnąć sukcesu. Stąd zgoda „platformianej” części Zarządu obecnej kadencji na rozwiązanie tej Spółki, mimo że byli współautorami jej powstania. „Mogę powiedzieć, że popełniliśmy błąd, ale błędu nie robi tylko ten, kto nic nie robi. W ówczesnym czasie wydawało nam się, że jest to jedna z formuł, które mogą przynieść nam oszczędności. Nie udało się. Prosimy teraz państwa o to, byście zgodzili się na rozpoczęcie procesu likwidacyjnego.” Ten moment, kiedy taka prośba jest składana, jest bardzo dobrym momentem. Należy zauważyć, że Spółka nie ma żadnych zobowiązań, które by nie zostały zrealizowane. Tak, jak powiedział Starosta można było dalej dofinansowywać działalność Spółki, która wykonywała już trochę inne zadania niż były u jej zarania, a o których prezes bardzo dokładnie powiedział. Jednak Zarząd zdecydował, że nie. Że spróbuje te zadania realizować przez formułę Starostwa i zmian w Regulaminie Organizacyjnym w tym zakresie.

Następnie Wicestarosta powiedział, że nie pamięta bezpośrednio jakiś specjalnych do Zarządu wystąpień Rady Nadzorczej dotyczących programu naprawczego. Padały pytania o to, kto w Zarządzie poprzedniej kadencji był odpowiedzialny za nadzorowanie tej Spółki. Tę działalność nadzorował Wicestarosta Marcin Karpiński. Takim sposobem na ożywienie działalności Spółki może świadczyć to, że trzy razy zmieniał się Zarząd Spółki. „Próbowano różnych zarządów, różnych prezesów i z całą mocą mogę powiedzieć, że trzeci Zarząd okazał się najbardziej trafioną inwestycją. Natomiast w tych ramach, w których przyszło prezesowi pracować wydaje mi się, że więcej osiągnąć nie mógł.” Część pomysłów Spółki realizowanych w roku 2014 dotyczących oszczędności energetycznych Zarząd ma zamiar prowadzić w trochę innej formule. W ramach Łódzkiego Obszaru Metropolitalnego będą negocjacje z miastem Łódź o wejście Powiatu Zgierskiego do grupy zakupowej, by tu już jako większy odbiorca energii elektrycznej próbować zawalczyć o zmniejszenie stawek.

Jeśli chodzi o opał, to tu Zarząd chyba przyjmie inną drogę. Będą podejmowane starania, by w ramach prac termo modernizacyjnych, finansowanych także ze środków ŁOM, odejść od tego sposobu zasilania w ciepło powiatowych jednostek. Jest 5 takich jednostek. Chyba nikogo nie trzeba przekonywać, że od ogrzewania węglem i miałem trzeba odejść, bo jest to i nieekonomiczne i nieekologiczne. Chociaż w takiej szerszej perspektywie gospodarczej może się okazać, że mało patriotyczne, bo może spowodować kłopoty spółek węglowych. „Ale my musimy rozwiązywać własne problemy.”

Radny Krzysztof Łebedowski powrócił do tematu sprzedaży działki. Skoro nadzorował to Wicestarosta Marcin Karpiński to, czy sprzedaż nieruchomości, nie uwzględniając jej realnej wartości, była działaniem na szkodę powiatu? Zdaniem radnego skoro sprzedawano nieruchomość to przez nadzór Rady Nadzorczej, przez nadzór Wicestarosty Karpińskiego powinno być to zasygnalizowane, że nieruchomość niewyceniona zostaje sprzedana. To jest sprzedane, to był majątek powiatu i już tego nie ma. Następnie radny zapytał, czy sprawy budownictwa i geodezji też były nadzorowane przez Wicestarostę Karpińskiego.

Wicestarosta odniósł się do pytań przedmówcy. Sprawa działki przedstawia się następująco: rzeczoznawca majątkowy, mający uprawnienia państwowe, wycenił całą nieruchomość, na której funkcjonuje do dzisiaj Zespół Szkół Nr 1 im. prof. R. A. Cebertowicza w Głownie - ta wycena przekraczała kwotę 3 mln zł.; Zarząd w wianie aportem przekazał Spółce 1/3 tej nieruchomości nieużywanej od jakiegoś czasu przez szkołę - na tę okoliczność został zawarty akt notarialny; sprzedażą tej nieruchomości zajmowała się już Spółka. Wicestarosta jest przekonany, że i wycena i wszystkie akty notarialne oraz protokół komisji przetargowej są do wglądu. Podjęcie dzisiaj uchwały o rozpoczęciu procesu likwidacji absolutnie nie zamyka dostępu do poznawania tych wszystkich dokumentów oraz ewentualnego rozliczenia

winnych. Jednak Wicestarosta byłby ostrożny w funkcjonowaniu sformułowań, które by już decydowały o tym, że ktoś działał tutaj na niekorzyść, czy to powiatu, czy to samej Spółki. Od tego są odpowiednie służby.

Co do drugiego pytania, to sprawy geodezyjne nadzorował Wicestarosta Marcin Karpiński, natomiast sprawy budownictwa członek Zarządu Wojciech Budziarski.

Radny Michał Pilarski przypomniał, że 4 lata temu jak powstawała Spółka Starosta Kozanecki mówił, jak to będzie pięknie, będzie Spółka, będą oszczędności. Tak, jak w tej chwili bardzo przekonująco mówi o likwidacji, bardzo przekonująco mówi o powołaniu tej Spółki. Miała być Irlandia, a w tej chwili wygląda to bardziej na sytuację Grecji niż Irlandii. Następnie radny chciał wiedzieć, jaka jest prognoza rzeczywistych kosztów likwidacji Spółki. Czy ktoś to zrobił. Czy na dzisiaj jesteśmy w stanie powiedzieć, że koszty likwidacji wahają się pomiędzy jedną sumą, a drugą. Z całą pewnością i z całą odpowiedzialnością, żeby ktoś podał ile będą wynosiły koszty likwidacji, stanowisk pracy. Radni tych informacji dzisiaj nie mają. Mają podjąć decyzję odpowiedzialną o likwidacji Spółki, a kto za to zapłaci. Jakie są te koszty, czy one znajdują odzwierciedlenie w budżecie Powiatu Zgierskiego. Czy skarbnik zabezpieczyła środki w budżecie na ewentualną likwidację i tego czego nie będzie można pokryć z kapitału Spółki. Czy te koszty są policzone, czy te koszty są zabezpieczone.

Było powiedziane, że Rada Nadzorcza nie podejmowała najmniejszego działania w celu poprawienia sytuacji Spółki. To członkowie Rady Nadzorczej, tak jak prezes, odpowiadają całym swoim majątkiem za tę sytuację. Nie zrobili nic, nie zareagowali w żaden sposób na stratę generowaną przez Spółkę. Nie podejmowali żadnych prób naprawienia, czy zmobilizowania kolejnych zarządów Spółki do naprawienia tej sytuacji. Zmiana prezesa to nie jest program naprawczy. W opinii radnego pierwszych słów pretensji nie należy kierować do Zarządu Powiatu (chyba, że jako właściciela w ten sposób rozumianego), ale przede wszystkim do Rady Nadzorczej, bo to był organ powołany. W związku z tym, radny zadał pytanie, czy Starosta Jarota planuje wyciągnąć konsekwencje i wręcz na drogę prawną wystąpić, w stosunku do członków Rady Nadzorczej. Jeżeli nie to chciałby poznać podstawy i motywy takiego działania.

Czy samochody, które miała Spółka, czy ma, czy one są w leasingu, czy one są zakupione. Jeżeli są w leasingu, to kto przejmie leasing, jak to zostanie wykonane.

Wicestarosta sądzi, że Grecja by chciała być w takiej sytuacji, jak obecnie Powiat Zgierski, albowiem: w pierwszym 2011 roku funkcjonowania na inwestycje drogowe można było przeznaczyć 800 tysięcy zł, w drugim 1,5 mln zł, w trzecim 2,5 mln zł. Na ten rok w budżecie jest przeszło 5 mln zł. To jest więcej niż w pierwszych trzech latach funkcjonowania. To jest odpowiedź na to, jak różne pomysły Zarządu spowodowały poprawę kondycji finansowej Powiatu Zgierskiego. Co do Spółki to Wicestarosta przyznał się, że to był błąd, że ten pomysł nie powiódł się.

Starosta podkreślił, iż trudno powiedzieć o takiej, czy innej odpowiedzialności jakiegoś tam organu. Wszyscy sobie zdają sprawę, jak funkcjonowała Spółka. Ile pieniędzy dostała, tyle mogła wydać na swoją działalność. Czy były działania Rady Nadzorczej? Pewnie były skoro Zarząd zmienił sposób finansowania. Jak wcześniej nadmieniał, w pierwszym etapie Spółka miała się finansować z VAT plus z 2% odpisu od faktur. To się okazało nieskuteczne i Zarząd zdecydował się na zmianę finansowania na tzw. formę ryczałtową. Także domniemywać można, że te działania były. Jeżeli chodzi o koszty likwidacji Spółki to, po podjęciu przedmiotowej uchwały, będzie następny etap, gdzie Zgromadzenie Wspólników przyjmie koszty likwidacji. Nie ma w budżecie Powiatu Zgierskiego zabezpieczonych środków, ponieważ Spółka jeszcze dysponuje kapitałem, który może być wykorzystany na proces likwidacji. Również koszty związane z likwidacją stanowisk pracy będą niewielkie, ponieważ dwóch pracowników jest oddelegowanych ze Starostwa do Spółki, którzy de facto nie tracą pracy tylko wracają do Starostwa. Zatem to jest kwestia jednego pracownika, który

będzie musiał pożegnać się z pracą. Tak to wygląda na tę chwilę. Podjęcie tej uchwały zmniejszy straty, które ewentualnie byłyby dalej ponoszone.

Radna Bożena Palmowska nawiązała do wypowiedzi Wicestarosty Kozaneckiego, który mówił, że jak w poprzedniej kadencji przejmowali władzę, powiat był bardzo zadłużony. Radna chciała wiedzieć, dlaczego taką zadyszkę wtedy powiat miał i kto wtedy zarządzał powiatem.

Starosta odpowiedział, że wówczas był członkiem tego Zarządu. W tamtym czasie były znaczne inwestycje w infrastrukturę i w oświatową i w drogową. Zarząd zdawał sobie sprawę z tego, że nowa ustawa o finansach publicznych zablokuje możliwości kredytowania samorządu. Z pewną rozważą te kredyty były zaciągnięte, żeby zrobić jak najwięcej inwestycji na terenie Powiatu Zgierskiego. I z tego też wynikał wzrost zadłużenia powiatu.

W opinii radnego Grzegorza Kuny powstawanie Spółki na przesłankach to jest wielka niefrasobliwość. Spółkę tworzymy w jakimś celu, po to żeby ona przynosiła zyski, dochody. Jeśli Zarząd tworzył Spółkę na przesłankach, sygnałach od Parlamentarzystów i być może możliwościach odzyskania VAT to jest za mało. Dzisiaj było powiedziane, że osobą nadzorującą Spółkę z ramienia Zarządu była osoba, której już w Starostwie nie ma. Natomiast w odpowiedzi na interpelację radnych poinformowano, że urzędnikiem Starostwa Powiatowego w Zgierzu odpowiedzialnym, w poprzedniej kadencji, za nadzór nad Powiatową Spółką Infrastrukturalną Sp. z o. o. w Zgierzu oraz Centrum Medycznym „Boruta” Sp. z o. o. w Zgierzu był członek Zarządu Powiatu Zgierskiego Wojciech Budziarski. Co innego jest mówione, co innego pisane. A może ktoś jeszcze inny był w ogóle odpowiedzialny za nadzór tej Spółki. Poza tym radny chciałby poznać skład Rady Nadzorczej nad tą Spółką. To jest ważny element, kto osobiście sprawował nad nią nadzór.

Wicestarosta zaznaczył, że nie będzie odnosił się do części ocennej wystąpienia przedmówcy, bo każdy ma prawo do własnej oceny. Przekazał, że nie zna odpowiedzi zacytowanej przez radnego, ale musiał być tam jakiś błąd, gdyż wówczas jego, jako Starosty, osobistą decyzją było to, że Wicestarosta Marcin Karpiński będzie nadzorował pracę PSI, natomiast członek Zarządu Wojciech Budziarski będzie nadzorował Centrum Medyczne Boruta. Następnie podał, że prawdopodobnie w skład Rady Nadzorczej wchodził: mecenas Krassowski, Pan Kromkowski i Pan Andrzej Janiszewski - w tej chwili dokładnie nie pamięta.

Radny Michał Pilarski ponowił pytanie, czy Starosta zamierza wystąpić w stosunku do Rady Nadzorczej o brak właściwego nadzoru. Jeżeli nie to dlaczego. Działania Zarządu to są działania właścicielskie, co najwyżej można je pod takie podciągnąć, czyli Walnego Zgromadzenia Wspólników. Natomiast do bieżącego nadzorowania pracy Spółki przez poprzedni Zarząd była powołana Rada Nadzorcza. I to ona również własnym majątkiem odpowiada za to.

Starosta odpowiedział, że trudno oskarżać kogoś, skoro się nie ma podstaw do tego na tę chwilę.

Radny Krzysztof Łebedowski uważał, że jeśli coś się tworzy to trzeba to analizować, pewne rzeczy przewidzieć. Po to się powołuje Zarząd, żeby Zarząd działał, a nie tylko brał pieniądze. Rada Nadzorcza powinna Zarządowi udzielać wszelkich informacji dotyczących działalności Spółki, a Zarząd powinien wcześniej reagować. Pochwala Starostę Jarotę, że wreszcie podjął decyzję, żeby nie przynosić strat, a działać na korzyść powiatu.

Radna Lidia Elert oznajmiła iż pamięta, że przy powstawaniu Spółki były prowadzone burzliwe rozmowy. Sama była przeciwna zamierzeniom wprowadzenia podmiotów sprzątających zewnętrznych do szkół. Na szczęście do tego nie doszło. Niemniej jednak radna wie, że w budynkach Starostwa Powiatowego w Zgierzu i Powiatowego Urzędu Pracy jest firma sprzątająca wybrana przez Spółkę. Czy w chwili likwidacji Spółki znajdą się środki, żeby zatrudnić panie sprzątaczkę na nowo.

Starosta przekazał, że firma sprzątająca ma podpisaną umowę do 31 marca br., natomiast co do dalszych poczynąń jeszcze nie ma decyzji. Zarząd oczywiście głos radnej weźmie pod uwagę.

Radny Michał Pilarski w imieniu Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość wnioskował o przerwę.

Przewodnicząca Rady ogłosiła przerwę w obradach o godz. 13¹⁰.

Przewodnicząca Rady wznowiła obrady o godz. 13²⁵.

Radny Krzysztof Łebedowski oświadczył, iż Klub Radnych PiS będzie głosował za rozwiązaniem i likwidacją Powiatowej Spółki Infrastrukturalnej Sp. z o. o. w Zgierzu. W opinii radnych ta decyzja powinna być podjęta już rok temu.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem głosowało	24 radnych.
-------------------------	-------------

Przeciw głosowało	0 radnych.
-------------------	------------

Wstrzymało się od głosu	0 radnych.
-------------------------	------------

W wyniku głosowania Rada uchwałę podjęła. Uchwała Nr IV/43/15 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 30 stycznia 2015 r. w sprawie rozwiązania i likwidacji Powiatowej Spółki Infrastrukturalnej Sp. z o. o. z siedzibą w Zgierzu przez Powiat Zgierski stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

Ad. 7f)

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXI/268/09 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 30 stycznia 2009 r. w sprawie przystąpienia Powiatu Zgierskiego do Związku Powiatów Polskich stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

Wicestarosta przedstawił projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady przedstawiła pozytywną opinię Komisji Statutowo-Prawnej do projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem głosowało	24 radnych.
-------------------------	-------------

Przeciw głosowało	0 radnych.
-------------------	------------

Wstrzymało się od głosu	0 radnych.
-------------------------	------------

W wyniku głosowania Rada uchwałę podjęła. Uchwała Nr IV/44/15 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 30 stycznia 2015 r. w sprawie zmiany uchwały Nr XXXI/268/09 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 30 stycznia 2009 r. w sprawie przystąpienia Powiatu Zgierskiego do Związku Powiatów Polskich stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

Ad. 7g)

Projekt uchwały w sprawie przedłużenia terminu rozpatrzenia skargi na Starostę Zgierskiego i dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Zgierzu stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

Przewodnicząca Rady przedstawiła projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady przedstawiła pozytywną opinię Komisji Statutowo-Prawnej do projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem głosowało	24 radnych.
-------------------------	-------------

Przeciw głosowało	0 radnych.
-------------------	------------

Wstrzymało się od głosu	0 radnych.
-------------------------	------------

W wyniku głosowania Rada uchwałę podjęła. Uchwała Nr IV/45/15 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 30 stycznia 2015 r. w sprawie przedłużenia terminu rozpatrzenia skargi na Starostę Zgierskiego i dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Zgierzu stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

Ad. 7h)

Projekt uchwały w sprawie wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie pojazdu usuniętego z drogi oraz wysokości kosztów powstałych w razie odstąpienia od usunięcia pojazdu stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

Członek Zarządu Powiatu Zgierskiego Wojciech Budziarski przedstawił projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady przedstawiła pozytywną opinię Komisji Statutowo-Prawnej do projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem głosowało	24 radnych.
-------------------------	-------------

Przeciw głosowało	0 radnych.
-------------------	------------

Wstrzymało się od głosu	0 radnych.
-------------------------	------------

W wyniku głosowania Rada uchwałę podjęła. Uchwała Nr IV/46/15 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 30 stycznia 2015 r. w sprawie wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie pojazdu usuniętego z drogi oraz wysokości kosztów powstałych w razie odstąpienia od usunięcia pojazdu stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

Ad. 7i)

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr III/19/14 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 22 grudnia 2014 r. w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Zgierskiego na rok 2015 stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

Skarbnik Powiatu Zgierskiego Iwona Stańczyk przedstawiła projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady przedstawiła pozytywne opinie Komisji:

- Ochrony Zdrowia i Opieki Społecznej w zakresie dotyczącym Komisji,
 - Rozwoju Gospodarczego i Infrastruktury Przestrzennej w zakresie dotyczącym Komisji,
 - Budżetowo-Finansowej,
 - Statutowo-Prawnej
- do projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem głosowało	24 radnych.
-------------------------	-------------

Przeciw głosowało	0 radnych.
-------------------	------------

Wstrzymało się od głosu	0 radnych.
-------------------------	------------

W wyniku głosowania Rada uchwałę podjęła. Uchwała Nr IV/47/15 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 30 stycznia 2015 r. w sprawie zmiany uchwały nr III/19/14 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 22 grudnia 2014 r. w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Zgierskiego na rok 2015 stanowi załącznik nr 28 do protokołu.

Ad. 8

Projekt stanowiska Rady Powiatu Zgierskiego w sprawie budowy drogi ekspresowej S-14 stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

Starosta przedstawił stanowisko.

Przewodnicząca Rady przedstawiła pozytywne opinie Komisji:

- Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego,
 - Rozwoju Gospodarczego i Infrastruktury Przestrzennej
- do projektu stanowiska.

Radny Sławomierz Janiszewski zgłosił następujące poprawki do projektu stanowiska, aby:

- w akapicie 3 ostatnie zdanie otrzymało brzmienie: „Gwałtownemu zmniejszeniu ulega również stan bezpieczeństwa na tych drogach oraz w ich obrębie.”,
- w akapicie 4 zdania 2 i 3 otrzymały brzmienie: „Wpłynie również korzystnie na komfort życia mieszkańców, którzy obecnie odczuwają w sposób znaczący uciążliwość spowodowaną dużym ruchem na drogach lokalnych, np. na ul. Gałczyńskiego i ul. Konstantynowskiej w Zgierzu, czy na ul. Słowiańskiej w m. Rąbień gm. Aleksandrów Łódzki. Ulica Gałczyńskiego, jest drogą powiatową przebiegającą przez największe zgierskie osiedle mieszkaniowe zamieszkałe przez ok. 8.000 osób.”,
- w akapicie 7 w ostatnim zdaniu zapis „niekorzystanie” zastąpić zapisem „niekorzystnie”.

Starosta ww. poprawki przyjął jako autopoprawki.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie projekt stanowiska z autopoprawkami.

Za przyjęciem głosowało	25 radnych.
Przeciw głosowało	0 radnych.
Wstrzymało się od głosu	0 radnych.

W wyniku głosowania Rada stanowisko przyjęła. Stanowisko Rady Powiatu Zgierskiego w sprawie budowy drogi ekspresowej S-14 stanowi załącznik nr 30 do protokołu.

Ad. 9

Informacja Przewodniczącego Rady Powiatu Zgierskiego o działalności między sesjami Rady Powiatu stanowi załącznik nr 31 do protokołu.

Ad. 10

Informacja Starosty Zgierskiego o pracach Zarządu i wykonywaniu uchwał Rady w okresie między sesjami stanowi załącznik nr 32 do protokołu.

Ad. 11

Starosta oświadczył, iż odpowiedzi na interpelacje zostaną udzielone na piśmie w statutowym terminie.

Ad. 12

Radny Michał Pieruń w imieniu mieszkańców osiedla 650-lecia w Zgierzu wnioskował o racjonalne wydłużenie cyklu zielonych świateł na przejściu dla pieszych na skrzyżowaniu ulic Gałczyńskiego i Parzęczewskiej. Kilka wniosków już wpływało w tej sprawie. To jest dość szerokie skrzyżowanie i szczególnie osoby starsze mają problem, aby przejść na zielonym świetle.

Radny Sławomierz Janiszewski przekazał, że Komisja Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska w tym półroczu podejmuje bardzo ciekawe inicjatywy:

- w kwietniu - zapoznanie się z problemem rolnictwa - co prawda powiat nie ma w swojej gestii spraw związanych z rolnictwem, ale są odpowiednie jednostki tym zajmujące się,
- w maju – sprawy dotyczące geotermii, źródeł odnawialnych i całej tej problematyki.

W związku z tym 17 lutego br. w Starostwie Powiatowym w Zgierzu odbędą się robocze spotkania: o godz. 14⁰⁰ w zakresie rolnictwa i o godz. 15⁰⁰ dotyczące geotermii. Zostaną zaproszeni przedstawiciele instytucji zajmujących się tymi zagadnieniami. Na te spotkania organizacyjne zaprosił także radnych zainteresowanych tymi sprawami.

Ad. 13

Mieszkanka Zgierza Zofia Niechciał wypowiedziała się następująco: „dopiero co Rada podjęła stanowisko w sprawie budowy drogi ekspresowej S-14, a nie widzę działania, ażeby rzeczywiście doszło do wprowadzenia, tak jak na zachodzie jest, że tiry z silnikami diesla powinny być na platformach kolejowych. Jeżeli nie będziemy występować, pomimo że PLK podzielona jest na ileś tam spółek, to jednak kolejnictwo jest nam potrzebne, transport ciężki tiry powinny być jednak na platformach kolejowych, bo jest to transport wtedy kontrolowany. To raz, a dwa nie zwożą nam różnych świństw, nie wyrzucają, jak to w tej chwili się dzieje, na Eko Borucie, że nie mają żadnych zgód, wjeżdżają, wyrzucają bezpośrednio w ziemię. Jest cała akcja przeciwko temu, ale to jest mało, bo w różne miejsca taki transport idzie, jest wyrzucany.

Chciałabym spytać o szpital Boruty. Czy Rada, radni mają kontrolę nad Spółką Boruty. Dlaczego? Bo chcę wiedzieć, jaki procent posiada w tej chwili Rada, czyli Powiat Zgierski jest właścicielem. I czy w tej chwili osoba Pana Karpińskiego jest za zgodą Rady tam zatrudniona, czy po prostu Pan Karpiński, ja w domyśle mam, czy przypadkiem, nie jest jako współwłaściciel. Kiedy był wniosek o pozyskanie 2 milionów z Funduszu Norweskiego, ten wniosek nie został podpisany i w niedługim czasie dyrektor Jarosik został zwolniony. Takie działanie doprowadziło do tego, że w niedługim czasie, niestety bo po roku, to co do mnie doszło 50 % poszło w ręce prywatne. Czy była zgoda Rady, żeby udziały te sprzedać. Czy w tej chwili należy to traktować, że sprawa powinna być przez inne organa przejrzana i to powinno być ścignięte. Dla mnie to jest jednoznaczne, takiego działania być nie powinno. Szpital Boruty to jednostka dochodowa. To nie jest jednostka, która przynosiła stratę jakkolwiek. Inwestowane było tam, były pieniądze również w części ze Starostwa i to nie powinno być sprzedane, jeżeli to co słyszę 50% ma prywatna osoba. Proszę jednak rozliczyć to. I ja niestety nie jestem zadowolona, bo tu na tej sali, tylko był jeden człowiek, jedna osoba, która działała żeby na ten szpital pozyskać pieniądze, żeby zapłacić byłemu likwidatorowi część pieniędzy i nie widziałam osób, które przystanęłyby, żeby obronić istnienie szpitala. Ja włożyłam, poświęciłam dużo czasu, swoje prywatne pieniądze również dołożyłam do tego, żeby dojechać i wywalczyć u Wojewody. Wiele, wiele czasu poświęciłam, żeby był ten szpital. Dzisiaj, kiedy słyszę, że to jest w 50% przekazany na własność innej osobie, to proszę państwa po prostu szlag jasny mnie trafia, że poświęciłam, żeby to służyło miastu i było publiczne, a nie prywatne. Nie mogę się z tym pogodzić. Nie było osób, które pomagały by więcej. Proszę o odpowiedź i na piśmie.”

Ad. 14

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodnicząca Rady dokonała zamknięcia obrad IV sesji Rady Powiatu Zgierskiego o godz. 13⁵⁵.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała