

PROTOKÓŁ NR XV/16
z sesji Rady Powiatu Zgierskiego
odbytej w dniu 26 stycznia 2016 r.
w Starostwie Powiatowym w Zgierzu

Ustawowa liczba radnych	29
Stan faktyczny radnych	29
Radni obecni	29

Porządek obrad sesji:

1. Otwarcie XV sesji Rady Powiatu Zgierskiego.
2. Uwagi do porządku obrad XV sesji.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Interpelacje i zapytania radnych.
5. Zapytania i oświadczenia osób niebędących radnymi.
6. Przyjęcie sprawozdania Starosty Zgierskiego z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Powiatu Zgierskiego za rok 2015.
7. Przedstawienie wyników kontroli zewnętrznych przeprowadzonych w Starostwie Powiatowym w 2015 roku – wnioski i zalecenia.
8. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - a) zmiany Statutu Powiatu Zgierskiego;
 - b) powierzenia w roku 2016 Gminie Miasto Zgierz organizacji Igrzysk Młodzieży Szkolnej, Gimnazjady i Licealiady, jako zadania publicznego o charakterze powiatowym w zakresie kultury fizycznej i sportu;
 - c) powierzenia w roku 2016 Gminie Aleksandrów Łódzki organizacji Igrzysk Młodzieży Szkolnej, Gimnazjady i Licealiady w czwórboju lekkoatletycznym, biegach przełajowych i lidze lekkoatletycznej, jako zadania publicznego o charakterze powiatowym w zakresie kultury fizycznej i sportu.
9. Informacja Przewodniczącego Rady Powiatu Zgierskiego o działalności między sesjami Rady Powiatu.
10. Informacja Starosty Zgierskiego o pracach Zarządu i wykonaniu uchwał Rady w okresie między sesjami.
11. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
12. Oświadczenia i wnioski radnych.
13. Zamknięcie obrad XV sesji Rady Powiatu Zgierskiego.

Porządek obrad stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Ad. 1

Przewodnicząca Rady Powiatu Zgierskiego Iwona Dąbek otworzyła XV sesję Rady Powiatu Zgierskiego o godz. 10¹⁰.

Stwierdziła prawomocność obrad na podstawie listy obecności. Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Powitała radnych, Zarząd Powiatu Zgierskiego, pracowników Starostwa Powiatowego w Zgierzu oraz pozostałych gości. Lista gości stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Ad. 2

Przewodnicząca Rady oświadczyła, iż realizując zapis art. 15 ust. 9 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym, na wniosek Zarządu Powiatu Zgierskiego z dnia 23 grudnia 2015 r., wprowadza do porządku obrad XV sesji (w pkt 8d i 8e) projekty uchwał w sprawach:

- 1) zmiany uchwały Nr XI/105/15 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 25 września 2015 r. w sprawie wyrażenia zgody na podjęcie działań w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014 - 2020 w ramach Osi Priorytetowej III Transport Działanie III.2 Drogi Poddziałanie III.2.2 Drogi lokalne;
- 2) upoważnienie Zarządu Powiatu Zgierskiego do podjęcia działań zmierzających do uzyskania dofinansowania ze środków budżetu Województwa Łódzkiego, pochodzących z tytułu wyłączenia z produkcji gruntów rolnych.

Jednocześnie Zarząd:

- w dniu 22 stycznia 2016 r. przekazał projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XIV/172/15 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 30 grudnia 2015 r. w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Zgierskiego na rok 2016, który należy oznaczyć jako druk A,
- w dniu 26 stycznia 2016 r. zmiany uchwały Nr XIV/172/15 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 30 grudnia 2015 r. w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Zgierskiego na rok 2016 – druk B

z prośbą o wprowadzenie do porządku obrad XV sesji.

Następnie przekazała, iż radny Krzysztof Lebedowski złożył projekt stanowiska Rady Powiatu Zgierskiego w sprawie budowy schroniska dla zwierząt w miejscowości Jasionka.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie wprowadzenie do porządku obrad projektów:

- uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XIV/172/15 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 30 grudnia 2015 r. w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Zgierskiego na rok 2016 - druk A (pkt 8f),
- uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XIV/172/15 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 30 grudnia 2015 r. w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Zgierskiego na rok 2016 - druk B (pkt 8g),
- stanowiska Rady Powiatu Zgierskiego w sprawie budowy schroniska dla zwierząt w miejscowości Jasionka (pkt 9)

Za przyjęciem głosowało	27 radnych.
Przeciw głosowało	0 radnych.
Wstrzymało się od głosu	0 radnych.

W wyniku głosowania Rada zmieniła porządek obrad. Wydruk z głosowania nr 1 stanowi załącznik nr 4 do protokołu. W wyniku dokonanych zmian ulegnie zmianie numeracja punktów porządku obrad.

Porządek po zmianach przedstawia się następująco:

1. Otwarcie XV sesji Rady Powiatu Zgierskiego.
2. Uwagi do porządku obrad XV sesji.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Interpelacje i zapytania radnych.
5. Zapytania i oświadczenia osób niebędących radnymi.
6. Przyjęcie sprawozdania Starosty Zgierskiego z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Powiatu Zgierskiego za rok 2015.
7. Przedstawienie wyników kontroli zewnętrznych przeprowadzonych w Starostwie Powiatowym w 2015 roku – wnioski i zalecenia.
8. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - a) zmiany Statutu Powiatu Zgierskiego;
 - b) powierzenia w roku 2016 Gminie Miasto Zgierz organizacji Igrzysk Młodzieży Szkolnej, Gimnazjady i Licealiady, jako zadania publicznego o charakterze powiatowym w zakresie kultury fizycznej i sportu;

- c) powierzenia w roku 2016 Gminie Aleksandrów Łódzki organizacji Igrzysk Młodzieży Szkolnej, Gimnazjady i Licealiady w czwórboju lekkoatletycznym, biegach przełajowych i lidze lekkoatletycznej, jako zadania publicznego o charakterze powiatowym w zakresie kultury fizycznej i sportu;
 - d) **zmiany uchwały Nr XI/105/15 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 25 września 2015 r. w sprawie wyrażenia zgody na podjęcie działań w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014 - 2020 w ramach Osi Priorytetowej III Transport Działanie III.2 Drogi Poddziałanie III.2.2 Drogi lokalne;**
 - e) **upoważnienie Zarządu Powiatu Zgierskiego do podjęcia działań zmierzających do uzyskania dofinansowania ze środków budżetu Województwa Łódzkiego, pochodzących z tytułu wyłączenia z produkcji gruntów rolnych;**
 - f) **zmiany uchwały Nr XIV/172/15 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 30 grudnia 2015 r. w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Zgierskiego na rok 2016 – druk A;**
 - g) **zmiany uchwały Nr XIV/172/15 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 30 grudnia 2015 r. w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Zgierskiego na rok 2016 – druk B.**
9. **Przyjęcie stanowiska Rady Powiatu Zgierskiego w sprawie budowy schroniska dla zwierząt w miejscowości Jasionka.**
 10. Informacja Przewodniczącego Rady Powiatu Zgierskiego o działalności między sesjami Rady Powiatu.
 11. Informacja Starosty Zgierskiego o pracach Zarządu i wykonaniu uchwał Rady w okresie między sesjami.
 12. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
 13. Oświadczenia i wnioski radnych.
 14. Zamknięcie obrad XV sesji Rady Powiatu Zgierskiego.

Ad. 3

Uwag do protokołu z XIV sesji Rady Powiatu Zgierskiego nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie przyjęcie protokołu z XIV sesji.

Za przyjęciem głosowało	27 radnych.
Przeciw głosowało	0 radnych.
Wstrzymało się od głosu	0 radnych.

W wyniku głosowania Rada protokół przyjęła. Wydruk z głosowania nr 2 stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Ad. 4

Radny Krzysztof Łebedowski złożył interpelację dotyczącą zamontowania znaku informacyjnego i ostrzegawczego przy drodze powiatowej 2313E - załącznik nr 6 do protokołu.

Następnie radny podniósł sprawę odśnieżania dróg powiatowych na terenie gminy Ozorków. Uzyskał informację, że na sesji Gminy Ozorków temat ten został poruszony i stwierdzono, że drogi powiatowe na terenie tej gminy nie są odśnieżone. Według radnego „jest to raczej uderzenie w dwóch radnych - padło tam takie stwierdzenie, że mamy dwóch radnych powiatowych i niestety nie dbamy o Gminę Ozorków. Uważam, że osoba która składała takie stwierdzenie jest w błędzie, dlatego że zarówno radny Sobolewski – ja odnoszę, że to jest informacja do nas dotycząca się - jak i ja robimy wszystko, żeby w Powiecie Zgierskim całym, ale też w Gminie Ozorków szczególnie, dbać o interes mieszkańców. Jest mi przykro, ponieważ jeżdżę drogami powiatowymi i widzę, że te drogi są odśnieżone. Nie ma tutaj sytuacji nieodśnieżenia dróg, nie wiem czemu ma to działanie jakiś sens. Tutaj jest Sekretarz Gminy Ozorków Pan Witold Kosmowski, nie wiem jaki to ma sens Panie radny, że takie rzeczy padają na sesji. Pan, jako radny powiatowy, powinien sprawę zrelacjonować i zinterpretować na sesji, żeby stanąć tutaj w interesie powiatu, bo powiat rzeczywiście te

drogi odśnieża. Ja, gdyby nie były odśnieżone, na pewno bym interweniował w tej sprawie. Dlatego też proszę Pana Starostę, żeby zwrócić uwagę na Gminę Ozorków, gdzie nie wiem dlaczego pada stwierdzenie, że są drogi nieodśnieżone, ja jeżdżę tymi drogami i widzę, że są odśnieżone”

Radna Bożena Palmowska złożyła interpelację dotyczącą ulicy Gałczyńskiego w Zgierzu -chodzi o odcinek drogi, na którym wydarzył się wypadek śmiertelny. W tym miejscu są dwa przejścia nieoświetlone, jedno przejście dla pieszych, pasy są już dodatkowo - radna podejrzewa że po tej sytuacji, która zaistniała - zabezpieczone wtopionymi odblaskowymi światełkami. W związku z tym poprosiła, aby kolejne przejście dla pieszych, bliżej skrzyżowania z drogą krajową, też takie zabezpieczenia miało. Na pewno takie zabezpieczenie pomoże uchronić przed wypadkami, ponieważ to przejście dla pieszych jest mało widoczne zwłaszcza wieczorem.

Radny Adam Bączyk zapytał, o problem refundacji środków pomocniczych przez PCPR. Radny dostaje sygnały, że refundacje odbywają się ze sporym opóźnieniem, że jeszcze nie są refundowane środki za październik i listopad ubiegłego roku. Chodzi o środki pomocnicze typu cewniki, pampersy, sprzęt rehabilitacyjny.

Radny Michał Pilarski nawiązał do raportu Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi. Zapytał, jakie czynności prawne i jakie konsekwencje Starosta zamierza wyciągnąć wobec osób, które dopuściły się przekroczenia uprawnień przy działaniach dotyczących Centrum Medycznego „Boruta”.

Radny Zbigniew Antczak zwrócił się z prośbą o naprawę nawierzchni ulicy Kasprowicza w Zgierzu na odcinku pomiędzy ul. Przemysławą a ul. Trojańską, ponieważ ostatnie miesiące w okresie zimowym spowodowały ogromne wyrwy, ubytki w asfaltobetonie na tym odcinku. Radny prosił o doraźną naprawę.

Radny Władysław Sobolewski zgodził się z wypowiedzią radnego Krzysztofa Łebedowskiego dotyczącą odśnieżania dróg powiatowych na terenie gminy Ozorków. „Ja bardzo dużo jeżdżę po drogach powiatowych. I na terenie gminy Ozorków, ja nie wiem czy mogę mówić, ale pewnie tak, odśnieża drogi firma Pana Kłysa. Ja widzę to. Nawet proszę państwa za mojego wójtowania 24 lat, nie było czegoś takiego, żeby firma przy drogach powiatowych odśnieżała chodniki. Dziś obserwuję i patrzyłem jak malutkim ciągniczkiem z pługiem chodniki były odśnieżane. Więc ktoś tam, na tej sesji albo pomylił, albo celowo chciał jakieś tam rzeczy wprowadzić, które są absolutnie bezzasadne.” Następnie radny zwrócił się do radnych, jeżeli mamy jakąś drobną rzecz, gdzieś tam coś się przewróciło, coś trzeba postawić, to nie czekajmy sesji. Mamy telefony do szefów wydziałów, dzwońmy, żeby takie rzeczy naprawiać. Będzie to szybciej zrobione. Gdzieś tam może znak potrzebny bardzo, to dzwońmy i prosimy o ustawienie, nie czekajmy sesji, bo to szkoda czasu.

Radna Krzysztofa Kubiak była zainteresowana, czy dostaliśmy od Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Łodzi odpowiedź w sprawie zabezpieczenia przejścia dla pieszych w Skotnikach, droga nr 71.

Radny Henryk Rzepecki nawiązując do wypowiedzi radnego Krzysztofa Łebedowskiego poinformował, iż osobiście złożył interpelację w sprawie odśnieżania właśnie dróg powiatowych. W miejscowości jak: Wróblew, Śliwniki, Solca Wielka, Wielka Wieś, Borszyn, Solca Mała, Tkaczew drogi były nie odśnieżone i całe szczęście, że ma wóz terenowy to dało radę przejechać, ale takimi osobówkami autentycznie nie dało rady. Także zgadza się z tym, że nie wszystkie drogi były odśnieżone. Radny dostał odpowiedź na interpelację, z której jest zadowolony.

Radny Krzysztof Lebedowski nie zgodził się z przedmówcą, „ponieważ na sesji Rady Gminy Ozorków Pan Henryk Rzepecki nie wiem czy był, nie był, ja informację mam, że tutaj nawet dzisiaj rozmawiałem z radnym Witoldem Kosmowskim, który stwierdził, że w Leśmierzu nawet były drogi nieodśnieżone. Jest to nieprawdą, ponieważ ja tam mieszkam i to są, też taka interpelacja tutaj do Pana radnego Henryka Rzepeckiego, nie do końca, nie było takich śniegów, jak ja osobówką przejeżdżam, a Pan radny nie może terenówką przejechać, to ja zastanawiam się, żeby nie wiem, zmienić może na jeszcze większy wóz, bo ja osobówką przejeżdżałem i te drogi były odśnieżone.”

Przewodnicząca Rady przypomniała, że realizowany jest punkt interpelacji i wnioski radnych.

Radny Henryk Rzepecki zwrócił uwagę, iż nie twierdził, że terenówką nie mógł przejechać tylko, że osobówkami było ciężko przejechać. Terenowym wozem sobie poradził.

Opinie do materiałów zgłoszonych na XV sesję stanowią załącznik nr 7 do protokołu.

Ad. 5

Nie zabierały głosu osoby niebędące radnymi.

Ad. 6

Sprawozdanie Starosty Zgierskiego z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Powiatu Zgierskiego za rok 2015 stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Starosta Zgierski Bogdan Jarota przedstawił sprawozdanie.

Przewodnicząca Rady przekazała pozytywną opinię Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego do sprawozdania.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie przyjęcie sprawozdania.

Za przyjęciem głosowało	27 radnych.
Przeciw głosowało	0 radnych.
Wstrzymało się od głosu	0 radnych.

W wyniku głosowania Rada sprawozdanie przyjęła. Wydruk z głosowania nr 3 stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Ad. 7

Wyniki kontroli zewnętrznych przeprowadzonych w Starostwie Powiatowym w 2015 roku – wnioski i zalecenia stanowią załącznik nr 10 do protokołu.

Starosta przedstawił wyniki kontroli.

Przewodnicząca Rady ogłosiła przerwę o godz. 10⁴⁵.
Przewodnicząca Rady wznowiła obrady o godz. 11²⁵.

Przewodnicząca Rady powitała Burmistrza Miasta Ozorkowa Jacka Sochę.

Ad. 8a)

Projekt uchwały w sprawie zmiany Statutu Powiatu Zgierskiego stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Starosta przedstawił projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady przekazała pozytywną opinię Komisji Statutowo-Prawnej do projektu uchwały.

Radny Michał Pilarski podziękował za zmianę Statutu dotyczącą głosowania. Natomiast miał pewną zasadniczą wątpliwość, czy już na tym etapie powinniśmy – skoro od 2012 roku nie było zmiany – dokonywać kolejnych zmian dotyczących Centrum Medycznego „Boruta”, czyli Szpitala Boruty, ponieważ ta sprawa – już rok mija – dalej jest niewyjaśniona. Nie wiadomo, co się z tym dzieje. I teraz wprowadzając kolejne zmiany gmatwamy ją jeszcze bardziej. Może najpierw wyjaśnijmy tą sprawę, pokażmy palcem kto jest winny, doprowadźmy do tego, żeby za ten bałagan, który powstał i za te zmiany - tak ja pisze RIO i jak powiedział Starosta - odbyły się z naruszeniem prawa z przekroczeniem uprawnień. Nie gmatwajmy tego i nie zmieniamy, jak gdyby nie dorzucajmy, przy okazji zmiany Statutu dotyczącej głosowania, tej zmiany. Radny wie, że Starosta zaraz powie, że to jest usankcjonowanie stanu faktycznego, ale tak naprawdę radny nie wie, jaki ten stan faktyczny jest. Nie wie i dalej nie jest przekonany i nikt mu tego jasno nie powiedział, żaden organ do tego uprawniony, czy sąd, że sprzedaż udziałów, czy też dokapitalizowanie Spółki bez zgody Rady było zrobione zgodnie z prawem, czy nie. Radny wie, że albo już jest złożone zawiadomienie do NIKu, albo będzie za chwilę pewnie składane zawiadomienie i to przez różne osoby i różne instytucje i w związku z tym teraz robienie czegoś, to jest takie jak gdyby krok po kroku przykrywanie tej sytuacji bez jej wyjaśnienia - takie radny ma odczucie. Nie chce rozstrzygać czy było tak, czy było inaczej, natomiast sprawa jest na tyle niejasna, na tyle drażniąca, na tyle interesująca i na tyle niebezpieczna tak naprawdę, że radny by się z jakimikolwiek działaniami dotyczącymi Centrum Medycznego „Boruta”, dotyczącymi Szpitala Boruty wstrzymał, po prostu dla zasady.

Starosta zaznaczył, że nikt nie zakwestionował funkcjonowania Centrum Medycznego „Boruta” jako Spółki. RIO tego nie zakwestionowało. Zakwestionowało owszem, sposób przekazania majątku, natomiast nie ma żadnych przesłanek do tego, żeby nie funkcjonowała Spółka - jako taka. Spółka jest w 50% własnością powiatu i nie jest de facto jednostką organizacyjną. Trudno nie kwestionować dalej takiej sytuacji, że mamy jeszcze Powiatowy Zespół Opieki Zdrowotnej, którego de facto od 2012 roku nie ma - nie ma takiej jednostki. Także jest to w sensie stricte porządkująca sprawa.

Radny Michał Pilarski oznajmił, że on kwestionuje i myśli, że bardzo wielu mieszkańców Zgierza kwestionuje słuszność dokapitalizowania Spółki i jednocześnie de facto sprzedaży 50% udziałów bez zgody Rady. Zdaniem radnego Rada powinna się w tej kwestii wypowiadać, a to tak jakoś od tyłu, kuchennymi drzwiami, po cichu zrobiono. I o tym mówimy od samego początku, że to nam się nie podoba, więc to nie jest tak, że nikt nie kwestionuje. To jest tak, że „państwo nie chcą słyszeć tych głosów kwestionujących i nie chcą jak gdyby dopuścić do siebie możliwości sprawdzenia tej sytuacji przez niezależne organy.” Radny pewnie spotka się z argumentem, że jeżeli ma wątpliwości, to powinien powiadomić, zawiadomić stosowne organy i pewnie, jeżeli Starosta wyczerpie swój czas na wyjaśnienie tego, to tak zrobimy i zapytamy różne organy o to, kto ma rację. Jeżeli okaże się, że mamy rację, to pewnie trzeba będzie wracać, w jakiś sposób, do Powiatowego Zespołu Opieki Zdrowotnej i zjeść tą żabę, którą naważono w poprzedniej kadencji. W przypadku niekorzystnego rozstrzygnięcia, co do tego stanowiska, które Starosta prezentuje, będzie rodzić też określone konsekwencje finansowe. Bo, jeżeli to zrobiono niezgodnie z prawem, to pewnie trzeba będzie, w jakiś sposób, odzyskać te udziały, co mniej więcej sprowadzi się do tego, że trzeba będzie te udziały, w jakiś sposób, odkupić bądź zrekompensować zainwestowane pieniądze inwestorowi, który to zrobił, a na to powiat pewnie nie ma w tej chwili środków i to rodzi określone skutki. A, jeżeli te skutki są odkładane w czasie, to pewnie dochodzą jeszcze odsetki ustawowe do tej kwoty, którą wtedy zainwestowano. Radny mimo, że zgadza się z kwestią porządkującą sprawę dotyczącą funkcjonowania Rady

jako całości, tak literalnie nie zgadza się z kwestią dotykania dalej i gmatwania dalej, sprawy Szpitala Boruty. W związku z powyższym radny oświadczył, że w głosowaniu nad tą uchwałą wstrzyma się, bo nie jest przekonany, a argumenty Starosty go nie przekonują.

Przewodnicząca Rady wskazała, że w załączniku nr 5 do Statutu są wymienione jednostki organizacyjne powiatu. Jest wśród nich wymieniony Powiatowy Zespół Opieki Zdrowotnej w Zgierzu, który nie funkcjonuje od 2012 roku. Także w tej chwili, jest to uporządkowanie zapisu w Statucie. Statut wymaga większej obróbki, będzie to na pewno robione, wtedy zaproponowane może będą całościowo jakieś jeszcze inne zmiany. W tej chwili zmiana dotyczy sposobu głosowania i wyłączenia z jednostek organizacyjnych Powiatowego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Zgierzu.

Radny Sławomierz Janiszewski powiedział, że oczywistą jest rzeczą, że radny Michał Pilarski ma prawo sygnalizować problem pewnych zaszłości. Na pewno jest wielu radnych na tej sali, którzy ten problem widzą nadal i będą żądali wyjaśnienia. To jest oczywista rzecz. Stosowne organy zostały powiadomione o pewnych czynnościach i stosowne organy zgodnie z demokracją, która nas zobowiązuje wszystkich, mają obowiązek wyjaśnić pewne sprawy. I jak wie, sprawa jest w toku. Natomiast przedmiotowy projekt uchwały porządkuje załącznik Statutu prezentujący jednostki organizacyjne powiatu - sam już wcześniej optował za tym, żeby to zrobić. Jeżeli pewne rzeczy będą wyjaśnione w taki sposób, że będzie zobowiązanie Rady do wprowadzenia z powrotem takiej jednostki organizacyjnej, to nic nie będzie na przeszkodzie, żeby tego dokonać.

Radny Michał Pilarski był zdania, że jeżeli coś jest i jest niewyjaśnione do końca, to nie ma sensu tego na razie zmieniać, bo to nie rodzi żadnych skutków prawnych. Następnie radny przekazał, że od kilku miesięcy pyta, składa interpelacje do Starosty, czy takie zawiadomienia zostały złożone. W tych odpowiedziach - jeszcze z ostatniej sesji - jasno można wyczytać, że Starosta Jarota żadnych organów nie zawiadomił. W ostatniej interpelacji prosił o przekazanie treści takiego zawiadomienia, jeżeli było złożone. Z informacji Starosty wynika, że żaden inny organ, poza Regionalną Izbą Obrachunkową, tą sprawą się nie zajmuje. Jeżeli radny Sławomierz Janiszewski ma inną wiedzę, że zawiadomienia zostały złożone, to radny poprosił o podanie, do jakich organów, kiedy i jakiej treści zostały złożone pisma.

Radny Sławomierz Janiszewski wyjaśnił, że mówiąc o stosownych czynnościach, zawiadomieniach miał na myśli RIO.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem głosowało	17 radnych.
Przeciw głosowało	0 radnych.
Wstrzymało się od głosu	10 radnych.

W wyniku głosowania Rada uchwałę podjęła. Uchwała Nr XV/188/16 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 26 stycznia 2016 r. w sprawie zmiany Statutu Powiatu Zgierskiego stanowi załącznik nr 12 do protokołu. Wydruk z głosowania nr 4 stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Ad. 8b)

Projekt uchwały w sprawie powierzenia w roku 2016 Gminie Miasto Zgierz organizacji Igrzysk Młodzieży Szkolnej, Gimnazjady i Licealiady, jako zadania publicznego o charakterze powiatowym w zakresie kultury fizycznej i sportu stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Członek Zarządu Powiatu Zgierskiego Adam Świniuch przedstawił projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady przedstawiła pozytywne opinie Komisji:

- Budżetowo-Finansowej,
 - Statutowo-Prawnej,
 - Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji
- do projektu uchwały

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem głosowało	28 radnych.
Przeciw głosowało	0 radnych.
Wstrzymało się od głosu	0 radnych.

W wyniku głosowania Rada uchwałę podjęła. Uchwała Nr XV/189/16 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 26 stycznia 2016 r. w sprawie powierzenia w roku 2016 Gminie Miasto Zgierz organizacji Igrzysk Młodzieży Szkolnej, Gimnazjady i Licealiady, jako zadania publicznego o charakterze powiatowym w zakresie kultury fizycznej i sportu stanowi załącznik nr 15 do protokołu. Wydruk z głosowania nr 5 stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Ad. 8c)

Projekt uchwały w sprawie powierzenia w roku 2016 Gminie Aleksandrów Łódzki organizacji Igrzysk Młodzieży Szkolnej, Gimnazjady i Licealiady w czwórboju lekkoatletycznym, biegach przełajowych i lidze lekkoatletycznej, jako zadania publicznego o charakterze powiatowym w zakresie kultury fizycznej i sportu stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Członek Zarządu Adam Świniuch przedstawił projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady przedstawiła pozytywne opinie Komisji:

- Budżetowo-Finansowej,
 - Statutowo-Prawnej,
 - Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji
- do projektu uchwały

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem głosowało	26 radnych.
Przeciw głosowało	0 radnych.
Wstrzymał się od głosu	1 radny.

W wyniku głosowania Rada uchwałę podjęła. Uchwała Nr XV/190/16 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 26 stycznia 2016 r. w sprawie powierzenia w roku 2016 Gminie Aleksandrów Łódzki organizacji Igrzysk Młodzieży Szkolnej, Gimnazjady i Licealiady w czwórboju lekkoatletycznym, biegach przełajowych i lidze lekkoatletycznej, jako zadania publicznego o charakterze powiatowym w zakresie kultury fizycznej i sportu stanowi załącznik nr 18 do protokołu. Wydruk z głosowania nr 6 stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

Ad. 8d)

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XI/105/15 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 25 września 2015 r. w sprawie wyrażenia zgody na podjęcie działań w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014 - 2020 w ramach Osi Priorytetowej III Transport Działanie III.2 Drogi Poddziałanie III.2.2 Drogi lokalne stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

Starosta przedstawił projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady przedstawiła pozytywne opinie Komisji:

- Budżetowo-Finansowej,
 - Statutowo-Prawnej,
 - Rozwoju Gospodarczego i Infrastruktury Przestrzennej
- do projektu uchwały

Przewodnicząca Rady przekazała, iż radny Dominik Gabrysiak zgłosił poprawkę, aby w § 1 zapis „§ 2 otrzymuje brzemienie:” zastąpić zapisem „§ 2 otrzymuje brzmienie:”.

Starosta zgłoszoną poprawkę przyjął jako autopoprawkę.

Radna Lidia Elert przypomniała, że w ubiegłej kadencji było podpisane porozumienie między Powiatem Zgierskim a Gminą Miasto Ozorków dotyczące remontu dróg w Ozorkowie, między innymi ul. Traugutta. Wielokrotnie interpelowała w tej sprawie i bardzo się cieszy, że wreszcie przyszedł czas na to, że jest możliwość współpracy. Powiat i miasto wspólnie złożyły wniosek i należy mieć nadzieję, że otrzymamy te środki.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie projekt uchwały z autopoprawką.

Za przyjęciem głosowało	28 radnych.
Przeciw głosowało	0 radnych.
Wstrzymało się od głosu	0 radnych.

W wyniku głosowania Rada uchwałę podjęła. Uchwała Nr XV/191/16 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 26 stycznia 2016 r. w sprawie zmiany uchwały Nr XI/105/15 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 25 września 2015 r. w sprawie wyrażenia zgody na podjęcie działań w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014 - 2020 w ramach Osi Priorytetowej III Transport Działanie III.2 Drogi Poddziałanie III.2.2 Drogi lokalne stanowi załącznik nr 21 do protokołu. Wydruk z głosowania nr 7 stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

Ad. 8e)

Projekt uchwały w sprawie upoważnienie Zarządu Powiatu Zgierskiego do podjęcia działań zmierzających do uzyskania dofinansowania ze środków budżetu Województwa Łódzkiego, pochodzących z tytułu wyłączenia z produkcji gruntów rolnych stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

Starosta przedstawił projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady przedstawiła pozytywne opinie Komisji:

- Budżetowo-Finansowej,
 - Statutowo-Prawnej,
 - Rozwoju Gospodarczego i Infrastruktury Przestrzennej
- do projektu uchwały

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem głosowało	28 radnych.
Przeciw głosowało	0 radnych.
Wstrzymało się od głosu	0 radnych.

W wyniku głosowania Rada uchwałę podjęła. Uchwała Nr XV/192/16 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 26 stycznia 2016 r. w sprawie upoważnienie Zarządu Powiatu Zgierskiego do podjęcia działań zmierzających do uzyskania dofinansowania ze środków budżetu Województwa Łódzkiego, pochodzących z tytułu wyłączenia z produkcji gruntów rolnych stanowi załącznik nr 24 do protokołu. Wydruk z głosowania nr 8 stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

Ad. 8f)

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XIV/172/15 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 30 grudnia 2015 r. w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Zgierskiego na rok 2016 – druk A stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

Skarbnik Powiatu Zgierskiego Iwona Stańczyk przedstawiła projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady przedstawiła pozytywne opinie Komisji:

- Budżetowo-Finansowej,
 - Statutowo-Prawnej,
 - Rozwoju Gospodarczego i Infrastruktury Przestrzennej
- do projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem głosowało 26 radnych.

Przeciw głosowało 0 radnych.

Wstrzymało się od głosu 0 radnych.

W wyniku głosowania Rada uchwałę podjęła. Uchwała Nr XV/193/16 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 26 stycznia 2016 r. w sprawie zmiany uchwały nr XIV/172/15 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 30 grudnia 2015 r. w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Zgierskiego na rok 2016 stanowi załącznik nr 27 do protokołu. Wydruk z głosowania nr 9 stanowi załącznik nr 28 do protokołu.

Ad. 8g)

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XIV/172/15 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 30 grudnia 2015 r. w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Zgierskiego na rok 2016 – druk B stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

Skarbnik przedstawiła projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady przedstawiła pozytywne opinie Komisji:

- Budżetowo-Finansowej,
 - Statutowo-Prawnej,
 - Rozwoju Gospodarczego i Infrastruktury Przestrzennej
- do projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem głosowało 27 radnych.

Przeciw głosowało 0 radnych.

Wstrzymało się od głosu 0 radnych.

W wyniku głosowania Rada uchwałę podjęła. Uchwała Nr XV/194/16 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 26 stycznia 2016 r. w sprawie zmiany uchwały nr XIV/172/15 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 30 grudnia 2015 r. w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Zgierskiego na rok 2016 stanowi załącznik nr 30 do protokołu. Wydruk z głosowania nr 10 stanowi załącznik nr 31 do protokołu.

Ad. 9)

Projekt stanowiska Rady Powiatu Zgierskiego w sprawie budowy schroniska dla zwierząt w miejscowości Jasionka stanowi załącznik nr 32 do protokołu.

Przewodnicząca Rady przypomniała, że na poprzedniej sesji przy omawianiu petycji mieszkańców dotyczącej budowy schroniska dla zwierząt w miejscowości Jasionka padł wniosek radnego Krzysztofa Łebedowskiego dotyczący podjęcia przez Radę Powiatu Zgierskiego stanowiska w tej sprawie. Radny przygotował projekt takiego stanowiska, którym zajmowała się Komisja Rozwoju Gospodarczego i Infrastruktury Przestrzennej.

Członek Zarządu Powiatu Zgierskiego Wojciech Brzeski przyznał, że temat jest bardzo poważny. Pobieźnie zapoznał się z tym projektem stanowiska, ponieważ był dostarczony radnym w dniu dzisiejszym. Rozumie intencje radnego Krzysztofa Łebedowskiego, „natomiast jest tu tyle niejasności, nieścisłości w tym stanowisku, że uważam, że w obecnej formie jest ono nie do przyjęcia. Powinny się tym stanowiskiem zająć komisje, przede wszystkim powinno ono być sprawdzone od strony formalnoprawnej. Rozmawiałem z panią mecenas, rozmawiałem z panią naczelnik Kropp-Nowacką i obydwie mają takie samo zdanie, że jest tutaj tyle elementów, które nie odzwierciedlają stanu faktycznego, że gdyby Rada w takiej postaci przyjęła to stanowisko, wyglądałoby bardzo niepoważnie. To jest za poważna sprawa. Ja w czasie sesji tutaj próbowałem przeczytać to stanowisko i porównać ze stanem faktycznym. Zwrócę uwagę może na kilka elementów, które mi tutaj się rzucają w oczy, na potwierdzenie tego, o czym mówię. Na pierwszej stronie mamy pod koniec taki zapis *„Trwające postępowanie wyjaśniające prowadzone przez Gminę Zgierz w sprawie wydanych warunków zabudowy dla budowy schroniska dla zwierząt we wsi Jasionka rodzi wątpliwości i wysokie prawdopodobieństwo ich uchylecia, gdyż zawężono krąg stron w tym postępowaniu, jak i pominięto obecne przeznaczenie działki, która jest terenem górniczym.”* – Gmina Zgierz na obecnym etapie nie prowadzi żadnego postępowania, dlatego że nie jest stroną. Została wydana decyzja o warunkach zabudowy, która jest decyzją prawomocną, a to że jest prawomocna to pozwolę sobie przeczytać tutaj zdanie z pisma do Samorządowego Kolegium Odwoławczego – pisma Pani Wójta Gminy Zgierz, która stwierdza *„Wójt Gminy Zgierz nie jest organem właściwym do prowadzenia w I instancji spraw dotyczących stwierdzenia nieważności własnej, ostatecznej decyzji o warunkach zabudowy.”* Ta decyzja, jest decyzją ostateczną i tutaj Gmina Zgierz, gdyby chciała, nie może prowadzić żadnego postępowania. Dlatego też w związku z tym, iż wpłynął wniosek od jednego z mieszkańców, została ta dokumentacja z Gminy Zgierz (9 tomów) przekazana do SKO. Gryzie to też się z tym, co mamy na drugiej stronie w projekcie stanowiska od góry: *„Przepisy prawa budowlanego wymagają od inwestora załączenia do wniosku ostatecznej decyzji o warunkach zabudowy”*. Przed chwilą państwu czytałem wystąpienie Pani Wójt do SKO, która sama stwierdza, że ta decyzja o warunkach zabudowy jest ostateczna i ona jako organ I instancji nie może tutaj nic zrobić. I tutaj można by, tak zdanie po zdaniu, analizować od strony formalnoprawnej. Tak na szybko proszę państwa. Wracam na pierwszą stronę pod koniec mamy takie zdanie: *„Przed Samorządowym Kolegium Odwoławczym w Łodzi trwa postępowanie w trybie nadzwyczajnym zmierzające do uchylecia decyzji o warunkach zabudowy”*. No my nie możemy stwierdzać w swoim stanowisku, że SKO prowadzi postępowanie zmierzające do uchylecia decyzji o warunkach zabudowy, bo nie wiemy, jakie intencje mają członkowie SKO. To jest tak, jak sąd. Sąd prowadzi jakieś postępowanie, my nie możemy stwierdzić, że sąd prowadzi postępowanie po to, żeby kogoś skazać. SKO ma się odnieść do faktów, do prawa, a my stwierdzamy, że SKO prowadzi postępowanie zmierzające do uchylecia decyzji o warunkach zabudowy. Nie wiemy, jakie będzie stanowisko SKO, bo tak jak państwu mówiłem Pani Wójt w związku z tym, że jeden z mieszkańców wystąpił o stwierdzenie nieważności, skierowała tą sprawę do SKO. I tu możemy..., Nawet takie stwierdzenie *„hodowla kilkuset psów w schronisku”* – w schronisku się psów nie hodzi. To jest proszę państwa za poważna rzecz. Ja rozumiem

intencje radnego, bo taka jest nasza mentalność, ja wypowiadałem się tylko od strony formalnoprawnej, ja sam nie wiem, gdybym mieszkał tam w tym bezpośrednim sąsiedztwie, jak ja bym się zachowywał. Na dzień dzisiejszy sytuacja wygląda tak, że została wydana decyzja budowlana, od tej decyzji wpłynęło już kilka odwołań, oczywiście całość dokumentacji zostanie zebrana i ponownie przekazana do Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego, który jest tą instancją nadrzędną. Teraz moje pytanie, kto z państwa przeczytał tę decyzję o warunkach zabudowy, kto przeczytał decyzję budowlaną, która liczy kilkanaście stron? Także uważam, że nie powinniśmy dzisiaj tego stanowiska podejmować jako Rada. Oczywiście należy rozpatrzyć, powinna się nim zająć właściwa komisja, powinna sprawę przedstawić Pani naczelnik, Pani prawnik, wtedy jeżeli takie stanowisko zostanie wypracowane, które nie będzie tylko mówiło o intencjach, ale żeby te intencje, bo w tej chwili też odnosimy się do tej strony formalnoprawnej, a tak jak na kilku tych przykładach państwu pokazałem rzeczywistość wygląda troszeczkę inaczej. Także moja propozycja jest taka, żeby zdjąć ten punkt i odesłać do komisji, niech komisja się tym zajmie, oczywiście korzystając z pomocy pracowników merytorycznych, czyli Pani naczelnik i Pani prawnik.”

Przewodnicząca Rady powiedziała, że bardzo podobała jej się wypowiedź przedmówcy, merytoryczna odnosząca się do konkretnych zapisów. Niemniej jednak chciała zwrócić uwagę na dużo większy problem związany z zapewnieniem obowiązków zadań gminy, jakie wiążą się z zabezpieczeniem przeciwdziałaniem bezdomności zwierząt. Jest to ustawa o ochronie zwierząt. „Tutaj podchodząc do tematu Jasionki można by było powiedzieć, cytując klasyka, że jestem za, a nawet przeciw. Dlatego, że z jednej strony są mieszkańcy tej miejscowości, którzy wyrażają bardzo poważne obawy, chociaż jeżeli zostały spełnione warunki zabudowy zgodne z planem zagospodarowania przestrzennego, bo nie mogło być inaczej, żeby te procedury zostały uruchomione, czyli są dopuszczone do budowy tego typu obiekty jak schronisko. Podobna sytuacja ma miejsce w gminie Aleksandrów Łódzki. Zaraz powiem do czego zmierzam. Że tak naprawdę gminy, myślę że nie tylko naszego powiatu, bo problem jest ogólnopolski, udają że zapewniają, że realizują tę ustawę o ochronie zwierząt. Bo to, na co zwrócił uwagę Pan Starosta hodowanie w schronisku, no nie ma czegoś takiego. Ale też gminy realizują tę ustawę, głównie skupiając się na wylapywaniu zwierząt. Troszeczkę inaczej to może wygląda na terenie naszego powiatu w mieście Głowno, które ma swoje maleńkie, stareńkie schronisko, ale realizuje to swoje zadanie w swoim zakresie. Te zadania są też bardzo kosztowne. Niemniej proszę państwa, mogę podjąć z każdym z wóldarzy dyskusję, że oddanie psów do Wojtyszek jest niegospodarnością i nie jest realizacją zapisów ustawy o ochronie zwierząt, dlatego że tam zwierzęta są przetrzymywane, a ustawa o ochronie zwierząt mówi o adopcji, mówi o sterylizacji, kastracji, potrzebie czipowania. I my teraz tak – w Jasionkach nie, bo myślę, że to będzie schronisko komercyjne, ono rzeczywiście może się niedużo różnić od tego w Wojtyszkach, bo jeżeli głównym celem będzie nastawienie się tylko na tę część zarobkową, co jest oczywiście normalne. Bo proszę państwa, schroniska dla zwierząt powstają teraz jak grzyby po deszczu. Tutaj z radnym Witkiem Kosmowskim, w tamtej kadencji, zastanawialiśmy się wspólnie, jak reprezentował jeszcze Stryków, jak rozwiązać temat bezdomności zwierząt. Stryków wtedy miał taki innowacyjny projekt, który się niestety nie przyjął, bo tego tak się też na dłuższą skalę nie rozwiąże. To był projekt, że dajemy odpłatnie do adopcji zwierzę do rodziny. I teraz tak. Jeżeli rzeczywiście nie rozwiążemy tego tematu, może o zasięgu powiatowym, wiem że kilka lat temu odbyła się w randze powiatu konferencja, która dotyczyła jak wchodziła ta znowelizowana ustawa o ochronie zwierząt, co zrobić ze zwierzętami z Powiatu Zgierskiego, bo liczby wskazują, że albo gminy nie widzą bezdomnych zwierząt i te liczby gdzieś nie decydują o wysokości budżetu, które trzeba przeznaczać co roku na opiekę nad bezdomnymi zwierzętami, albo tak jak Gmina Aleksandrów i Gmina Zgierz mają ten problem bardzo poważny, bo z uwagi na specyfikę położenia, odległości bliskiej i terenów takich leśno rekreacyjnych, my mamy największy odsetek w tych gminach zwierzątek, które są regularnie wylapywane. Aleksandrów przykładowo ma umowę podpisaną teraz z Medorem. Ale Medor nie spełnia

wymogów i to nie jest też rozwiązanie na dłuższą metę i dla żadnej z gmin. Jedna z gmin z województwa łódzkiego np. nie mogąc sobie już poradzić w budżecie ze zwierzakami odsprzedała swoje psy Wojtyszkom. Zeszło im rzeczywiście, ten procent bezdomności zwierząt, bo mają tych zwierząt osiem teraz w Medorze, a Wojtyszki odpłatnie wzięły psy na dożywocie. I ja bym zwróciła się do Pana Starosty, do siebie też jako do Przewodniczącej, z wnioskiem takim, żebyśmy ten temat postarali się omówić szerzej na spotkaniu przedstawicieli władarzy poszczególnych gmin, co robimy dalej, w jakie wchodzimy programy, bo nie zlikwidujemy ani nie ograniczymy zjawiska bezdomności zwierząt, udając że nie ma potrzeby powstawania schronisk, niekoniecznie takich jak w Jasionce, czy może właśnie nie takich jak w Jasionce. Czy nie pomyśleć o rozwiązaniu bardziej uniwersalnym realizując też programy dotyczące sterylizacji, czipowania, kastracji, żeby zmniejszyć populację dla wszystkich gmin z Powiatu Zgierskiego. Oczywiście nie za pieniądze powiatu, bo sobie doskonale zdaję z tego sprawę, że to nie jest zadanie powiatowe, to jest obligatoryjne zadanie gmin, ale ponieważ jesteśmy przedstawicielami wszystkich tych samorządów, więc myślę że mamy tytuł do tego, żeby spróbować wspólnie zastanowić się nad tematem.”

Radny Michał Pieruń zwrócił uwagę, że wnioskodawca w projekcie stanowiska odwołuje się do przepisów prawa. W niektórych momentach nawet w sposób dość taki zdecydowany i ocenny np. przedostatni akapit *„Rażącym naruszeniem prawa jest oczywista...”*. Wcześniej były wątpliwości, a tu już, że rażące naruszenie. Radny prosiłby o wykreślenie takich ewentualnych rzeczy, które powodują, że to my się stawiamy w roli sądu, czy tego co orzeka o przepisach. Rozumie wątpliwości członka Zarządu Wojciecha Brzeskiego i też by sugerował, żeby to jednak zweryfikować. Aczkolwiek jest za tym, żeby takie stanowisko napisać. Na Komisji Rozwoju Gospodarczego i Infrastruktury Przestrzennej nie wie, czy dobrze zrozumiał, w wypowiedzi Starosty padło stwierdzenie, że decyzja o warunkach zabudowy została wydana druga, czyli pierwotnie była ta, na podstawie której było pozwolenie na budowę, a potem została wydana druga decyzja. Może źle usłyszał, ale to by znaczyło, że jednak powiat został postawiony w trudnej sytuacji wykonując swoje zadania zgodnie z przepisami i potem po jakiejś zmianie i na skutek orzeczeń warunki się zmieniły. W związku z tym przychyła się do tego, żeby to jednak sprawdzić i taką opinię prawną mieć, przy całym szacunku dla zdolności prawnych wnioskodawcy, czy tych z którymi konsultował ten projekt. Radny popiera stanowisko, ale z pewnymi zmianami.

Radny Krzysztof Łebedowski powiedział, że jak najbardziej przyjmuje do wiadomości te wszystkie uwagi, bo nie jest człowiekiem, który idzie na ślepo. Jest to tylko projekt. Radny nie jest prawnikiem, ale intencje jego są takie, żeby wstawić się za tymi mieszkańcami. Jest radnym z terenu gminy Zgierz również i to przyświeca mu, żeby jednak, jeśli mieszkańcy się do nas zgłaszają, żebyśmy ich reprezentowali. Rozumie, że użycie słowa hodowla np. być może jest nietrafne formalnoprawnie, mogłoby być np. utrzymanie psów, ale to jest tylko projekt. Też rozumie, że np. trwające postępowanie wyjaśniające mogłoby być wykreślone i wpisane np. wydanie warunków zabudowy. Z rozmowy z mieszkańcami wie, że złożyli do SKO pisma w tej sprawie. Wiadomo powstał tutaj troszeczkę taki patowy stan prawny. Zgodził się z radnym Michałem Pieruniem odnośnie tego, zapisu *„Rażącym naruszeniem”*, ale jest to tylko projekt, który możemy skonsultować i można to wykreślić. Po to jesteśmy, żebyśmy wspólnie to ustalili. W Gminie Zgierz nie ma planu zagospodarowania przestrzennego. A skoro nie ma tego planu, to wiadomo wydawane są warunki zabudowy. Nie był na Komisji Rozwoju Gospodarczego i Infrastruktury Przestrzennej - czy była wydana jakaś druga decyzja Panie Starosto? Radny nie mówi, że nie możemy tego przełożyć, ale jako radni powinniśmy się pochylić nad tym problemem i powinniśmy zająć stanowisko, ponieważ ci mieszkańcy tego od nas oczekują. Oczekują, że my jako radni staniemy w ich obronie. Radny rozumie intencje mieszkańców i rozumie ich cel. Oni mają tam domy mieszkalne. Zgadza się też z Przewodniczącą Rady, że takie schronisko jest potrzebne, bo gdzieś te schroniska muszą być, ale niekoniecznie w tym miejscu. Tak samo jak i wysypiska śmieci,

też nie każdy chciałby mieć je przy swoim jakimś tam terenie. Radny jest skłonny przystać na to, żeby wspólnie spróbować przeanalizować te zapisy, które są w tym projekcie. Radny napisał projekt, a wszelkie uwagi uważa za cenne i dlatego prosi radnych o poprawienie, wykreślenie pewnych rzeczy, dopisanie i zajęcie stanowiska.

Radny Michał Pilarski zwrócił uwagę, że mimo dyskusji w grudniu, ani Zarząd Powiatu, ani Prezydium Rady takiego projektu stanowiska, o które pytaliśmy, dopytywaliśmy, prosiliśmy nie przygotował. Nawiązując do wypowiedzi członka Zarządu Wojciecha Brzeskiego uważał, że trzeba docenić, że radny Krzysztof Łebedowski taką próbę podjął i trzeba nad nią pracować, a przy krytyce ważne jest, żeby podać konstruktywne rozwiązania, a tego zabrakło. Zaproponowanie jakiejś sensownej modyfikacji, może by pozwoliło nam dzisiaj podjąć to stanowisko, tak wyczekiwane przez mieszkańców Jasionki, a nie przekładać tego po raz kolejny na kolejną sesję. Członek Zarządu dysponuje aparatem urzędniczym, dysponuje prawnikami i być może warto byłoby pokusić się o jakąś sensowną propozycję do zaakceptowania przez radnych, zgodną z prawem i satysfakcjonującą mieszkańców Jasionki.

Radny Grzegorz Kuna powiedział, że rozumie troskę Przewodniczącej Rady dotyczącą psów. Nie chciałby jednak, aby oceniała, to co robi się w innych gminach. Każda gmina robi to, na co może sobie pozwolić i jak chce. Nie można zarzucać, że my robimy bardzo dobrze - wiadomo Aleksandrów Łódzki to jest w ogóle przykład – natomiast w Strykowie robi się źle. Radny nie życzyłby sobie takich ocen na przyszłość.

Zdaniem radnej Krzysztofy Kubiak taki dialog na pewno jest potrzebny, na pewno jest potrzebne nagłośnienie tego. „Tylko tak szczerze mówiąc, jako były urzędnik, nie wyobrażam sobie, żeby Rada Powiatu ingerowała w moją decyzję, gdy ja mam pracować zgodnie z Kpa. Gdy mam organy nadrzędne, które mogą ją skarżyć lub nie. Właśnie społeczeństwo jest stroną, czyli mieszkańcy, ale na pewno nie Rada Powiatu. Ja nie mówię, że stanowisko jest złe, bo nie patrzę merytorycznie, tylko rzecz mnie interesuje. Jeżeli mamy przygotować takie stanowisko, to proszę mi powiedzieć do kogo? Do gminy, do naszych kolegów, którzy decyzję w powiecie podejmują – chyba raczej nie powinno to być, bo to nie może mieć miejsca. My nie możemy wpływać na taką decyzję. My możemy to albo upublicznić w naszych biuletynach, ale na pewno nie mamy prawa wpływu na decyzje.” Radna ma kopalnię obok siebie i doskonale wie, co to znaczy uciążliwość. Walczyła z tym, ale bez efektu.

Członek Zarządu Wojciech Brzeski odnosząc się do wypowiedzi radnego Michała Pilarskiego podkreślił, że on nie krytykował, powiedział, że rozumie intencje radnego Krzysztofa Łebedowskiego. To jest materiał wyjściowy, uzyskał to, co chciał, temat podjęliśmy, natomiast należy to teraz od strony formalnoprawnej ubrać w odpowiednie zdania, żeby nasze stanowisko nie obróciło się przeciwko nam. Także na pewno nie krytykował, tylko pokazywał pewne zapisy intencyjne, które nie do końca są zgodne z tą stroną formalnoprawną.

Przewodnicząca Rady zwracając się do radnego Grzegorza Kuny powiedziała, że te wycieczki w stronę Aleksandrowa są zupełnie niepotrzebne, bo nie podawała Aleksandrowa jako przykładu tylko przedstawiła problem, z którym borykają się wszystkie gminy. I nie jest tak, bo wszyscy funkcjonujemy w realiach dotyczących przepisów prawnych działalności w samorządzie, że każda gmina może sobie robić jak chce. Każda gmina musi to zrobić z zapisami ustawy, a żeby to było konstruktywne, to powinny to być właśnie jakieś konkretne dalej idące rozwiązania. Bo dzisiaj mamy Jasionki za moment się oprostują mieszkańcy z innej gminy, czy to będzie dotyczyło zwierząt, czy uciążliwości związanej z wysypiskiem śmieci, czy z prowadzeniem jakiejś innej działalności. Więc intencje Przewodniczącej, może niedostatecznie wytłumaczone, były tego rodzaju.

Radny Krzysztof Łebedowski odniósł się do wypowiedzi radnej Krzysztofy Kubiak. „Skoro wszystko pięknie, ładnie działa, prawo tak działa, ja wiem pracowałem w Urzędzie Gminy wiele lat, znam metody i sposób wydawania wszystkich decyzji. Ja nie twierdzę tutaj, że może coś pomoże, czy nie pomoże, tylko dlaczego Pan Wojewoda uchylił jedną decyzję. Właśnie tutaj mam pytanie. I teraz pytanie, czy uchyli drugą? Nie wiem. Nie wiem, jaki będzie dalszy tok. Jedna decyzja została uchylona przez Wojewodę, dlatego idąc drogą tutaj prawną, nie rozumiem tego, no skoro jedna była uchylona, a teraz gdy będzie uchylona druga decyzja - to co? To, w jakim wtedy jesteśmy stanie wyjścia. Nie wiem, może mamy prawnika, może prawnik wytłumaczy, bo też może być taka sytuacja. Ja nie wiem, co robi Wojewoda, ale może tak zrobić i wtedy co, i wtedy nie ma się to w strukturach prawa. Prawo jest jedno, a życie jest drugie. Ja bardzo Panią radną rozumiem. I co my możemy? No, my możemy mówić o tym głośno, możemy robić wszystko, żeby ludziom pomóc, ale na ile prawo pozwoli, na ile jesteśmy władni ku temu – nie wiem. Nie wiem co robi Wojewoda przykładowo w przypadku drugiej decyzji.”

Radna Krzysztofa Kubiak przekazała, że jeżeli będzie kolejna uchylona decyzja to wiadomo, że organ musi zająć stanowisko. Czyli, jeżeli będą zalecenia, to wykonać zalecenia Wojewody. I to nie ulega w ogóle kwestii. „Więc, my naprawdę jako Rada, ja nie kwestionuję tu czynności ludzi, nie możemy kazać lub nie.” Radna tylko zastanawiała się, stworzymy ten dokument i co dalej?

Radny Sławomierz Janiszewski podziękował radnemu Krzysztofowi Łebedowskiemu, że tak się dopiął, w tym dobrym słowa znaczeniu tej sprawy. Tak, powinniśmy być wrażliwi. Dzień codzienny, to nie tylko nasza tu praca, ale także pewna wrażliwość. Jednak my jako Rada Powiatu nie możemy przekroczyć pewnych granic, które spowodują włączenie nas do pewnego cyklu decyzyjnego w tej sprawie. Nie jesteśmy stroną, nie będziemy stroną tego postępowania. Zwrócił uwagę, że w §8 Statutu Powiatu Zgierskiego podkreśla się, że Rada w formie uchwał wyraża opinie i zajmuje stanowisko w sprawach związanych z realizacją kompetencji stanowiących i kontrolnych. Mamy prawo wyrazić stanowisko, ale pozostaje kwestia In fine części tego przepisu, czyli w ramach kompetencji stanowiących i kontrolnych. My nie możemy stanowić tutaj prawa poprzez wyrażenie opinii, bo to nie nasza władza, nie nasze imperium. Rada nie ma uprawnienia do czynności stanowiących i na pewno nie kontrolnych. My nie możemy wyrazić stanowiska takiego w sensie prawnym, które by zwierało tego rodzaju stwierdzenia, co radny przedstawił. Zajmijmy się tą sprawą i pochylmy się nad sprawą Jasionki, ale w sposób bardzo odpowiedzialny. Zasada jest jedna. Komisja niech zaprosi stosownego pracownika odpowiedzialnego za pilotowanie tej sprawy, może z Gminy, czy innych jednostek, mieszkańców. Proponuje, ażeby przedyskutować tę sprawę na komisji jak najszybciej. Komisja w wyniku pracy przedstawi projekt stanowiska, ale na pewno nie w tej formule, i nie z tymi sformułowaniami. Rada może się tym zająć i pochylić się nad tym na sesji następnej. W związku z tym radny zaproponował, aby wnioskodawca radny Krzysztof Łebedowski, wycofał dzisiaj przedmiotowy projekt stanowiska, dlatego że narażamy się na podjęcie decyzji, stanowiska które nie obejmuje naszej kognicji, nie obejmuje naszego władztwa w tym zakresie jako Rady Powiatu.

Radny Józef Dziemdziała podkreślił, iż powiat nie jest organem nadzorczym nad gminą i takie zajęcie stanowiska, to tak jakby uzurpujemy sobie prawo pouczenia gminy, co powinna zrobić, czy nie. Fakt, faktem jest, że to gminy prowadzą tą gospodarkę przestrzenną i one decydują i wydają warunki zabudowy. Jeżeli ktoś dostał warunki zabudowy domu, obory, stodoły czy innego obiektu, to w zasadzie powiat sprowadza się do tego, aby wydać zezwolenie na budowę pod względem technicznym, czy to odpowiada, czy grubość murów jest dobra, czy odległości, instalacje, itd. I nic do tego prawie Staroście, czy ten obiekt, ta obora może powstać, czy nie. Bo możemy doprowadzić do tego, że na wsi nie będzie można obory hodowlanej pobudować rolnikowi, bo będzie sąsiadowi śmieszna,

bo akurat sąsiad przekształcił sobie gospodarstwo domowe na dom letniskowy, czy inny. No trudno, jest to obiekt tego typu i gmina zdecydowała. Teraz oczywiście, jeżeli gmina wydała warunki zabudowy i są protesty mieszkańców i innych, to przecież mamy XXI wiek, mamy nawet porady prawne darmowe i powinni mieszkańcy ewentualnie zablokować wydanie warunków zabudowy. Jeżeli będą warunki budowy zablokowane, to w zasadzie powiat nie będzie miał nic do powiedzenia. Dlatego radny jest przeciwny podejmowaniu takiego stanowiska, ale nie ze względu na mieszkańców, oczywiście ich dobro itd. wszystko jest Ok., tylko nie możemy my, jako sprawujący władzę uchwałodawczą, przyjmując stanowisko pouczać i jak gdyby trochę wbrew prawu, mówić gminie, że my tu popieramy nie budujcie takiego schroniska, czy nie budujcie kopalni, nie budujcie czegoś innego. Mimo dobrych chęci, to stanowisko nie bardzo mieści się w kompetencjach Rady. Radny będzie głosował przeciw takiemu stanowisku, tylko i wyłącznie, dlatego że my wchodzimy jak gdyby w kompetencje gminy, a nie powinniśmy.

Radny Krzysztof Łebedowski poprosił o 5 minutową przerwę.

Przewodnicząca Rady ogłosiła przerwę w obradach o godz. 12³⁰.
Przewodnicząca wznowiła obrady o godz. 12³⁵.

Radny Krzysztof Łebedowski przychylił się do wniosku członka Zarządu Wojciecha Brzeskiego o przesunięcie tego stanowiska na kolejną sesję.

Przewodnicząca Rady zauważyła, iż wniosek członka Zarządu Wojciecha Brzeskiego nie dotyczył przesunięcia stanowiska na kolejne obrady sesji, tylko zdjęcia z porządku obrad dzisiejszej sesji pktu 9 Przyjęcie stanowiska Rady Powiatu Zgierskiego w sprawie budowy schroniska dla zwierząt we wsi Jasionka. I taki wniosek podda pod głosowanie.

Członek Zarządu Wojciech Brzeski sprostował, że on wnioskował o zdjęcie stanowiska z porządku sesji i odesłanie go do komisji dla wypracowania takiego projektu stanowiska, które od strony formalnoprawnej będzie spełniało wszelkie wymogi.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że to jest zrozumiałe i myśli, że taka jest intencja, a wróci to pod obrady po omówieniu tego na posiedzeniu jednej, drugiej czy trzeciej komisji.

Radny Michał Pilarski miał prośbę do wnioskodawcy, aby jednak wpisać ten termin, żeby komisja przygotowała ten materiał na następną sesję. Pokażemy tym, że nie lekceważymy tych ludzi. W związku z tym radny zgłosił wniosek - dalej idący - o zdjęcie stanowiska z porządku obrad dzisiejszej sesji, odesłanie do komisji i przygotowanie przez komisję stanowiska na następną sesję. Jest to wniosek dalej idący i jako taki powinien być pierwszy głosowany. Jeżeli oczywiście członek Zarządu Wojciech Brzeski wyjdzie naprzeciw i nie zmodyfikuje swojego wniosku.

Członek Zarządu Wojciech Brzeski oznajmił, iż prosił żebyśmy stanowisko zdjęli z dzisiejszego porządku obrad, odesłali do komisji, żeby wypracowała nowe stanowisko podpierając się pracownikami merytorycznymi i żeby ono odzwierciedlało faktyczny stan prawny.

Przewodnicząca Rady zapytała, na czym polega wniosek radnego Michała Pilarskiego dalej idący.

Radny Michał Pilarowski powiedział, że jego wniosek dalej idący doprecyzowuje termin pracy komisji, że komisja musi się zająć tym w miesiącu lutym i przygotować takie stanowisko na sesję lutową. Jest to wniosek dalej idący, ponieważ członek Zarządu nie precyzuje, kiedy to stanowisko miało być: w lutym, w marcu, w sierpniu, we wrześniu, w październiku.

Radny Sławomierz Janiszewski poprosił, ażeby się nie spierać o rzeczy mniej ważne. Nie możemy zobowiązywać komisji i przegłosować wniosku, że na następnej sesji się tym zajmujemy. A jeżeli komisja, w wyniku swoich prac odpowiedzialnych, dojdzie do wniosku, że potrzebne są uzupełnienia, dokumenty, czy inne rzeczy. Mamy zaufanie do siebie samych i do radnych w poszczególnych komisjach. Jeżeli komisja uzna, że materiał wystarczy, na sesję lutową to przedstawi, jeżeli nie to poinformuje nas na sesji lutowej, że bada dokumenty w tym zakresie i przedstawi na sesji marcowej. Wracanie do tej sprawy na sesji lutowej i obligowanie komisji do zajęcia się w ciągu miesiąca czasu, tak trudną sprawą, jest niemożliwą rzeczą. Nie można głosować za wnioskiem, że na następnej sesji.

Radny Witold Kosmowski chciał wiedzieć, która komisja miałaby zająć się tą sprawą. Dzisiaj Komisja Rozwoju Gospodarczego i Infrastruktury Przestrzennej się tym tematem zajmowała, nie wypracowała stanowiska. Nie wie, czy Komisja Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska, czy będziemy powoływać jakąś dodatkową komisję. W dyskusji padały też takie zdania, że trzeba by zaprosić pracowników z Gminy Zgierz, więc nie wiadomo, czy jesteśmy w ciągu miesiąca w stanie wypracować to nowe stanowisko. Może też dojdą nowe argumenty w postaci jakiejś decyzji, czy Wojewody i znowu to nasze stanowisko będzie nieaktualne. Także radny nie wie, czy będziemy powoływać jakąś nową komisję specjalną, czy któraś z naszych komisji Rady się tym zajmie - tym bardziej, że jedna już Komisja się wypowiadała.

Radny Krzysztof Łebedowski oznajmił, że jest człowiekiem spokojnym, przychylił się do pewnych próśb, do pewnych rozmów, bo jako rozsądny człowiek rozumie, że trzeba to wszystko przedyskutować. Ale, jak stwierdził radny Michał Pilarowski, owszem mamy miesiąc czasu, mamy pracowników merytorycznych, bardzo dobrze przygotowanych, mamy pisma, które wpływały do Starostwa, nie widzi problemu żeby zaprosić kogoś z Gminy Zgierz i nie widzi problemu, żeby Komisja Rozwoju Gospodarczego i Infrastruktury Przestrzennej zajęła się tematem, wypracowała to stanowisko, i żebyśmy to na następnej sesji poddali pod głosowanie. „I tutaj ukłon do Pana radnego Janiszewskiego, żeby też moje argumenty wysłuchać i tak jak ja rozumiem potrzebę wypracowania stanowiska, żeby w lutym na sesji stanowisko przegłosować.”

Przewodnicząca Rady porządkując zaznaczyła, że powinna tym w pierwszej kolejności zająć się Komisja Rozwoju Gospodarczego i Infrastruktury Przestrzennej i przewodniczący tej Komisji będzie o to poproszony. Jeżeli inna komisja zgłosi akces: Komisja Rolnictwa, Komisja Oświaty, czy Komisja Bezpieczeństwa w tym zakresie, bardzo prosi się tym zająć. Poprosiła o opinię Pani mecenas jeszcze, bo dla Przewodniczącej problem polega tylko na tym - dlatego dyskutujemy o tym wniosku - czy mamy uprawnienie do wyznaczania komisji terminów zakończenia prac. No nie mamy. Jest to nielogiczne. Jeżeli ci wszyscy pracownicy, i będą dobre chęci po stronie Gminy Zgierz, i tutaj służb Starostwa, do tego się przyłożą, odbędzie się spotkanie, to prawdopodobnie zakończy się to wydaniem opinii - i tyle.

Radca Prawny Sławomira Różycka-Somorowska podzieliła stanowisko Przewodniczącej.

Zdaniem radnego Zbigniewa Antczaka, jeżeli stanowisko będzie wypracowane w lutym, w marcu to będzie bezprzedmiotowe, bez sensu, bo Starosta wydał pozwolenie na budowę, dwa tygodnie się uprawomocni, siedem dni jest potrzebne, żeby inwestor zgłosił i rozpoczął inwestycję. Inwestycja zostanie rozpoczęta i tyle, nasze stanowisko jest zupełnie

beprzedmiotowe w miesiącu marcu. „Więc nawet uważam, że nie ma sensu się dalej przez komisję tym tematem zajmować. Nie możemy się zajmować rzeczą, która już jest zbędna i niepotrzebna - tak. W związku z czym, jak tu kolega Kosmowski powiedział, nie wiemy jakie stanowisko Wojewody. Wojewoda nie może wpływać na stanowisko radnych, jakie decyzje radni podejmują. My podejmujemy, jako radni, swoją własną decyzję Panie kolego, natomiast Wojewoda może uznać tak, jak chce, to jest jego wola. Zgodnie z przepisami może uchylić tą decyzję, inaczej też nie może postąpić. Tak, jak Pan Starosta - rozumiem - wydaje pozwolenie na budowę po raz drugi i myślę, że wszystkie dokumenty są tu przez Pana Starostę spełnione. Natomiast nasza wola to jest intencyjna, jako radni, my możemy się zgadzać, że chcemy żeby to powstało, bądź nie. Natomiast na pewno nie możemy negocjować tu przepisów, które Pan Starosta wydaje, pozwolenie na budowę. Mamy wątpliwość jedną, co tu kolega Pieruń powiedział, że Pan Starosta wspomniał o drugiej decyzji o warunkach zabudowy. Ja nie wiem, czy ona naprawdę jest ta druga, czy zgodnie z przepisami – tu mam wątpliwość - po raz drugi wydając decyzję, nie powinniśmy się na tej ostatniej decyzji oprzeć. Tu mam taką wątpliwość, ale myślę że to sprawdzimy. Natomiast wola obecnie rządzącej Pani Wójt jest taka, żeby to schronisko nie powstało. W związku z czym jest to aktualnie opcja rządząca i taka jest wola. Natomiast poprzedniego Pana Wójta, który nie jest już wójtem, była zupełnie inna, wydał decyzję, żeby to schronisko powstało. W związku z czym jeszcze raz zwracam się do państwa, jeżeli zajmujemy się tym tematem to powinniśmy tak naprawdę to dziś, to stanowisko mieć przedstawione, ewentualnie do następnej sesji. Dalej idąc uważam, że sprawa jest beprzedmiotowa.”

Radny Michał Pilarski zaproponował rozwiązanie, które jego zdaniem pogodzi wszystkich. „Ewidentnie ta sprawa ma wpływ na zdrowie i życie mieszkańców Powiatu Zgierskiego, czyli ma wpływ na bezpieczeństwo. Panie Starosto Brzeski serdecznie zapraszam 15 lutego Komisja Bezpieczeństwa, przygotujemy projekt stanowiska. Bardzo proszę o albo przygotowanie swojego projektu na 15 lutego i zaproszenie wszystkich merytorycznych pracowników, których Pan może i jestem świecie przekonany – tu uwaga do Pana Przewodniczącego Janiszewskiego - że damy radę.”

Zdaniem Przewodniczącej Rady radny Michał Pilarski za daleko idzie, jako Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa, ustalając teraz kto wypracuje i kto przyjmie to stanowisko. Poprosiła o zajęcie się tematem, a nie regulowaniem tutaj pracami Zarządu, czy Rady Powiatu i poszczególnych komisji.

Wicestarosta Zgierski Krzysztof Kozanecki przypomniał, że swoje stanowisko przedstawił już na poprzedniej sesji w tej sprawie i absolutnie nie zmienia zdania w tej kwestii. Ma pytanie dla tych, którzy chcą by Rada Powiatu Zgierskiego przyjęła stanowisko w tej i podobnych sprawach. Proszę sobie rozważyć taki scenariusz, że Rada przyjmuje stanowisko przeciwko budowie schroniska w Jasionce (zakładamy taki scenariusz). Starosta wydaje decyzję o pozwoleniu na budowę. Co robi wtedy Rada Powiatu Zgierskiego, odwołuje Starostę Zgierskiego z tego powodu?

Radny Michał Pilarski wtrącił, a dlaczego nie.

Wicestarosta odpowiedział, no chyba, że o to chodzi.

Radny Sławomierz Janiszewski podkreślił, że wszyscy na tej sali damy radę w każdej sprawie.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie wnioszek o zdjęcie z porządku obrad przyjęcia stanowiska Rady Powiatu Zgierskiego w sprawie budowy schroniska dla zwierząt w miejscowości Jasionka i przesłania do komisji celem opracowania nowego projektu stanowiska.

Za przyjęciem głosowało	22 radnych.
Przeciw głosował	1 radny.
Wstrzymało się od głosu	5 radnych.

W wyniku głosowania Rada wniosek przyjęła. Wydruk z głosowania nr 11 stanowi załącznik nr 33 do protokołu.

Ad. 10

Informacja Przewodniczącego Rady Powiatu Zgierskiego o działalności między sesjami Rady Powiatu stanowi załącznik nr 34 do protokołu.

Ad. 11

Informacja Starosty Zgierskiego o pracach Zarządu i wykonywaniu uchwał Rady w okresie między sesjami stanowi załącznik nr 35 do protokołu.

Ad. 12

Starosta oznajmił, iż odpowiedzi na interpelacje zostaną udzielone na piśmie w statutowym terminie.

Ad. 13

Rada minutą ciszy uczciła śmierć Janusza Rajtara radnego II i IV kadencji Rady Powiatu Zgierskiego oraz Wicestarosty Zgierskiego.

Starosta poprosił radnych ze Zgierza o pozostanie po sesji na krótką konsultację.

Przewodnicząca Rady podniosła następujące sprawy:

- 1) Komitet społeczny „Znajdź w Sobie Anioła” złożył podziękowania radnym Powiatu Zgierskiego oraz pracownikom Starostwa Powiatowego za wsparcie akcji charytatywnej;
- 2) przypomniała, że Rada Powiatu Zgierskiego deklarowała w piśmie z 23 listopada 2015 r. zobowiązanie Wojewodzie Łódzkiemu, że zajmie się sprawą uchwał dotyczących skarg Zgierskiego Przedsiębiorstwa Komunikacyjnego „Markab” Sp. z o.o. w Zgierzu na Starostę Zgierskiego do końca stycznia 2016 r. I by się zajęła, ale nie uprawomocniły się jeszcze wyroki, w sprawie 27 zaskarżonych uchwał, wydane przez Wojewódzki Sąd Administracyjny w Łodzi. Także Rada musiałaby podchodzić do tej sprawy dwukrotnie: dzisiaj i w lutym. Po rozmowach z nadzorem prawnym Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego zostało ustalone, że Rada może to zrobić na sesji lutowej. Takie pismo wyjaśniające, w imieniu Rady Powiatu Zgierskiego, zostanie skierowane do Wojewody Łódzkiego;
- 3) do Przewodniczącej były kierowane pytania dotyczące terminu sesji lutowej. Chciałaby utrzymać terminy sesji w ostatni piątek miesiąca. Jednak z uwagi na to, że w lutym są ferie zimowe, to jeżeli będzie więcej takich uwag niż trzy, to możemy się zastanowić nad zmianą terminu sesji na 29 lutego, jeżeli nie będą zgłaszane do Biura Rady to sesja będzie zwołana na ostatni piątek lutego.

Ad. 14

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodnicząca Rady dokonała zamknięcia obrad XV sesji Rady Powiatu Zgierskiego o godz. 12⁵⁵.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała