

PROTOKÓŁ NR XXII/16
z sesji Rady Powiatu Zgierskiego
odbytej w dniu 29 lipca 2016 r.
w Starostwie Powiatowym w Zgierzu

Ustawowa liczba radnych	29
Stan faktyczny radnych	28
Radni obecni	25

Porządek obrad sesji:

1. Otwarcie XXII sesji Rady Powiatu Zgierskiego.
2. Uwagi do porządku obrad XXII sesji.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Interpelacje i zapytania radnych.
5. Zapytania i oświadczenia osób niebędących radnymi.
6. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - a) rozpatrzenia skargi na Zarząd Powiatu Zgierskiego;
 - b) ustalenia planu sieci publicznych szkół ponadgimnazjalnych i szkół specjalnych na terenie Powiatu Zgierskiego;
 - c) ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie przyjęcia lokalnego programu wspierania edukacji uzdolnionych uczniów szkół z terenu powiatu zgierskiego.
7. Informacja Przewodniczącego Rady Powiatu Zgierskiego o działalności między sesjami Rady Powiatu.
8. Informacja Starosty Zgierskiego o pracach Zarządu i wykonaniu uchwał Rady w okresie między sesjami.
9. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
10. Oświadczenia i wnioski radnych.
11. Zamknięcie obrad XXII sesji Rady Powiatu Zgierskiego.

Porządek obrad stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Ad. 1

Przewodnicząca Rady Powiatu Zgierskiego Iwona Dąbek otworzyła XXII sesję Rady Powiatu Zgierskiego o godz. 14²⁵.

Stwierdziła prawomocność obrad na podstawie listy obecności. Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Powitała radnych, Zarząd Powiatu Zgierskiego, pracowników Starostwa Powiatowego w Zgierzu oraz pozostałych gości. Lista gości stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Rada uczciła minutą ciszy śmierć Pawła Wawrzyńczaka radnego Powiatu Zgierskiego III kadencji w latach 2006-2010 Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu Zgierskiego.

Starosta Zgierski Bogdan Jarota podziękował wieloletniemu radnemu Powiatu Zgierskiego, pierwszemu Staroście Zgierskiemu Józefowi Dziemdzielei, który utracił mandat. Z decyzjami sądów się nie dyskutuje, a je się wykonuje. Jednak uważa, że zawiodło prawo oraz ludzie, którzy się w jakiś sposób do tego przyczynili, ponieważ prawo okazało się zbyt rygorystyczne nie adekwatne do sytuacji. „Chcę powiedzieć Józek, że serdecznie Ci dziękujemy. Byłeś zawsze tą osobą w Radzie merytoryczną, z wielkim doświadczeniem i Rada Powiatu na pewno straci bardzo dużo, gdy nie będziesz mógł uczestniczyć w jej sesjach. Przypominam sobie lata, kiedy powstał powiat. Kiedy przyszliśmy tutaj do tego budynku i ten budynek był pusty, był obskurny, bez sali konferencyjnej i na skrawku gdzieś tam kawałka sal na dole zaczynaliśmy swoją działalność. To dzięki doświadczeniu, dzięki wielkiej wiedzy,

determinacji Twojej, ten urząd powstał. Myślę, że Powiat Zgierski ma za co Ci dziękować. Dziękujemy Ci w imieniu Zarządu, w imieniu Rady, w imieniu wszystkich pracowników zarówno Starostwa jak i jednostek podległych, ponieważ zasługi są oczywiście naprawdę bardzo duże. Każde wystąpienie było zawsze merytoryczne, zawsze adekwatne do określonej sytuacji. Dlatego też naprawdę jest to wielkie uznanie dla Twojej osoby. Myślę, że rozstajesz się z Radą Powiatu na krótko. Do następnych wyborów i tego serdecznie Ci życzę, żebyś wrócił po najbliższych wyborach do Rady Powiatu. Wszystkiego dobrego w życiu osobistym i jeszcze raz dziękuję.”

Przewodnicząca Rady przyznała, że Józef Dziemdziała kojarzy się z takim pewnikiem, że Starostwo Powiatowe w Zgierzu zawsze w jakiś sposób było czy zarządzane, czy wspierane przez jego osobę. Dziękujemy za doświadczenie, za naukę, za współpracę.

Józef Dziemdziała podziękował wszystkim radnym za taką mobilizację i głosowanie za tym żeby tego mandatu nie utracił. Jest bardzo wdzięczny Radzie. Aczkolwiek jak powiedział Starosta z wyrokami się nie dyskutuje. „Ja trochę będę dyskutował, natomiast będę go wykonywał i tutaj nie ma żadnej obiekcji. Zarówno Rada, jak i ja wyrokowi musimy się poddać, natomiast do końca nie jestem pogodzony z tą sytuacją, która mnie zaskoczyła bardzo mocno. Myślę, że zarówno sąd pierwszej jak i drugiej instancji, a szczególnie drugiej instancji, zaskoczył mnie mocno swoim postępowaniem, swoim orzeczeniem - aczkolwiek orzeczenia nie mam, było ustne, bardzo krótkie. Będziemy mogli się z nim zapoznać, myślę, że jeden z radnych się szczegółowo zapozna, zarówno z odwołaniem jak i z wyrokiem sądu. Chcę powiedzieć, że posiedzeniem Naczelnego Sądu Administracyjnego, jestem rozczarowany łącznie z Panią mecenas Różycką, której też serdecznie dziękuję (dzisiaj jej nie ma) za takie zaangażowanie w imieniu Rady, ale i mojej własnej osoby również, że bardzo merytorycznie przygotowała to odwołanie, którego myślę, że sąd przeczytał jedną albo dwie strony.” Sąd odniósł się w zasadzie do wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego powtarzając w zasadzie te same sentencje nie ustosunkowując się do wielu innych zagadnień podniesionych. Radny też by sobie życzył, abyśmy się spotkali po kolejnych wyborach, ma nadzieję wrócić do Rady i pracować w dalszym ciągu w Radzie uczciwie, tak jak to bardzo starał się robić całe życie. Z wyroku sądu dowiedział się, że składał fałszywe oświadczenie majątkowe, bo pisał cały czas że nie prowadzi działalności gospodarczej ani z innym i osobami, ani taką działalnością nie zarządza. Natomiast wyrokiem sądu dowiedział się, że jednak prowadzi działalność gospodarczą. Mówiąc tak trochę prześmiewczo, jest wdzięczny trochę sądowi, że nie skazał go za fałszywe złożenie oświadczenia. Jeżeli już 10 lat składał oświadczenie, że nie prowadzi działalności, a sąd wydał wyrok, że prowadzi, to nie wie czy nie będzie miał postępowania z CBA i nie będzie odpowiadał. Poza tym NSA powtórzył uzasadnienie z WSA, że nie naraził może i nie wpływał na decyzje, ale za to jest mandat uchylony, bo mógł wpływać. Te kontrakty, które zarzucono, jeżeli już uznać, że było to działanie na mieniu powiatu, były podpisane przed rozpoczęciem kadencji. W związku z tym w kadencji była końcówka realizacji (do końca maja) umowy jednej, druga była podpisana w 1999 r. i obowiązywała, także podejrzewa, że nawet prezesi nie wiedzieli jaka kwota jest za wywóz śmieci, która jest w wysokości 100 czy 200 zł. Poza tym ponad rok nie miał wpływu, bo już nie był członkiem Zarządu firmy, a mimo to sąd uznał że jednak mógł wpływać. Tylko przetarg decyduje o wartości, a nie kwota przeznaczona. Jest trochę rozczarowany, ale są gorsze tragedie w życiu niż ta, która jego dosięgnęła. Pełen nadziei życiowych, zdrowotnych poczeka na kolejną kadencję i jak zdrowie pozwoli i wyborcy zdecydują to będzie działał. Wielka tragedia to nie jest aczkolwiek żal pozostaje, to że z radnymi nie będzie mógł obradować. Jeszcze raz dziękuje wszystkim, przede wszystkim radnym z którymi się spotykał i pracował w tej kadencji, Staroście za ciepłe słowa i Przewodniczącej Rady za trzymanie i kciuków i przygotowanie uchwał, które były

jednogłośnie podejmowane w jego obronie. „Jeszcze raz serdecznie dziękuję, pozostaje z dużą życzliwością dla wszystkich państwa.”

Ad. 2

Przewodnicząca Rady przekazała, że dzisiejsza sesja została zwołana z uwagi na skargę, która wpłynęła tego samego dnia, kiedy odbywała się poprzednia sesja, kiedy była omawiana bardzo szeroko sprawa mieszkańców i uciążliwości związanych z transportem dużych samochodów po ich ulicach. Wydawałoby się, że doszliśmy do jakiegoś konsensusu niemniej jednak wpłynęło pismo mające znamiona skargi w związku z czym jesteśmy zobowiązani w ciągu miesiąca ustosunkować się do tej skargi.

Następnie Przewodnicząca oświadczyła, iż realizując zapis art. 15 ust. 9 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym, na wniosek Zarządu Powiatu Zgierskiego z dnia 21 lipca 2016 r., wprowadza do porządku obrad XXII sesji (w pkt 6d-f) projekty uchwał w sprawach:

- 1) utworzenia samorządowej instytucji kultury pod nazwą Centrum Kultury Powiatu Zgierskiego i nadania jej statutu;
- 2) zmiany uchwały nr XIV/172/15 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 30 grudnia 2015 r. w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Zgierskiego na rok 2016 – druk A;
- 3) zmiany uchwały nr XIV/172/15 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 30 grudnia 2015 r. w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Zgierskiego na rok 2016 – druk B;

Ponadto Zarząd w dniu 28 lipca przekazał projekt uchwały w sprawie współdziałania Powiatu Zgierskiego i Gminy Ozorków przy realizacji zadania pn. „Przebudowa odcinka drogi powiatowej Nr 5145 E relacji Solca Wielka – Wielka Wieś” stanowiącej kompleksowe rozwiązanie w ramach lokalnej infrastruktury drogowej z prośbą o wprowadzenie do porządku obrad XXII sesji.

Jednocześnie Przewodnicząca wnioskowała o wprowadzenie do porządku obrad XXII sesji projektu uchwały w sprawie wygaśnięcia mandatu radnego Powiatu Zgierskiego.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie wprowadzenie do porządku obrad (pkt 6g) projektu uchwały w sprawie współdziałania Powiatu Zgierskiego i Gminy Ozorków przy realizacji zadania pn. „Przebudowa odcinka drogi powiatowej Nr 5145 E relacji Solca Wielka – Wielka Wieś” stanowiącej kompleksowe rozwiązanie w ramach lokalnej infrastruktury drogowej.

Za przyjęciem głosowało	23 radnych.
Przeciw głosowało	0 radnych.
Wstrzymało się od głosu	0 radnych.

W wyniku głosowania Rada wprowadziła do porządku obrad projekt uchwały. Wydruk z głosowania nr 1 stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie wprowadzenie do porządku obrad (pkt 6h) projektu uchwały w sprawie wygaśnięcia mandatu radnego Powiatu Zgierskiego.

Za przyjęciem głosowało	23 radnych.
Przeciw głosowało	0 radnych.
Wstrzymał się od głosu	1 radny.

W wyniku głosowania Rada wprowadziła do porządku obrad projekt uchwały. Wydruk z głosowania nr 2 stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Porządek po zmianach przedstawia się następująco:

1. Otwarcie XXII sesji Rady Powiatu Zgierskiego.
2. Uwagi do porządku obrad XXII sesji.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.

4. Interpelacje i zapytania radnych.
5. Zapytania i oświadczenia osób niebędących radnymi.
6. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - a) rozpatrzenia skargi na Zarząd Powiatu Zgierskiego;
 - b) ustalenia planu sieci publicznych szkół ponadgimnazjalnych i szkół specjalnych na terenie Powiatu Zgierskiego;
 - c) ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie przyjęcia lokalnego programu wspierania edukacji uzdolnionych uczniów szkół z terenu powiatu zgierskiego;
 - d) **utworzenia samorządowej instytucji kultury pod nazwą Centrum Kultury Powiatu Zgierskiego i nadania jej statutu;**
 - e) **zmiany uchwały nr XIV/172/15 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 30 grudnia 2015 r. w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Zgierskiego na rok 2016 – druk A;**
 - f) **zmiany uchwały nr XIV/172/15 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 30 grudnia 2015 r. w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Zgierskiego na rok 2016 – druk B;**
 - g) *współdziałania Powiatu Zgierskiego i Gminy Ozorków przy realizacji zadania pn. „Przebudowa odcinka drogi powiatowej Nr 5145 E relacji Solca Wielka – Wielka Wieś” stanowiącej kompleksowe rozwiązanie w ramach lokalnej infrastruktury drogowej;*
 - h) **wygaśnięcia mandatu radnego.**
7. Informacja Przewodniczącego Rady Powiatu Zgierskiego o działalności między sesjami Rady Powiatu.
8. Informacja Starosty Zgierskiego o pracach Zarządu i wykonaniu uchwał Rady w okresie między sesjami.
9. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
10. Oświadczenia i wnioski radnych.
11. Zamknięcie obrad XXII sesji Rady Powiatu Zgierskiego.

Ad. 3

Uwag do protokołu z XXI sesji Rady Powiatu Zgierskiego nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie przyjęcie protokołu z XXI sesji.

Za przyjęciem głosowało	23 radnych.
Przeciw głosowało	0 radnych.
Wstrzymał się od głosu	1 radny.

W wyniku głosowania Rada protokół przyjęła. Wydruk z głosowania nr 3 stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Ad. 4

Radny Michał Pilarski złożył następujące interpelacje:

- 1) prosił o podanie aktualnych stawek dzierżawy gruntów należących do Skarbu Państwa, zarządzanych przez Starostę w rejonie ulic 3-go Maja, Czarna, Kolejowa. Prosił o podanie dla poszczególnych działek, jakie są stawki tejże dzierżawy i w ciągu ostatnich 6-ciu lat, jak dla poszczególnych działek zmieniały się stawki – czy i w ogóle jak się zmieniały. Czy są one równe dla wszystkich, czy może jakieś działki są inaczej traktowane (inną stawką);
- 2) zapytał, czy prawdą jest, że na organizację Światowych Dni Młodzieży Starosta przekazał tylko pieniądze dla gmin: Aleksandrów i Miasto Głowno. Jeżeli tak, to dlaczego nie przekazał Starosta takich samych pieniędzy na organizację Światowych Dni Młodzieży dla pozostałych innych gmin. Czym różnią się mieszkańcy i organizatorzy uczestnictwa pielgrzymów w Światowych Dniach Młodzieży z Aleksandrowa, a ze Zgierza, któremu

Starosta nie przekazał tych środków? W czym lepszy jest Aleksandrów od mieszkańców Ozorkowa, którym Starosta nie przekazał takich środków? To nie były duże środki, natomiast faktem jest, że tę nierówność Starosta stosuje. Czym różnią się mieszkańcy pozostałych gmin, że znowu pieniądze dostaje tylko Aleksandrów Łódzki i ewentualnie zdaje się, że do Główna też poszły pieniądze;

- 3) prosił o odpowiedź na pytanie, czy w związku ze skargą Przewodnicząca Rady poinformowała osoby skarżące się o terminie i miejscu rozpatrzenia skargi. Czy te osoby zostały oficjalnie poinformowane. Według wiedzy radnego nikt z Powiatu Zgierskiego, poza radnymi opozycyjnymi, tych Państwa nie poinformował. A obowiązkiem Przewodniczącej jest poinformowanie tych ludzi o terminie i miejscu rozpatrzenia skargi. Następnie radny zapytał, dlaczego Przewodnicząca zwołuje sesję nadzwyczajną mimo tego, że na ostatniej sesji, po tym jak wpłynęła skarga, informował Przewodniczącą o możliwości podjęcia uchwały, w której wskaże Pani termin i miejsce rozpatrzenia skargi i byli mieszkańcy wtedy na sali i można było taką uchwałę podjąć. W odczuciu radnego zostało zrobione to specjalnie w środku wakacji, po to żeby ci ludzie nie przyszli, nie zostali poinformowani, po to żeby coś ukryć i schować. Radny zadzwonił do tych przedstawicieli, których znał i poinformował ich o terminie sesji, czego nie zrobiła Przewodnicząca. Radny obawia się, że w związku z tym podejmowanie tej uchwały dzisiaj mija się z celem, ponieważ nie zostały dochowane obowiązki, tj. obowiązek poinformowania osób skarżących o miejscu i terminie skargi.

Radny poprosił o udzielenie odpowiedzi na piśmie.

Radny Zbigniew Antczak podniósł następujące sprawy:

- 1) zwrócił się z prośbą o wykoszenie trawy przy ulicy Piłsudskiego, gdyż ta kwestia jest podnoszona przez mieszkańców;
- 2) na ulicy Kasprowicza, przy skrzyżowaniu z ulicą Trojańską nie ma pasów przejścia dla pieszych. Radny prosi o zajęcie stanowiska w tym temacie.

Radny Michał Pieruń złożył interpelacje:

- 1) podziękował za odpowiedź w sprawie schroniska dla zwierząt w Jasionce. Tam jest stan faktyczny taki, że został ponownie złożony wniosek o pozwolenie na budowę. W związku z tym że Wojewoda uchylił pozwolenie na budowę schroniska w Jasionce, to w zasadzie nosi znamiona samowoli budowlanej, czy były prowadzone, od uchylenia przez Wojewodę pozwolenia na budowę, w schronisku w Jasionce dalsze prace, mimo że to pozwolenie zostało uchylone. Czy powiatowy nadzór budowlany sprawdza w jakiś sposób, czy te prace się nie posuwają. Radny ma wątpliwości, czy przy nieudzieleniu pozwolenia na budowę można się spodziewać roszczeń ze strony inwestora;
- 2) przytaczając odpowiedź na poprzednią interpelację dotyczącą budowy chodnika przy ulicy Wiosny Ludów w Zgierzu zadał pytanie, czy zostały na ten cel już podjęte jakieś środki lub rozmowy na ten temat z Miastem;
- 3) ponownie podniósł kwestię niewłaściwie umieszczonych znaków drogowych przy ul. Piotra Skargi w Zgierzu, które nie zostały w dalszym ciągu usunięte. Otrzymał odpowiedź, że stwierdzono niewłaściwie umieszczone znaki P-36 zakaz. W związku z tym Wydział Drogownictwa otrzymał polecenie usunięcia. Radny jechał na sesję i znaki te nie zostały usunięte. Jak to się nie zmienia, to za miesiąc na sesji radny ponowi to pytanie. Radny otrzymuje odpowiedzi na te interpelacje, tylko nie wie po co, bo wystarczy to zrobić i przekazać informację, że to zostało wykonane. A w tej sprawie jest to już czwarte lub piąte pismo i niestety nic z tego nie wynika.

Radny Krzysztof Łebedowski złożył interpelację dotyczące wybudowania chodnika wraz ze ścieżką rowerową przy drodze powiatowej Nr 5105 E w miejscowości Biała, Dzierżazna i Ciosny – załącznik nr 7 do protokołu.

Starosta odniósł się do interpelacji radnego Michała Pilarskiego dotyczącej przyznania dotacji na Światowe Dni Młodzieży. Przyznał, iż owszem była przyznana dotacja, ale właśnie do Zgierza. Na wniosek księdza dziekana przyznaliśmy 8 tys. zł na wyżywienie młodzieży. Nie wie, skąd radny ma takie informacje, że jakiegokolwiek pieniądze poszły do Aleksandrowa i do Głowna. Starosta prosił, że jeżeli już jakieś informacje rozpowszechniamy, to żeby one były jakkolwiek chociaż sprawdzone, bo rzucanie tego typu oszczerstw, to jest chyba nie na miejscu i nie w tym czasie.

Ad. 5

Mieszkanka Zgierza powiedziała: „jestem bardzo zszokowana tym, że jednak Pan Dziemdziała został odwołany. To następną osobą powinien być Pan, który również był prezesem, chociaż nie wpisywało się tam stanowisko prezes, ale jednak był zarządzającym w MPGK i w następstwie przeszedł do Energetyki Boruta. Świadczy usługę na rzecz miasta. To też radny świadczący usługę na rzecz miasta.

Następna sprawa. Są mieszkańcy z Rudunek. Złożyli skargę pod wpływem tego samego człowieka - Pana Pilarskiego. Jest uciążliwość ogromna działająca od lat, od momentu kiedy bocznice kolejową zlikwidowano na zasadzie lepszy dochód. Ale w tym momencie proszę patrzeć, że ten lepszy dochód coraz bardziej roznosi dzielnicę mieszkaniową. Czas w końcu Panie Starosto nie patrzeć na porozumienia z gminą, z miastem, ale czas porozumieć się z w związku z tym, że to są drogi powiatowe i mieszkańcy mówią o tym, że mają uciążliwość zamieszkiwania na drogach powiatowych i to ogromną, powinni wystąpić o odszkodowania budowlane, bo tak mają roznoszone swoje budynki mieszkalne. A przede wszystkim przy tej okazji powinna być przywrócona ta linia transportu ciężkiego kolejowego, która była. I ten transport kolejowy proszę przywrócić. Czas w końcu nie patrzeć na to, że ktoś ma u nas stacje paliw, nieważne czy to jest spółka, czy nie spółka, że dochody ma lepsze dzięki temu, że transport ciężki samochodowy urzęduje na terenie Zgierza, bo ten transport nam nie przynosi dochodu, tylko przynosi ogromną stratę. Dlatego bardzo proszę z Urzędem Marszałkowskim z PLK w końcu się porozumieć i przymusić do tego, żeby zakłady z powrotem partycypowały w odbudowie tej linii i uruchomieniu transportu kolejowego. Miasto nie może być zakładnikiem zakładów. To że pracują ludzie, to jest znak zapytania, bo Atlas niestety przyprowadził 50 pracowników, a teraz coraz gorzej są traktowani zgierzanie. To jest Atlas. Polopren, no to proszę popatrzeć o zatrudnieniu. I oświadczam. Proszę państwa, jeżeli sprawa ta nie będzie normalnie traktowana Panie Starosto, o czym wiem, że dołoży Pan starań, żeby porozmawiać z marszałkami i z PLK, to ja będę niestety uciążliwa, bardziej uciążliwa jak Brenntag, jak nasz Polopren i jak Atlas. Będę bardziej uciążliwa.

Proszę państwa w przyszłym roku trzeba będzie zaplanować remont drogi Budzynek-Parzęczew. Będziecie państwo musieli partycypować w kosztach, a więc czas również pomyśleć o wydatkach. A teraz bardzo proszę Panie Starosto resztę tej mojej wypowiedzi, nie będę komentować, Pan Panie Starosto wie, o czym mówię.”

Mieszkanka osiedla Rudunki oznajmiła: „my jako mieszkańcy ulic Zgierza Kasprowicza, Przemysłowej i Szczawińskiej zwracamy się do Rady Powiatu Zgierskiego i do Pana Starosty z prośbą o pomoc w rozwiązaniu sprawy ustanowienia przed laty naszych ulic w drogę dojazdową do zakładów przemysłowych położonych na krańcach naszego miasta i osiedla. Od ponad 15 lat znosimy ogromny ruch uliczny, hałas i spaliny. Ponosimy ciężar całej dzielnicy w zmaganiu się z tirami. To my główni pokrzywdzeni spotykamy się z wielką nietolerancją i agresją pozostałych uczestników ruchu na naszych ulicach oraz z nieprzychylnością Zarządu Powiatu Zgierskiego. Przez wiele lat nie zrobiono nic dla mieszkańców, wręcz lekceważąco zarzuca nam się, że parkujemy swoje auta przy dozwolonej krawędzi drogi. Pytam więc, czy my tam żyjemy, czy też może tiry i pozostałe auta.

Szanowna Pani Przewodnicząca Rady Powiatu Zgierskiego, Szanowni Państwo Radni nam pod oknami przejeżdża około 400 aut na godzinę. Nie jesteśmy gołosłowni, wykonano przecież pomiary natężenia ruchu w maju tego roku. Ruch nie pozwala nam spać, taki jest hałas. Jest już nam wystarczająco trudno i więcej uciążliwości nie zniesiemy. Po wielu rozmowach i prośbach w roku bieżącym nie potrafiiono nawet wprowadzić w życie ustaleń z 2002 roku, wynikających z załączanego wielokrotnie pisma Senatora Dziemdzieli, do teraz. Po 14 latach okazuje się, że są przeszkody, że znak ograniczenia prędkości stawia się aż dwa i pół miesiąca tylko na jednym odcinku. Nie takiego traktowania oczekuje się po tylu latach przespania tematu przez władze. To nie my przespaliśmy temat, jak sugeruje nam Pan Starosta. Radni oraz przedstawiciele Rady Osiedla Rudunki zapewniają, iż sprawa tej drogi poruszana była wielokrotnie w rozmowach z władzami powiatu, ostatnio nawet we wrześniu 2015 roku i po raz kolejny nie uzyskała akceptacji. Jakich działań spodziewają się władze powiatu zgierskiego ze strony mieszkańców, aby wprowadzono wreszcie w życie postanowienie porozumień zawartych w 2001 roku w sprawie budowy niezależnej drogi dojazdowej do strefy przemysłowej. W pismach z dnia 14 i 15 lipca br. przekazano nam stanowisko Zarządu Powiatu Zgierskiego, z których wynika iż nie jest to organ kompetentny do załatwienia tej sprawy. Pytamy zatem, czy my mieszkamy na terenie powiatu zgierskiego. Nasze sprawy są sprawami władz Powiatu Zgierskiego. Tereny strefy ekonomicznej powstały przecież za zgodą Starosty. Zezwolenie na budowę inwestycji przemysłowej zapewne wydał Starosta Zgierski. W takim aspekcie pytamy, czy nie jest to sprawa Starosty? Czy sprawa nasza powinna być tak potraktowana. Wskutek naszych postulatów wykonano wprawdzie pewne działania jednak mało efektywne i niewiele z nich wyniknęło na korzyść mieszkańców. Ceniliśmy obietnice i chęci lecz teraz potrzebne są konkretne działania. Nieodpowiednie są na tym szczeblu władzy odpowiedzi typu nic więcej nie mogę. Proszę powiedzieć, w jakim terminie Starosta jest władny ustawić odpowiednie znaki drogowe. To nie jest termin liczony w miesiącach. Czy do ustawienia właściwych znaków na drogach powiatowych Starosta musi zasięgnąć opinii innych urzędów. Skoro nie są one wiążące, pytamy czemu nie zrobiono tego do tej pory. O ustawienie zakazu wjazdu pojazdów ciężarowych w godzinach nocnych musieliśmy wystąpić ponownie w dniu 15 lipca. O ograniczenie prędkości na Kasprowicza i Szczawińskiej zabiegamy nadal. Pytaliśmy o planowaną rozbudowę zakładów przemysłowych, kto podejmie decyzje w tej sprawie i jaką. Pytanie zostało przemilczane – dlaczego? Nie tak traktuje się ważne sprawy mieszkańców, swoich wyborców, którzy pokładają nadzieję w ludziach przez siebie wybranych, że zostaną sprawiedliwie i po ludzku potraktowani. Dziękuję bardzo, odpowiedzi oczekujemy pisemnej.”

Mieszkaniec osiedla Rudunki dodał, „Panie Starosto my się nie ugniemy. Jesteśmy tak zdeterminowani. Proszę nam pomóc w końcu wyprowadzić te tiry od nas z osiedla, bo to jest osiedle domków, a nie fabryka. Druga sprawa jest taka, że nie zostaliśmy poinformowani w ogóle o tej sesji. Jest nas tak mało, że też ta sesja moim zdaniem nie ma w ogóle tutaj sensu w tym punkcie.”

Przewodnicząca Rady ogłosiła przerwę w obradach o godz. 15⁰⁵.

Przewodnicząca Rady wznowiła obrady o godz. 15¹⁶.

Opinie do materiałów zgłoszonych na XXII sesję stanowią załącznik nr 8 do protokołu.

Ad. 6a)

Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Zarząd Powiatu Zgierskiego stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Przewodnicząca Rady przekazała, iż sprawa była omawiana na połączonym posiedzeniu dwóch Komisji: Statutowo-Prawnej oraz Rozwoju Gospodarczego i Infrastruktury Przestrzennej. Z uzyskanych informacji wynika, iż przewodniczył tym Komisjom radny Tomasz Jędrzejczak.

Przewodniczący Komisji Statutowo-Prawnej Tomasz Jędrzejczak oznajmił, iż na posiedzeniu obydwu Komisji byli obecni wnioskodawcy skargi. Starosta w imieniu Zarządu udzielał wyjaśnień w sprawie, przedstawiał argumenty, jeśli chodzi o decyzje Zarządu. Ze strony radnych padały wnioski, żeby ten temat został maksymalnie szybko wyjaśniony z korzyścią dla mieszkańców. Jednak z dnia na dzień radni nie są w stanie podjąć decyzji, żeby ten bardzo trudny i skomplikowany temat doprowadzić do takiego pozytywnego finału. Radni apelowali do Starosty i Zarządu, żeby tę sprawę cały czas pilotował i w miarę możliwości jak najszybciej żeby została sfinalizowana. Komisje po przeanalizowaniu skargi uznały ją za niezasadną.

Radny Michał Pilarski ponowił pytanie, czy Przewodnicząca Rady, osoby podpisane pod skargą, w stosownym przewidzianym prawem terminie poinformowała o miejscu i terminie rozstrzygnięcia skargi. Przewodnicząca Rady ma obowiązek poinformować osoby skarżące o miejscu i terminie rozpatrzenia skargi. Czy te osoby zostały w jakikolwiek sposób przez Przewodniczącą Rady poinformowane i czy Przewodnicząca ma na to potwierdzenie.

Przewodnicząca Rady zwróciła uwagę, że radny z tym pytanie zgłaszał się w punkcie interpelacje i zapytania radnych i zażądał odpowiedzi na piśmie. Szczegóły w sprawie powiadomień radny miał już udzielane przy omawianiu skarg Markabu.

Radny Michał Pilarski powiedział, że sprawa skargi Markabu dotyczyła w odczuciu radnego ponownego rozstrzygnięcia skargi, „a państwo prostowali tam zdaje się użyli innego trybu, więc jak gdyby nie dotyczył trybu skargowego, ten tryb Markabu.” Radny się pyta w tej chwili i oficjalnie, czy Przewodnicząca Rady osoby skarżące poinformowała o miejscu i terminie rozpatrzenia skargi i czy ma na to stosowne potwierdzenia. Z tego co widzi, pod skargą jest podpisanych 5 osób i Przewodnicząca miała obowiązek poinformować, każdą z tych 5 osób, o miejscu i terminie rozpatrzenia skargi – czy to zrobiła?

Przewodnicząca Rady oświadczyła „Panie radny ja nie chciałabym, żeby Pan po raz kolejny w sposób mocno niegrzeczny pouczał mnie o moich obowiązkach. Ja rozumiem, że Pan się nie zgadza z interpretacją wielu przepisów, stosując własne interpretacje. Skarżący uczestniczyli w obradach Komisji. Jeżeli będą mieli życzenie i będziemy mogli włączyć osoby bezpośrednio zainteresowane, mieszkańców w jakiegokolwiek jeszcze rozmowy na szczepku porozumienia trójstronnego - wyobrażam sobie że do stołu usiądzie wspólnie powiat, miasto i gmina Zgierz, żeby rzeczywiście konkretnie pochylić się nad tą sprawą - na pewno będą też stroną w tej sprawie.”

Radny Michał Pieruń potwierdził, że dwoje przedstawicieli mieszkańców było na wspólnym posiedzeniu Komisji, których zaprosił. Starosta udzielił wyjaśnień w przedmiocie skargi. Skarga co do zasady dotyczy nie samego problemu ruchu, tylko obciążeń chemicznych. I to zostało wyjaśnione. Radny może trochę się dziwi, że dopuszcza się do takiej oto sytuacji, że ci ludzie w desperacji już nie wiedzą co mają robić, już wszędzie będą pisali. Oczywiście, że problem nie rozwiązywalny jest z dnia na dzień. Natomiast czasem wystarczy rozmowa uspokojenie, a nie takie proste odepchnięcie tematu i stwierdzenie, dokładna odpowiedź na pytanie. Oczywiście ona jest zasadna, bo są stosowne procedury w mieście, program i komórki zarządzania kryzysowego, natomiast co tym skarżącym z tej informacji. Mają tę informację, ale cały czas się czują niebezpieczni. Radny na Komisji poprosił Starostę o kopię

pisma odmowy Wojewódzkiego Zarządu Dróg zgody na ograniczenie transportu, na ograniczenie przejazdu ciężkich samochodów w godzinach 22⁰⁰ – 6⁰⁰ rano. Radny by nie przekreślał szansy, czasami jest taki mit, że te zakłady, które pracują w strefie, że one ponoszą straty itd. Nie zawsze wizerunkowo opłacalne jest dla takich zakładów szczególnie dużych, które to nie jest tak, że one się z dnia na dzień zwiną, nawet jakby miały jakieś utrudnienia. Wizerunkowo to jest dla nich czasami lepiej, żeby wspólnie z mieszkańcami coś zrobić. Według radnego nie jest kłopotem logistyka tych zakładów tzn. nie jest naszym kłopotem, czy państwa kłopotem, to te zakłady sobie same wymyślą, tylko trzeba im to podpowiedzieć, a nie z góry zakładać, że na pewno się nie zgodzą, bo mają cały czas, całą dobę produkcję. Na tym etapie dążenie do ograniczenia ruchu choćby w godzinach 22⁰⁰ – 6⁰⁰ rano byłoby jednak możliwe – taką radny żywi nadzieję, jeśli to będzie drążone. Natomiast docelowo inne możliwości lokalizacyjne czy wskazania, to Starosta się zobowiązał, że będzie to robił, już ma grafik jakiś spotkań z Gminą Miasto Zgierz i z Gminą Zgierz.

Radny Michał Pilarski powiedział, że pytał o obowiązek Przewodniczącej Rady, który musiała wykonać przed rozpatrzeniem skargi. I pyta prosto, bo każdy radny musi wiedzieć, czy będziemy podejmować uchwałę, o której poinformowani zostali skarżący, czy nie. Bo jeżeli nie zostali poinformowani przysługuje im prawo odwołania do Wojewody i uchwała zostanie uchylona. Obowiązkiem Przewodniczącego Rady jest poinformowanie osób skarżących o miejscu i terminie rozpatrzenia skargi. I radny pyta tylko i wyłącznie, czy czynność taka została przez Przewodniczącą dokonana i czy ma na to stosowne potwierdzenie. Do dwójki z osób skarżących, radny dzwonił, żeby poinformować, że jest sesja. Dzisiaj jeszcze potwierdzał to u tych osób i nie dostali żadnych wiadomości od Przewodniczącego Rady Powiatu, ani od Starosty o miejscu i terminie rozpatrzenia skargi.

Przewodnicząca Rady odpowiedziała, zgadza się nie było takiej informacji.

Radny Michał Pilarski uważał, iż w związku z tym, że nie było takiej informacji bezzasadne jest podejmowanie dzisiaj tej uchwały, ponieważ będzie ona od początku obwarowana wadą prawną, ponieważ skarżący nie zostali poinformowani o miejscu i terminie rozpatrzenia skargi. Wobec powyższego radny złożył wniosek o zdjęcie tego punktu z porządku obrad, a w jego miejsce wprowadzenie punktu, który radny proponował Przewodniczącej na poprzedniej sesji, czyli podjęcie uchwały w sprawie wskazania terminu rozpatrzenia skargi.

Przewodnicząca Rady odnosząc się do powyższej wypowiedzi powiedziała, że w sposób jedynie dla siebie właściwy radny podaje informacje nieprawdziwe. „Pan nie informował mnie o żadnej skardze na tamtej sesji. Pan po sesji rzeczywiście zasugerował, że będzie taka skarga. Podejrzewam, że intencje były oczywiste.”

Następnie Przewodnicząca, przed przystąpieniem do głosowania wniosku radnego Michała Pilarskiego, poprosiła o głos radcę prawnego.

Radca prawny Agnieszka Szałowiło poinformowała, iż podobnie jak w przypadku sprawy Markabu w zakresie złożonej skargi żaden przepis nie obliuguje do tego, żeby poinformować skarżących o tym, że skarga będzie przedmiotem rozpatrzenia. Jest jedynie przepis konkretny w Kodeksie postępowania administracyjnego, który zobowiązuje do poinformowania o sposobie załatwienia skargi.

Przewodnicząca Rady podkreśliła, że sprawa była celowo zgłoszona wcześniej do Komisji Statutowo-Prawnej oraz Rozwoju Gospodarczego i Infrastruktury Przestrzennej, żeby ich członkowie mieli możliwość zapoznania się z nią w miarę szczegółowo. Przewodniczący nie zgłaszali potrzeby weryfikowania jeszcze dodatkowych, czy uzupełniania informacji przez

Zarząd. W gestii przewodniczących było też ewentualne wysłuchanie jeszcze raz osób skarżących. Z opinią przewodniczących się zapoznaliśmy.

Radny Michał Pilarski oznajmił, że jego wypowiedź dotycząca uchwały była powiedziana w trakcie sesji w punkcie tym ostatnim dotyczącym oświadczeń radnych. Wcześniej też Przewodniczącej sugerował taki sposób załatwienia, nie chciała Przewodnicząca tego zrobić. Radny poprosił o zaprotokołowanie, że skarżący nie zostali poinformowani o tym, kiedy będzie rozstrzygana skarga, o tym że nie zostali zawiadomieni w żaden sposób przez Przewodniczącą Rady i że nie mieli wiedzy o tym, że ich skarga będzie dzisiaj rozpatrywana. Następnie radny wycofał zgłoszony wniosek.

Przewodnicząca Rady przekazała, że wszystko znajdzie się w protokole.

Starosta oświadczył, iż Zarząd nie będzie brał udziału w głosowaniu nad uchwałą.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie projekt uchwały uznający w § 1 skargę za niezasadną.

Za przyjęciem głosowało	12 radnych.
Przeciw głosowało	2 radnych.
Wstrzymało się od głosu	7 radnych.

W wyniku głosowania Rada uchwałę podjęła. Uchwała Nr XXII/254/16 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 29 lipca 2016 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na Zarząd Powiatu Zgierskiego stanowi załącznik nr 10 do protokołu. Wydruk z głosowania nr 3a stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Przewodnicząca Rady oznajmiła, iż celem osób skarżących jest rzeczywiste doprowadzenie do normalnego funkcjonowania i życia na osiedlu, w którym mieszkają. Teraz te sprawy, które zostały przedstawiane rzeczywiście będą podlegały bardzo poważnym i może w końcu konkretnym działaniom. Tak jak było przedstawiane na komisjach, jak przedstawiał Starosta sprawa będzie na wszystkie możliwe sposoby rozpatrywana i będzie poszukiwane jakieś rozstrzygnięcie.

Ad. 6b)

Projekt uchwały w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół ponadgimnazjalnych i szkół specjalnych na terenie Powiatu Zgierskiego stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Członek Zarządu Powiatu Zgierskiego Adam Świniuch przedstawił projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady przekazała pozytywną opinię Komisji Statutowo-Prawnej do projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem głosowało	23 radnych.
Przeciw głosowało	0 radnych.
Wstrzymało się od głosu	0 radnych.

W wyniku głosowania Rada uchwałę podjęła. Uchwała Nr XXII/255/16 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 29 lipca 2016 r. w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół ponadgimnazjalnych i szkół specjalnych na terenie Powiatu Zgierskiego stanowi załącznik nr 13 do protokołu. Wydruk z głosowania nr 4 stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Ad. 6c)

Projekt uchwały w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie przyjęcia lokalnego programu wspierania edukacji uzdolnionych uczniów szkół z terenu powiatu zgierskiego stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Członek Zarządu Adam Świniuch przedstawił projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady przekazała pozytywną opinię Komisji Statutowo-Prawnej do projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem głosowało 22 radnych.

Przeciw głosowało 0 radnych.

Wstrzymało się od głosu 0 radnych.

W wyniku głosowania Rada uchwałę podjęła. Uchwała Nr XXII/256/16 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 29 lipca 2016 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie przyjęcia lokalnego programu wspierania edukacji uzdolnionych uczniów szkół z terenu powiatu zgierskiego stanowi załącznik nr 16 do protokołu. Wydruk z głosowania nr 5 stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Ad. 6d)

Projekt uchwały w sprawie utworzenia samorządowej instytucji kultury pod nazwą Centrum Kultury Powiatu Zgierskiego i nadania jej statutu stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Członek Zarządu Adam Świniuch przedstawił projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady przekazała pozytywne opinie Komisji:

- Rozwoju Gospodarczego i Infrastruktury Przestrzennej,
 - Statutowo-Prawnej,
 - Budżetowo-Finansowej
- do projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem głosowało 23 radnych.

Przeciw głosowało 0 radnych.

Wstrzymało się od głosu 0 radnych.

W wyniku głosowania Rada uchwałę podjęła. Uchwała Nr XXII/257/16 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 29 lipca 2016 r. w sprawie utworzenia samorządowej instytucji kultury pod nazwą Centrum Kultury Powiatu Zgierskiego i nadania jej statutu stanowi załącznik nr 19 do protokołu. Wydruk z głosowania nr 6 stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

Ad. 6e)

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XIV/172/15 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 30 grudnia 2015 r. w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Zgierskiego na rok 2016 – druk A stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

Skarbnik Powiatu Zgierskiego Iwona Stańczyk przedstawiła projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady przekazała pozytywne opinie Komisji:

- Rozwoju Gospodarczego i Infrastruktury Przestrzennej w zakresie dotyczącym Komisji,
 - Statutowo-Prawnej,
 - Budżetowo-Finansowej
- do projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem głosowało	23 radnych.
Przeciw głosowało	0 radnych.
Wstrzymało się od głosu	0 radnych.

W wyniku głosowania Rada uchwałę podjęła. Uchwała Nr XXII/258/16 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 29 lipca 2016 r. w sprawie zmiany uchwały nr XIV/172/15 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 30 grudnia 2015 r. w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Zgierskiego na rok 2016 stanowi załącznik nr 22 do protokołu. Wydruk z głosowania nr 7 stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

Ad. 8f)

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XIV/172/15 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 30 grudnia 2015 r. w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Zgierskiego na rok 2016 – druk B stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

Skarbnik Powiatu przedstawiła projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady przekazała pozytywne opinie Komisji:

- Rozwoju Gospodarczego i Infrastruktury Przestrzennej w zakresie dotyczącym Komisji,
 - Statutowo-Prawnej,
 - Budżetowo-Finansowej
- do projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem głosowało	22 radnych.
Przeciw głosowało	0 radnych.
Wstrzymało się od głosu	0 radnych.

W wyniku głosowania Rada uchwałę podjęła. Uchwała Nr XXII/259/16 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 29 lipca 2016 r. w sprawie zmiany uchwały nr XIV/172/15 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 30 grudnia 2015 r. w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Zgierskiego na rok 2016 stanowi załącznik nr 25 do protokołu. Wydruk z głosowania nr 8 stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

Ad. 6g)

Projekt uchwały w sprawie współdziałania Powiatu Zgierskiego i Gminy Ozorków przy realizacji zadania pn. „Przebudowa odcinka drogi powiatowej Nr 5145 E relacji Solca Wielka – Wielka Wieś” stanowiącej kompleksowe rozwiązanie w ramach lokalnej infrastruktury drogowej stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

Starosta przedstawiła projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady przekazała pozytywne opinie Komisji:

- Rozwoju Gospodarczego i Infrastruktury Przestrzennej w zakresie dotyczącym Komisji,
 - Statutowo-Prawnej,
 - Budżetowo-Finansowej
- do projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem głosowało	23 radnych.
Przeciw głosowało	0 radnych.
Wstrzymało się od głosu	0 radnych.

W wyniku głosowania Rada uchwałę podjęła. Uchwała Nr XXII/260/16 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 29 lipca 2016 r. w sprawie współdziałania Powiatu Zgierskiego i Gminy Ozorków przy realizacji zadania pn. „Przebudowa odcinka drogi powiatowej Nr 5145 E relacji Solca Wielka – Wielka Wieś” stanowiącej kompleksowe rozwiązanie w ramach lokalnej infrastruktury drogowej stanowi załącznik nr 28 do protokołu. Wydruk z głosowania nr 9 stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

Ad. 6h)

Projekt uchwały w sprawie wygaśnięcia mandatu radnego Powiatu Zgierskiego stanowi załącznik nr 30 do protokołu.

Przewodnicząca Rady przedstawiła projekt uchwały. Zostaliśmy wezwani przez Wojewodę Łódzkiego w dniu 15 lipca br. do podjęcia uchwały stwierdzającej wygaśnięcie mandatu radnego Pana Michała Banaszczyka. Moglibyśmy nie zajmować się tą sprawą, ale wtedy Wojewoda wprowadziłby zarządzenie zastępcze i zdecydował za nas, oczywiście w kierunku takim, do którego nas wzywa. Przypomniała, że 18 listopada 2015 r. organ nadzoru po raz pierwszy zwrócił się do Rady i Zarządu o udzielenie wyjaśnień. I takich wyjaśnień udzieliliśmy w piśmie z dnia 23 listopada 2015 r. Również teraz stanowisko przygotowane przez radców prawnych Starostwa i przy udzieleniu szerokich wyczerpujących wyjaśnień przez radnego, zostało utrzymane tożsamo z poprzednim stanowiskiem dotyczącym niestwierdzenia wygaśnięcia mandatu.

Radny Michał Banaszczyk prosił radnych o głosowanie zgodnie z własnym sumieniem. Jednocześnie oświadczył, iż nie będzie brał udziału w głosowaniu.

Radny Tomasz Jędrzejczak przypomniał, że padło tu dzisiaj dwukrotnie stwierdzenie, że z wyrokami sądu się nie dyskutuje. Niemniej jednak, zwrócił uwagę że wyrok, który zapadł budzi jakieś wątpliwości i każdy z nas te wątpliwości może podzielić lub nie. Radny osobiście uważa, że wyrok, który zapadł w stosunku do radnego Dziemdzieli jest krzywdzący. My jako radni musimy być konsekwentni. Wcześniej podjęliśmy taką, a nie inną decyzję. Oczywiście każdy z radnych robi jak będzie uważał, zgodnie z własnym sumieniem. Radny zaproponował, aby § 1 projektu uchwały otrzymał brzmienie: „Nie stwierdza się wygaśnięcia mandatu radnego Powiatu Zgierskiego Michała Banaszczyka(...)”. Tak, aby radny miał możliwość odwoływania się.

Radny Zbigniew Antczak przypomniał, że to nie Rada wygasila Panu Dziemdzieli mandat. Rada była przeciwko jednogłośnie. I takie insynuacje, jakie padły na tej sali odnośnie następnego radnego nie powinny mieć miejsca. Gdybyśmy mogli jeszcze odwołać się od decyzji sądu, to z pewnością radni po raz kolejny nie wygasiliby tego mandatu.

Radny Witold Kosmowski poddał pod rozwałę następujące zmiany w uzasadnieniu do projektu uchwały:

- wykreślić zdanie w brzmieniu:
„Dla porównania, gdyby przyjąć sposób rozumowania Wojewody, wówczas należałoby uznać, że diety radnych pochodzące z budżetu powiatu i stanowiące swoistego rodzaju wynagrodzenie również są wykorzystywane przez radnych do prowadzenia działalności naruszającej zakaz antykorupcyjny.”
Wiele jest wyroków sądowych, że dieta to nie jest wynagrodzenie, tylko pokrycie ryczałtowe w związku z prowadzoną działalnością społeczną. Zatem, czy jest sens do Wojewody w uzasadnieniu o tym wspominać;
- nadać ostatniemu zdaniu brzmienie:
„W związku z wezwaniem Wojewody skierowanym do Rady Powiatu Zgierskiego, zasadnym jest podjęcie stosownej uchwały.”.

Przewodnicząca Rady powyższe zmiany przyjęła jako autopoprawki.

Przewodnicząca Rady przekazała pozytywną opinię Komisji Statutowo-Prawnej do projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem głosowało	22 radnych.
Przeciw głosowało	0 radnych.
Wstrzymało się od głosu	0 radnych.

W wyniku głosowania Rada uchwałę podjęła. Uchwała Nr XXII/261/16 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 29 lipca 2016 r. w sprawie wygaśnięcia mandatu radnego Powiatu Zgierskiego stanowi załącznik nr 31 do protokołu. Wydruk z głosowania nr 10 stanowi załącznik nr 32 do protokołu.

Ad. 7

Informacja Przewodniczącego Rady Powiatu Zgierskiego o działalności między sesjami Rady stanowi załącznik nr 33 do protokołu.

Ad. 8

Informacja Starosty Zgierskiego o pracach Zarządu i wykonywaniu uchwał Rady w okresie między sesjami stanowi załącznik nr 34 do protokołu.

Ad. 9

Starosta oznajmił, iż odpowiedzi na interpelacje zostaną udzielone na piśmie w statutowym terminie.

Ad. 10

Radna Krzysztofa Kubiak zwróciła uwagę na duże ubytki na poboczach dróg: Smardzew – Glinnik i drogi dojazdowej od drogi nr 71 do Józefowa, które powstały po ostatnich ulewach. W związku z tym prosiła, aby służby przejrzały stan tych dróg.

Radny Adam Bączyk nawiązując do wypowiedzi radnej Krzysztofy Kubiak przypomniał, że na poprzedniej sesji składał interpelację dotyczącą uszkodzeń w infrastrukturze po nawalnicach i ulewach, jakie wystąpiły w Powiecie Zgierskim. Dostał odpowiedź, że nie odnotowano żadnych szkód spowodowanych przez żywioł na terenie całego Powiatu Zgierskiego. Natomiast radna zgłosiła, że doszło do uszkodzeń. Chyba że mówimy o innym czasie.

Ad. 11

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodnicząca Rady dokonała zamknięcia obrad XXII sesji Rady Powiatu Zgierskiego o godz. 16⁰⁰.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała