

DECYZJA

Na podstawie art. 104 i 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2013r. poz. 267 ze zm.), art. 188, art. 201 ust. 1, art. 202, art. 204 ust. 4, art. 211, art. 214 ust. 5, art. 218 oraz art. 378 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. – Prawo Ochrony Środowiska (t.j. Dz. U. z 2016r. poz. 672 ze zm.), art. 33 ust. 1 i art. 37 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2016r. Poz. 353 ze zm.) oraz Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27.08.2014r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014r. poz. 1169) – po rozpatrzeniu wniosku z dnia 31.08.2016r. Spółki Ceramika Tubądzin II Sp. z o.o z siedzibą w Ozorkowie, przy ul. Armii Krajowej 20 w sprawie zmiany decyzji Starosty Zgierskiego z dnia 29.04.2016r. znak: BS.6222.1.2016.MA/4 o udzieleniu Spółce Ceramika Tubądzin II Sp. z o.o. pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do produkcji płytek ceramicznych użytkowanej w zakładzie ww. Spółki zlokalizowanym w Ozorkowie przy ul. Armii Krajowej 20 w związku z zainstalowaniem nowego urządzenia odpylającego pras hydraulicznych w wydziale produkcyjnym nr 3

orzekam

I. Zmieniam na wniosek i za zgodą Strony decyzję Starosty Zgierskiego z dnia 29.04.2016r. znak: BS.6222.1.2016.MA/4 o udzieleniu Spółce Ceramika Tubądzin II Sp. z o.o. pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do produkcji płytek ceramicznych użytkowanej w zakładzie Spółki Ceramika Tubądzin II Sp. z o. o., zlokalizowanym w Ozorkowie przy ul. Armii Krajowej 20, w ten sposób, że:

1. Punkt V.1. „Emisja do powietrza” otrzymuje brzmienie:

„V.1. Emisja do powietrza.

V.1.1. Określam miejsca i źródła emisji zanieczyszczeń do powietrza.

1. Hala produkcyjna nr 1

- odpylanie taśmociągów masy – emitor E1,
- suszarnia rozpyłowa ATM 36 – emitor E2,
- suszarnia rozpyłowa ATM 52 – emitor E57,
- odpylanie przerobowi mas – emitor E3,
- 4 suszarnie EVA 793 – emitory E4, E40, E41 i E58,
- odciąg z 3 linii szklifierskich – emitor E5,
- piece rolkowe SACMI nr 1 i 2 – emitory E6, E7, E42 i E43,
- suszarnie przejazdowe przy piecach nr 1 i 2 – emitory E44 i E49,
- filtr odpylania spalin przed suszarniami ATM 36 i ATM 52 – emitor E61
- odpylanie nad silosami masy – emitor E68.

2. Hala produkcyjna nr 2 – VETROZA

- suszarnia tunelowa KEMAC EK/0 – emitor E34,
- piec rolkowy EK 33,6 – emitor E35 i E36,
- piec rolkowy EK 21 – emitory E46 i E47,
- suszarnia przejazdowa Vetrozy – emitor E45,
- odciąg z linii szklifierskiej Vetrozy – emitor E37,
- suszarka dekoracyjna linii KEMACH – emitor E39,
- suszarnia EVA712 Rektyfikacja – emitor E59
- suszarnia rolkowa KEMAC – emitor E48.

3. Hala produkcyjna nr 3
 - odpylanie pras – emitör E56,
 - 2 suszarnie EVA 793 – emitory E53, E54,
 - odciąg z linii szklwierskich – emitör E55,
 - piec rolkowy SACMI nr 3 – emitory E50 i E52,
 - suszarnia przejazdowa przy piecu nr 3 – emitör E51,
 - filtr odpylania rektyfikacji „na sucho” – emitör E63,
 - odpylanie pras filtr GF-16x8-4 – emitör E75.
4. Hala Lapatury
 - odpylanie stanowiska do nacinania wałków – emitör E66,
 - suszarnia Gambarelli – emitör E62,
 - suszarnia KEMAC – emitory E64 i E65,
 - odciąg z kabiny lakierniczej – emitör E70,
 - odciąg z suszarki elektrycznej – emitör E72.

V.1.2. Ustalam dopuszczalne wielkości i parametry emisji zgodnie z załącznikiem nr 1 stanowiącym integralną część tej decyzji (tabela nr 2).

V.1.3. Określam zakres i sposób monitorowania emisji z procesów technologicznych oraz sposób i częstotliwość przekazywania wyników pomiarów emisji.

1. Zobowiązuję prowadzącego zakład do wykonywania pomiarów emisji z instalacji wg poniższego zakresu:
 - instalacje odpylające – emisja pyłu (emitory E1, E3, E5, E37, E55, E56, E63, E68 i E75),
 - suszarnie ATM36 i ATM52 – emisja: pyłu, SO₂, NO₂, CO i fluoru (emitory E2 i E57),
 - suszarnie EVA793 - emisja: SO₂, NO₂ i CO (emitory E4, E40, E41, E53, E54 i E58),
 - piece rolkowe FMS 250 nr 1, 2 i 3 - emisja: pyłu, SO₂, NO₂, CO i fluoru (emitory E7, E43 i E50),
 - piec rolkowy EK33,6 - emisja: pyłu, SO₂, NO₂, CO i fluoru (emitory E35 i E36),
 - piec rolkowy EK21 strefa wypału - emisja: pyłu, SO₂, NO₂, CO i fluoru (emitory E46 i E47),
 - instalacje odsiarczania i odpylania filtr FDF 720 - emisja: pyłu, SO₂, NO₂, CO i fluoru (emitör E61).
2. Monitorowanie emisji z procesów technologicznych należy prowadzić z uwzględnieniem następujących metodyk pomiarowych:
 - pomiary składu spalin oraz stężeń zanieczyszczeń należy wykonywać zgodnie z obowiązującą metodyką referencyjną,
 - pomiary emisji pyłów i gazów można wykonywać zgodnie z normami: PN-Z-04030-7/94 i PN ISO 10396.
3. Określam lokalizację stanowisk do pomiarów emisji zanieczyszczeń gazowych i pyłowych z instalacji:
 - na dachu hali produkcyjnej,
 - w hali za wentylatorem ciągu.
4. Przekazywanie wyników pomiarów emisji z instalacji zakładu winno uwzględniać następujące zasady:
 - pomiary emisji należy wykonywać co dwa lata kalendarzowe w terminie do 30 października,
 - pomiary emisji należy przekazywać, w terminie 30 dni od daty ich zakończenia, Staroście Zgierskiemu i Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Łodzi, w układzie zgodnym z Załącznikiem nr 1 do Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 19 listopada 2008r. w sprawie rodzajów wyników pomiarów prowadzonych w związku z eksploatacją instalacji lub urządzenia i innych danych oraz terminów i sposobów i ich prezentacji (Dz. U. z 2008r. nr 215, poz. 1366).

5. Prowadzący instalację jest zobowiązany do ewidencjonowania wyników przeprowadzonych pomiarów oraz ich przechowywania przez 5 lat od zakończenia roku kalendarzowego, którego dotyczą.”

2. **Treść załącznika nr 1 do decyzji Starosty Zgierskiego z dnia 29.04.2016r. znak: BS.6222.1.2016.MA/4, w którym w tabeli nr 2 określono dopuszczalne do wprowadzania do powietrza rodzaje i ilości substancji zanieczyszczających dla ww. zakładu, otrzymuje nowe brzmienie, zgodne z treścią załącznika nr 1, stanowiącego integralną część niniejszej decyzji.**

3. **Treść załącznika nr 2 do decyzji Starosty Zgierskiego z dnia 29.04.2016r. znak: BS.6222.1.2016.MA/4, w którym w tabeli nr 4 znajduje się wykaz źródeł hałasu na terenie zakładu otrzymuje nowe brzmienie, zgodne z treścią załącznika nr 2, stanowiącego integralną część niniejszej decyzji.**

II. **Pozostałe punkty i warunki decyzji z dnia 29.04.2016r. znak: BS.6222.1.2016.MA/4 nie ulegają zmianie.**

UZASADNIENIE

W dniu 31.08.2016r. do Starostwa Powiatowego w Zgierzu wpłynął wniosek Spółki Ceramika Tubądzin II Sp. z o.o z siedzibą w Ozorkowie, przy ul. Armii Krajowej 20 w sprawie zmiany decyzji Starosty Zgierskiego z dnia 29.04.2016r. znak: BS.6222.1.2016.MA/4 o udzieleniu Spółce Ceramika Tubądzin II Sp. z o.o. pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do produkcji płytek ceramicznych użytkowanej w zakładzie ww. Spółki zlokalizowanym w Ozorkowie przy ul. Armii Krajowej 20 w związku z zainstalowaniem nowego urządzenia odpylającego pras hydraulicznych w wydziale produkcyjnym nr 3.

Do wniosku załączono m.in.:

1. 2 egzemplarze dokumentacji (w wersji papierowej i elektronicznej) składającej się z 3 tomów tj. Tom I – Część formalna i operacyjna, Tom II – Emisja do atmosfery i Tom III – Emisja hałasu,
2. Pełnomocnictwo upoważniające Pana Andrzeja Leszczyńskiego do reprezentowania Spółki Ceramika Tubądzin II Sp. z o.o. w sprawach związanych z zmianą decyzji pozwolenia zintegrowanego,
3. Potwierdzenie wniesienia opłaty rejestracyjnej za zmianę pozwolenia zintegrowanego oraz dowód wniesienia opłaty skarbowej za złożenie dokumentu potwierdzającego udzielenie pełnomocnictwa.

Informacje zawarte w opisanej wyżej dokumentacji spełniają wymagania zawarte w art. 208 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. – Prawo Ochrony Środowiska (t.j. Dz. U. z 2016r. poz. 672 ze zm.) i są podstawą do wszczęcia postępowania w sprawie zmiany obowiązującego pozwolenia zintegrowanego.

Rozpatrując przedmiotowy wniosek Starosta Zgierski zgodnie z art. 33 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2016r. Poz. 353 ze zm.) podał do publicznej wiadomości, w formie obwieszczenia, informację o wszczęciu postępowania; przedmiocie decyzji, która ma być wydana w sprawie; organie właściwym do wydania decyzji oraz organach właściwych do wydania opinii i dokonania uzgodnień; możliwościach zapoznania się z niezbędną dokumentacją sprawy oraz o miejscu, w którym jest ona wyłożona do wglądu oraz o możliwości, terminie i formie składania uwag i wniosków. Przedmiotowe obwieszczenie wywieszone było na tablicach ogłoszeń: Urzędu Miejskiego w Ozorkowie w dniach od 26.09.2016r. Do 31.10.2016r., Starostwa Zgierskiego w dniach od 20.09.2016r. do 05.10.2016r. i Spółki Ceramika Tubądzin II Sp. o.o. w dniach od 26.09.2016r. Do 30.10.2016r. oraz opublikowane zostało w Biuletynie Informacji Publicznej Starostwa Zgierskiego.

Ponadto zgodnie z art. 61 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2016r. poz. 23 ze zm.) pismem z dnia 20.09.2016r. znak: BS.6222.2.2016.MA/2 zawiadomiono strony postępowania tj. Wnioskodawcę o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiotowej sprawie.

Działając na podstawie art. 209 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. – Prawo Ochrony Środowiska zapis wniosku w wersji elektronicznej w dniu 20.09.2016r. przekazano do Ministerstwa Środowiska.

W dniu 07.10.2016r. do tutejszego urzędu wpłynął wniosek Pani Barbary Michalak i Pana Bogusława Skiby w sprawie wstrzymania decyzji administracyjnej dotyczącej zmiany decyzji Starosty Zgierskiego z dnia 29.04.2016r. znak: BS.6222.1.2016.MA/4 o udzieleniu Spółce Ceramika Tubądzin II Sp. z o.o. pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do produkcji płytek ceramicznych użytkowanej w zakładzie ww. Spółki zlokalizowanym w Ozorkowie przy ul. Armii Krajowej 20. We wniosku tym autorzy wnosili o nie udzielenie decyzji ws. zmiany przedmiotowego pozwolenia zintegrowanego do czasu spełnienia przez Spółkę Ceramika Tubądzin II Sp. z o.o. niżej wymienionych wymagań:

1. ograniczenia hałasu do obowiązujących norm,
2. stworzenia bariery dźwiękochłonnej między zakładem a okolicznymi domostwami,
3. regularnej kontroli urządzeń odpylających oraz wymiany filtrów zgodnie z normami.

Pismem z dnia 17.11.2016r. znak: BS.6222.2.2016.MA/7 Starosta Zgierski działając na podstawie art. 10 § 1 ustawy - Kodeks postępowania administracyjnego zawiadomił strony postępowania, że został zebrany materiał dowodowy umożliwiający dokonanie stosownego rozstrzygnięcia w przedmiotowej sprawie oraz o możliwości zapoznania się ze zgromadzonym materiałem dowodowym, uzupełnienia go i wypowiedzenia się co do jego treści.

W dniu 23.11.2016r. udostępniono drogę mailową P. Aleksandrze Bartczak – Specjalistce ds. Ochrony Środowiska w Spółce Ceramika Tubądzin II sp. z o.o. część akt przedmiotowej sprawy.

W dniu 30.11.2016r. do tutejszego urzędu wpłynęło pismo podpisane przez P. Karola Chmielewskiego – Członka zarządu Spółki Ceramika Tubądzin II Sp. z o.o., w którym opisano działania podjęte przez ww. Spółkę w ostatnim czasie w celu ograniczenia oddziaływania na środowisko.

Starosta Zgierski rozstrzygając w przedmiotowej sprawie ocenił cały zebrany materiał dowodowy stwierdzając, co następuje.

Spółka Ceramika Tubądzin II Sp. z o.o. jest prowadzącym i posiadającym tytuł prawny do instalacji do produkcji płytek ceramicznych, o zdolności produkcyjnej 424 tony na dobę, zlokalizowanej w Ozorkowie przy ul. Armii Krajowej 20. Obowiązek posiadania przez przedmiotową instalację pozwolenia zintegrowanego wynika z faktu zaliczenia jej do instalacji mogącej powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości, wymienionej w ust. 3 pkt 5 załącznika do Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27.08.2014r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014r. Poz. 1169). Starosta Zgierski udzielił ww. Spółce pozwolenia zintegrowanego decyzją z dnia 29.04.2016r. znak: BS.6222.1.2016.MA/4. W dniu 31.08.2016r. Spółka Ceramika Tubądzin II Sp. z o.o. z siedzibą w Ozorkowie, przy ul. Armii Krajowej 20 zwróciła się do Starosty Zgierskiego z wnioskiem o zmianę ww. decyzji w związku z zainstalowaniem nowego urządzenia odpylającego pras hydraulicznych w wydziale produkcyjnym nr 3. Ze złożonej dokumentacji wynika, że wprowadzone do instalacji nowe urządzenie odpylające (filtr tkaninowy) przejmie część funkcji istniejącego filtra tkaninowego (emitora E56). W związku z powyższym będzie on emitorem pyłów do powietrza oraz źródłem emisji energii akustycznej (hałasu) do środowiska. Zgodnie z art. 214 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. – Prawo Ochrony Środowiska (t.j. Dz. U. z 2016r. poz. 672 ze zm.) *„przed dokonaniem zmiany w instalacji objętej pozwoleniem zintegrowanym, polegającej na zmianie sposobu funkcjonowania instalacji lub jej rozbudowie, która może mieć wpływ na środowisko, prowadzący instalację je obowiązany (...) złożyć wniosek o zmianę pozwolenia zintegrowanego”*. Ponadto na podstawie art. 214 ust. 4 ww. ustawy *„wniosek o zmianę pozwolenia zintegrowanego zawiera dane, o których mowa w art. 184 i art. 208, mające związek z planowanymi zmianami”*. Złożony wniosek, składający się z 3 tomów (Tom I – Część formalna i operacyjna, Tom II – Emisja do atmosfery i Tom III – Emisja hałasu) zawierał wszystkie dane, o których mowa w art. 184 i art. 208 ustawy - Prawo

ochrony środowiska, mające związek z zainstalowaniem nowego filtra tkaninowego i był podstawą do wszczęcia postępowania w sprawie zmiany obowiązującego pozwolenia zintegrowanego.

Z informacji zawartych w tomie II wyżej opisanej dokumentacji wynika, że nowe urządzenie odpylające (filtr tkaninowy o skuteczności odpylania powyżej 99%) zostanie zainstalowane w hali nr 3 i będzie służyło do zmniejszenia emisji pyłu emitowanego w wyniku pracy pras hydraulicznych. Proces technologiczny oraz ilość maszyn i urządzeń produkcyjnych w instalacji pozostają bez zmian. Wpływ zmian wprowadzonych w zakładzie na wielkość i rodzaj emisji oraz ich oddziaływanie na środowisko atmosferyczne opisano w załączonej do wniosku dokumentacji. W ww. opracowaniu przedstawiono m.in. przeprowadzone zgodnie z wytycznymi zawartymi w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26.01.2010r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010r. Nr 16, poz. 87) obliczenia stanu jakości powietrza w otoczeniu zakładu. Analiza wyników obliczeń stanu jakości powietrza wykazuje, że emisja ze wszystkich źródeł znajdujących się na terenie zakładu, nie powoduje przekroczenia standardów jakości środowiska poza terenem, do którego prowadzący instalację ma tytuł prawny. Należy również zaznaczyć, że zarówno istniejące jak i nowe urządzenia wchodzące w skład instalacji spełniają wymagania „najlepszej dostępnej techniki – BAT” w zakresie zalecanych poziomów emisji zanieczyszczeń do powietrza.

W części III dokumentacji pn. Emisja hałasu przedstawiono zmiany wprowadzone w instalacji oraz ich wpływ na klimat akustyczny w otoczeniu zakładu. Jak wynika z informacji zawartych w ww. opracowaniu, wprowadzone zmiany polegają na wymianie tłumika na emitorze z pieca rolkowego FMS 250/119/7 nr 3 (odciąg ze strefy wypału) oraz na zainstalowaniu nowego filtra tkaninowego odpylającego prasy hydrauliczne. Analizę oddziaływania akustycznego instalacji przeprowadzono metodą obliczeniową. W wyniku przeprowadzonej analizy uzyskano mapy akustyczne terenu zakładu oraz terenów sąsiadujących z zasięgiem izolinii reprezentujących wartości dopuszczalne hałasu. W tym miejscu należy wyjaśnić, że tereny sąsiadujące z przedmiotowym zakładem objęte są ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, przyjętego Uchwałą nr III/11/09 Rady Miejskiej w Ozorkowie z dnia 12 lipca 1990 r. w sprawie zatwierdzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Ozorkowa (Dz. Urz. Woj. Łódzk. Nr 16, poz. 130), zmienionego uchwałą nr IX/70/99 Rady Miejskiej w Ozorkowie z dnia 25 marca 1999r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Ozorkowa w części obejmującej teren ograniczony torami PKP i ulicami: Konstytucji 3-go Maja, Sikorskiego, Adamówek, Działkową (Dz. Urz. Woj. Łódzk. Nr 54, poz. 501). Zgodnie z zapisami ww. planu zagospodarowania przestrzennego, tereny położone w bezpośrednim sąsiedztwie zakładu na wschód, zachód i południe, nie są terenami chronionymi akustycznie. W kierunku północnym położone są tereny oznaczone na rysunku planu symbolem 9UR – MN, dla którego plan ustala *„usługi rzemiosła oraz działalność gospodarczą o uciążliwości nie wykraczającej poza granice działki jako podstawowe przeznaczenie terenu”* oraz *„dopuszcza jako funkcję uzupełniającą mieszkalnictwo jednorodzinne w formie zabudowy wolnostojącej, usytuowanej w wyznaczonej na rysunku planu strefie”*. Wspomniany rysunek planu dzieli wyżej opisane tereny na dwie strefy: strefę zabudowy mieszkaniowej, położoną bezpośrednio przy ulicy 3-go Maja oraz strefę zabudowy rzemieślniczej, zlokalizowaną bezpośrednio przy granicy terenu należącego do Spółki Ceramika Tubądzin II Sp. z o.o. Przy czym podkreślić należy, że zgodnie z § 4 pkt 5 ppkt 9 lit. a cytowanego planu zagospodarowania przestrzennego **„w strefie lokalizacji zabudowy rzemieślniczej obowiązuje zakaz lokalizacji budynków mieszkalnych”**. Oznacza to, że tereny położone w bezpośrednim sąsiedztwie zakładu w kierunku północnym, również nie należą do terenów chronionych akustycznie. Biorąc powyższe pod uwagę analiza wyników obliczeń prognozowanego oddziaływania hałasu z zakładu wykazała, że:

1. oddziaływanie akustyczne zakładu w porze dnia i w porze nocy nie przekracza wartości dopuszczalnych hałasu (wyrażonych izoliniami 55 dB dla pory dnia i 45db dla pory nocy) na terenach chronionych akustycznie.
2. równoważny poziom dźwięku w punktach obserwacyjnych na granicach terenów chronionych akustycznie nie przekracza wartości dopuszczalnych.

Z informacji zawartych w tomie III wynika również, że prowadzący instalację planuje wymianę tłumików na emitorach E52, E37, E55, E56, E63, E68 i E44. Prace te mogą przyczynić się ograniczenia emisji hałasu do środowiska.

Odnosząc się do wniosku Pani Barbara Michalak i Pana Bogusława Skiby w sprawie nie udzielenia decyzji administracyjnej dotyczącej zmiany decyzji Starosty Zgierskiego z dnia 29.04.2016r. znak: BS.6222.1.2016.MA/4 wyjaśnić należy, że zgodnie z art. 218 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. – Prawo Ochrony Środowiska (t.j. Dz. U. z 2016r. poz. 672 ze zm.) organ administracji zapewnia możliwość udziału społeczeństwa, na zasadach i w trybie określonych w art. 33 ust. 1 w ustawie z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, w postępowaniu, którego przedmiotem jest m.in. wydanie decyzji dotyczącej istotnej zmiany instalacji objętej pozwoleniem zintegrowanym. Spełniając ten obowiązek Starosta Zgierski podał do publicznej wiadomości, w formie obwieszczenia, informację o wszczęciu postępowania; przedmiocie decyzji, która ma być wydana w sprawie; organie właściwym do wydania decyzji oraz organach właściwych do wydania opinii i dokonania uzgodnień; możliwościach zapoznania się z niezbędną dokumentacją sprawy oraz o miejscu, w którym jest ona wyłożona do wglądu oraz o możliwości, terminie i formie składania uwag i wniosków. W związku z powyższym, wniosek Pani Barbary Michalak i Pana Bogusława Skiby został uznany przez tutejszy organ jako udział społeczeństwa w postępowaniu. Zgodnie zaś z art. 37 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2016r. poz. 353 ze zm.) „organ prowadzący postępowanie: 1) rozpatruje uwagi i wnioski; 2) w uzasadnieniu decyzji, niezależnie od wymagań wynikających z przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego, podaje informacje o udziale społeczeństwa w postępowaniu oraz o tym, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie zostały uwzględnione uwagi i wnioski zgłoszone w związku z postępowaniem”. Realizując powyższe wymagania, Starosta Zgierski rozpatrzył złożony wniosek Pani Barbary Michalak i Pana Bogusława Skiby.

Odnosząc się do poszczególnych postulatów zawartych w ww. wniosku tj. :

1. ograniczenia hałasu do obowiązujących norm,
2. stworzenia bariery dźwiękochłonnej między zakładem a okolicznymi domostwami,
3. regularnej kontroli urządzeń odpylających oraz wymiany filtrów zgodnie z normami.

Starosta Zgierski po przeanalizowaniu całości materiału dowodowego stwierdził, że:

1. Z przedstawionych obliczeń wynika, że hałas emitowany z terenu zakładu jest ograniczony do obowiązujących norm, co szczegółowo opisano i wyjaśniono powyżej w uzasadnieniu.
2. Kontrola spełniania wymagań wynikających z zapisów planu zagospodarowania przestrzennego nie leży w kompetencji organu ochrony środowiska, którym jest w tym przypadku Starosta Zgierski.
3. Zgodnie z wynikami obliczeń stanu jakości powietrza w otoczeniu zakładu emisja zanieczyszczeń ze wszystkich źródeł znajdujących się na terenie zakładu (w tym również pyłów), nie powoduje przekroczenia standardów jakości środowiska poza terenem, do którego prowadzący instalację ma tytuł prawny. Oznacza to, że nie ma dowodów wskazujących na nieprawidłowe działanie urządzeń ograniczających emisję. Również wykonane na przełomie sierpnia i września 2016r. pomiary emisji do atmosfery nie wykazały przekroczenia dopuszczalnych poziomów zanieczyszczeń (wyniki tych pomiarów zostały przekazane do tutejszego urzędu w dniu 21.10.2016r.).

W związku z powyższym, tutejszy organ nie mógł uwzględnić złożonego wniosku i odmówić zmiany pozwolenia zintegrowanego udzielonego decyzją Starosty Zgierskiego z dnia 29.04.2016r. znak: BS.6222.1.2016.MA/4. Na marginesie zaznaczyć należy, że przedmiotowa zmiana związana jest z zainstalowaniem nowego filtra tkaninowego, a więc urządzenia, którego eksploatacja ma na celu zmniejszenie negatywnego oddziaływania instalacji na środowisko.

Z przedłożonej przez Wnioskodawcę dokumentacji oraz z pisma, które wpłynęło do tutejszego urzędu w dniu 30.11.2016r. wynika, że eksploatacja przedmiotowej instalacji do produkcji płytek ceramicznych odbywa się przy zastosowaniu racjonalnego zużycia surowców i energii oraz jest ona poddawana systematycznym przeglądom, konserwacjom i remontom, w celu zapewnienia wysokiego poziomu wydajności instalacji oraz bezpieczeństwa jej otoczenia. Ponadto z przekazanych przez Spółkę informacji wynika, że podjęła ona i zamierza podjąć szereg działań zmierzających do ograniczenia negatywnego wpływu instalacji na otoczenie. Instalacja spełnia również wymogi „najlepszej dostępnej techniki BAT” a jej użytkowanie, dzięki zastosowanym metodom ochrony środowiska, nie powoduje pogorszenia jego jakości.

Po przeanalizowaniu złożonego wniosku oraz zebranego materiału dowodowego, a także w świetle powyższych ustaleń należy uznać, że nie ma przeszkód dla zmiany decyzji Starosty Zgierskiego z dnia 29.04.2016r. znak: BS.6222.1.2016.MA/4 o udzieleniu Spółce Ceramika Tubądzin II Sp. z o.o. pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do produkcji płytek ceramicznych użytkowanej w zakładzie ww. Spółki, zlokalizowanym w Ozorkowie przy ul. Armii Krajowej 20, w sposób i na warunkach określonych w niniejszej decyzji.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji.

Od niniejszej decyzji przysługuje Stronie prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Łodzi za pośrednictwem Starosty Zgierskiego w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.

Załączniki – stanowiące integralną część niniejszej decyzji:

1. Załącznik nr 1 - Dopuszczalne do wprowadzania do powietrza rodzaje i ilości substancji zanieczyszczających (tabela nr 2).
2. Załącznik nr 2 - Wykaz źródeł hałasu (tabela nr 4).

Opłatę rejestracyjną za zmianę pozwolenia zintegrowanego w związku z dokonaniem istotnych zmian w instalacji objętej tym pozwoleniem w wysokości 1696,00 zł wniesiono na rachunek bankowy Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie w dniu 30.08.2016r.



Z up. STAROSTY
Aleksandra Klimkiewicz
ZASTĘPCA NACZELNIKA
Wydziału Budownictwa i Ochrony Środowiska

Otrzymują:

1. Ceramika Tubądzin II Sp. z o.o. + 1 egz. dokumentacji
Za pośrednictwem Pełnomocnika:
Pana Andrzeja Leszczyńskiego
Akademicki Ośrodek Naukowo - Techniczny „aon-t”
Z. Kabaciński, E. Szczepaniak S. J.
91-463 Łódź, ul. Łagiewnicka 54/56
2. a/a + 1 egz. dokumentacji

Do wiadomości

1. Ministerstwo Środowiska
00-922 Warszawa, ul. Wawelska 52/54 + wersja elektroniczna
2. Urząd Marszałkowski w Łodzi
Departament Rolnictwa i Ochrony Środowiska
90-051 Łódź, al. Piłsudskiego 8
3. Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Łodzi
90-743 Łódź, ul. Lipowa 16
4. Urząd Miejski w Ozorkowie
95-035 Ozorków, ul. Wigury 1