

PROTOKÓŁ NR XLVII/18
z sesji Rady Powiatu Zgierskiego
odbytej w dniu 29 czerwca 2018 r.
w Starostwie Powiatowym w Zgierzu

Ustawowa liczba radnych	29
Stan faktyczny radnych	29
Radni obecni	28

Porządek obrad sesji:

1. Otwarcie XLVII sesji Rady Powiatu Zgierskiego.
2. Wręczenie absolwentom powiatowych szkół stypendiów „Nasz Prymus”, przyznanych za najlepsze wyniki w nauce.
3. Uwagi do porządku obrad XLVII sesji.
4. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
5. Interpelacje i zapytania radnych.
6. Zapytania i oświadczenia osób niebędących radnymi.
7. Przyjęcie sprawozdania z realizacji uchwały Nr XVI/169/08 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 29 lutego 2008 r. w sprawie zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości oraz ich wydzierżawiania lub wynajmowania na czas oznaczony dłuższy niż trzy lata lub na czas nieoznaczony.
8. Przyjęcie sprawozdania Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Zgierskiego z realizacji rocznego planu kontroli.
9. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - a) odwołania Starosty Zgierskiego;
 - b) odwołania Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu Zgierskiego;
 - c) ustalenia regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom niektórych składników wynagrodzenia;
 - d) zmiany uchwały nr XLIV/495/18 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 30 marca 2018 r. w sprawie uchwalenia planu finansowego realizacji zadań rehabilitacji zawodowej i społecznej, ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, na rok 2018.
10. Informacja Przewodniczącego Rady Powiatu Zgierskiego o działalności między sesjami Rady Powiatu.
11. Informacja Starosty Zgierskiego o pracach Zarządu i wykonaniu uchwał Rady w okresie między sesjami.
12. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
13. Oświadczenia i wnioski radnych.
14. Zamknięcie obrad XLVII sesji Rady Powiatu Zgierskiego.

Porządek obrad stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Ad. 1

Przewodnicząca Rady Powiatu Zgierskiego Iwona Dąbek otworzyła XLVII sesję Rady Powiatu Zgierskiego o godz. 10⁰². Stwierdziła prawomocność obrad na podstawie listy obecności. Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Powitała radnych, Zarząd Powiatu Zgierskiego, pracowników Starostwa Powiatowego w Zgierzu oraz pozostałych gości. Lista gości stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Ad. 2

Starosta Zgierski Bogdan Jarota i członek Zarządu Powiatu Zgierskiego Adam Świniuch wręczyli absolwentom powiatowych szkół stypendia „Nasz Prymus”, przyznanych za najlepsze wyniki w nauce.

Ad. 3

Przewodnicząca Rady oświadczyła, iż realizując zapis art. 15 ust. 9 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym, na wniosek Zarządu Powiatu Zgierskiego z dnia 21 czerwca 2018 r., wprowadza do porządku obrad XLVII sesji projekty uchwał w sprawach:

- 1) zmiany uchwały nr XL/454/17 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 22 grudnia 2017 r. w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Zgierskiego na rok 2018 – druk A;
- 2) zmiany uchwały nr XL/455/17 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 22 grudnia 2017 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Zgierskiego na lata 2018-2028.

Ponadto Zarząd Powiatu Zgierskiego przekazał projekty uchwał w sprawach:

w dniu 26 czerwca 2018 r.

- 1) powierzenia Gminie Miasta Ozorkowa prowadzenia zadań publicznych Powiatu Zgierskiego w zakresie zarządzania drogami powiatowymi w granicach administracyjnych miasta Ozorkowa oraz udzielenia dotacji przez Powiat Zgierski dla Gminy Miasta Ozorkowa w celu realizacji przejętych zadań;
- 2) powierzenia Gminie Miasta Główna prowadzenia zadań publicznych Powiatu Zgierskiego w zakresie zarządzania drogami powiatowymi w granicach administracyjnych miasta Główna oraz udzielenia dotacji przez Powiat Zgierski dla Gminy Miasta Główna w celu realizacji przejętych zadań;

w dniu 28 czerwca 2018 r.

- 1) zmiany uchwały Nr XL/454/17 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 22 grudnia 2017 r. w sprawie uchwalenie budżetu Powiatu Zgierskiego na rok 2018 – druk B;
- 2) zmiany uchwały Nr XL/454/17 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 22 grudnia 2017 r. w sprawie uchwalenie budżetu Powiatu Zgierskiego na rok 2018 – druk C;
- 3) zmiany uchwały Nr XL/454/17 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 22 grudnia 2017 r. w sprawie uchwalenie budżetu Powiatu Zgierskiego na rok 2018 – druk D;
- 4) zmiany uchwały nr XL/455/17 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 22 grudnia 2017 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Zgierskiego na lata 2018 – 2028 po autopoprawkach przyjętych w dniu 28 czerwca 2018 r.;

w dniu 29 czerwca

zmiany uchwały nr XL/455/17 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 22 grudnia 2017 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Zgierskiego na lata 2018 – 2028 po autopoprawkach przyjętych w dniu 29 czerwca 2018 r.

z prośbą o wprowadzenie do porządku obrad XLVII sesji.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XL/454/17 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 22 grudnia 2017 r. w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Zgierskiego na rok 2018 – druk B.

Za przyjęciem głosowało 24 radnych.

Przeciw głosowało 0 radnych.

Wstrzymało się od głosu 3 radnych.

W wyniku głosowania Rada wprowadziła do porządku obrad projekt uchwały. Wydruk z głosowania nr 1 stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XL/454/17 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 22 grudnia 2017 r. w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Zgierskiego na rok 2018 – druk C.

Za przyjęciem głosowało 25 radnych.

Przeciw głosowało 0 radnych.

Wstrzymało się od głosu 3 radnych.

W wyniku głosowania Rada wprowadziła do porządku obrad projekt uchwały. Wydruk z głosowania nr 2 stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XL/454/17 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 22 grudnia 2017 r. w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Zgierskiego na rok 2018 – druk D.

Za przyjęciem głosowało 25 radnych.

Przeciw głosowało 0 radnych.

Wstrzymało się od głosu 3 radnych.

W wyniku głosowania Rada wprowadziła do porządku obrad projekt uchwały. Wydruk z głosowania nr 3 stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie powierzenia Gminie Miasta Ozorkowa prowadzenia zadań publicznych Powiatu Zgierskiego w zakresie zarządzania drogami powiatowymi w granicach administracyjnych miasta Ozorkowa oraz udzielenia dotacji przez Powiat Zgierski dla Gminy Miasta Ozorkowa w celu realizacji przejętych zadań.

Za przyjęciem głosowało 26 radnych.

Przeciw głosowało 0 radnych.

Wstrzymał się od głosu 1 radny.

W wyniku głosowania Rada wprowadziła do porządku obrad projekt uchwały. Wydruk z głosowania nr 4 stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie powierzenia Gminie Miasta Główna prowadzenia zadań publicznych Powiatu Zgierskiego w zakresie zarządzania drogami powiatowymi w granicach administracyjnych miasta Główna oraz udzielenia dotacji przez Powiat Zgierski dla Gminy Miasta Główna w celu realizacji przejętych zadań.

Za przyjęciem głosowało 27 radnych.

Przeciw głosowało 0 radnych.

Wstrzymał się od głosu 1 radny.

W wyniku głosowania Rada wprowadziła do porządku obrad projekt uchwały. Wydruk z głosowania nr 5 stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Przewodnicząca Rady wnioskowała o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Starosty Zgierskiego.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Starosty Zgierskiego.

Za przyjęciem głosowało 27 radnych.

Przeciw głosowało 0 radnych.

Wstrzymał się od głosu 1 radny.

W wyniku głosowania Rada wprowadziła do porządku obrad projekt uchwały. Wydruk z głosowania nr 6 stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Radny Michał Pilarski nawiązał do projektów uchwał w sprawach powierzenia prowadzenia zadań publicznych Powiatu Zgierskiego w zakresie zarządzania drogami powiatowymi. Poprosił, żeby poprawnie odmienić nazwy samorządów, którym powierzamy zadania, żeby został użyty odpowiedni przypadek.

Porządek po zmianach przedstawia się następująco:

1. Otwarcie XLVII sesji Rady Powiatu Zgierskiego.
2. Wręczenie absolwentom powiatowych szkół stypendiów „Nasz Prymus”, przyznanych za najlepsze wyniki w nauce.
3. Uwagi do porządku obrad XLVII sesji.
4. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
5. Interpelacje i zapytania radnych.

6. Zapytania i oświadczenia osób niebędących radnymi.
7. Przyjęcie sprawozdania z realizacji uchwały Nr XVI/169/08 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 29 lutego 2008 r. w sprawie zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości oraz ich wydzierżawiania lub wynajmowania na czas oznaczony dłuższy niż trzy lata lub na czas nieoznaczony.
8. Przyjęcie sprawozdania Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Zgierskiego z realizacji rocznego planu kontroli.
9. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - a) odwołania Starosty Zgierskiego;
 - b) odwołania Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu Zgierskiego;
 - c) ustalenia regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom niektórych składników wynagrodzenia;
 - d) zmiany uchwały nr XLIV/495/18 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 30 marca 2018 r. w sprawie uchwalenia planu finansowego realizacji zadań rehabilitacji zawodowej i społecznej, ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, na rok 2018;
 - e) **zmiany uchwały nr XL/454/17 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 22 grudnia 2017 r. w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Zgierskiego na rok 2018 – druk A;**
 - f) **zmiany uchwały nr XL/454/17 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 22 grudnia 2017 r. w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Zgierskiego na rok 2018 – druk B;**
 - g) **zmiany uchwały nr XL/454/17 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 22 grudnia 2017 r. w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Zgierskiego na rok 2018 – druk C;**
 - h) **zmiany uchwały nr XL/454/17 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 22 grudnia 2017 r. w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Zgierskiego na rok 2018 – druk D;**
 - i) **zmiany uchwały nr XL/455/17 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 22 grudnia 2017 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Zgierskiego na lata 2018 – 2028 – po autopoprawkach;**
 - j) *powierzenia Gminie Miasta Ozorkowa prowadzenia zadań publicznych Powiatu Zgierskiego w zakresie zarządzania drogami powiatowymi w granicach administracyjnych miasta Ozorkowa oraz udzielenia dotacji przez Powiat Zgierski dla Gminy Miasta Ozorkowa w celu realizacji przejętych zadań;*
 - k) *powierzenia Gminie Miasta Głowna prowadzenia zadań publicznych Powiatu Zgierskiego w zakresie zarządzania drogami powiatowymi w granicach administracyjnych miasta Głowna oraz udzielenia dotacji przez Powiat Zgierski dla Gminy Miasta Głowna w celu realizacji przejętych zadań;*
 - l) **ustalenia wynagrodzenia Starosty Zgierskiego.**
10. Informacja Przewodniczącego Rady Powiatu Zgierskiego o działalności między sesjami Rady Powiatu.
11. Informacja Starosty Zgierskiego o pracach Zarządu i wykonaniu uchwał Rady w okresie między sesjami.
12. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
13. Oświadczenia i wnioski radnych.
14. Zamknięcie obrad XLVII sesji Rady Powiatu Zgierskiego.

Ad. 4

Uwag do protokołu z XLVI sesji Rady Powiatu Zgierskiego nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie przyjęcie protokołu z XLVI sesji.

Za przyjęciem głosowało 24 radnych.

Przeciw głosowało 0 radnych.

Wstrzymało się od głosu 3 radnych.

W wyniku głosowania Rada protokół przyjęła. Wydruk z głosowania nr 7 stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Ad. 5

Radny Krzysztof Łebedowski złożył następujące interpelacje:

- 1) dotyczącą przebudowy drogi powiatowej Nr 5110 E na odcinku Tymianka-Osse, gm. Stryków – załącznik nr 11 do protokołu;
- 2) dotyczącą przebudowy drogi powiatowej Nr 5109 E w miejscowości Lorenki, gm. Zgierz – załącznik nr 12 do protokołu;
- 3) (również jako wniosek o dostępie do informacji publicznej) dotyczącą przekazania materiałów odnośnie:
 - a) zadania pn. „przebudowa drogi powiatowej Nr 5110 E na odcinku Tymianka-Osse, gm. Stryków”,
 - b) termomodernizacji budynków Domu Pomocy Społecznej w Ozorkowie;
 - c) przebudowy drogi powiatowej Borszyn-Różyce Żmijowe-Trojany – załącznik nr 13 do protokołu;
- 4) prosił o przedstawienie stanu wykaszania poboczy przy drogach powiatowych. Jadąc drogami powiatowymi, to połowa rowów jest wykoszonych, połowa jest niewykoszonych, gdzieś od strony drogi pół jest wykoszone, gdzieś wcale niewykoszone. Po drugiej stronie, to już są chaszcze takie, że można by praktycznie śmigłowcem nad tym przelatywać - radny wysłał zdjęcia, jak wyglądają te drogi, między innymi droga Leśmierz -Maszkowice w kierunku do drogi 708, czy Leśmierz-Modlna w kierunku też do drogi 708. To jest jedna wielka fuszerka. Nie wie, kto wykonuje to wykoszenie, ale ono na pewno nie zostało wykonane w terminie, o czym już informował. Także prosił o dane tej firmy i czy zostały naliczone kary umowne dla tej firmy. To tak być nie może, to są rzeczy które stwarzają niebezpieczeństwo dla naszych mieszkańców.

Radny Dominik Gabrysiak złożył interpelację dotyczącą przebudowy układu komunikacyjnego w Ozorkowie w celu zapewnienia bezpośredniego połączenia ze strategicznymi centrami logistycznymi – załącznik nr 14 do protokołu.

Radna Ilona Zinser przekazała, iż w związku z dużą dotacją Gminy Aleksandrów Łódzki, jeżeli chodzi o budowę hali, radni Rady Miejskiej w Aleksandrowie Łódzkim prosili o udzielenie informacji dotyczących organizacji, sukcesów Szkoły Mistrzostwa Sportowego, by mogli nimi poprzeć swoje decyzje. Według radnej jest zasadne, aby radni Rady Miejskiej w Aleksandrowie Łódzkim takowe informacje uzyskali. W związku z tym prosi, aby Zarząd udzielił informacji na wszystkie 14 pytań zawartych w załączonym piśmie.

Radny Michał Pilarski zwrócił się do Przewodniczącej Rady z zapytaniem, na jakiej podstawie prawnej Wiceprzewodniczący Rady Sławomierz Janiszewski nie poddał pod głosowanie wniosku o odwołanie Wiceprzewodniczącego Rady i arbitralnie jednoosobowo i bez zgody Rady Powiatu zadecydował, że będzie on głosowany na następnej, czyli dzisiejszej sesji. Czy Przewodnicząca nie uważa, że Wiceprzewodniczący ze względu na fakt iż wniosek dotyczył jego osoby powinien wyłączyć się z prowadzenia obrad i przekazać wtedy prowadzenie obrad innemu Wiceprzewodniczącemu i wniosek poddać pod głosowanie Rady. Następnie złożył interpelacje od nr 54/06/2018 do nr 100/06/2018 nawiązujące do odpowiedzi na interpelacje złożone na XLVI sesji Rady Powiatu Zgierskiego – załącznik 15 do protokołu.

Radny Krzysztof Jurek podniósł następujące sprawy:

- 1) warunków pracy pracowników Wydziału Komunikacji Oddział w Ozorkowie. Po pierwsze chodzi o poziom internetu, który tam po prostu nie hula i w związku z tym czas obsługi klienta wydłuża się, co powoduje jakieś tam tworzenie się kolejek. Po drugie brak jest klimatyzacji w tym małym pomieszczeniu i przy wysokich temperaturach ciężko jest tam pracować. Wobec powyższego radny prosił, aby Zarząd Powiatu pochylił się nad tą sprawą. Radny zaznaczył, że już drugi raz w tym temacie występuje;

- 2) przebudowy układu komunikacyjnego II etap w Ozorkowie. Jest zaniepokojony informacjami dotyczącymi jak gdyby rozminięcia się kosztorysu inwestorskiego przed rozstrzygnięciem przetargowym, bo jest znaczna różnica. Przypomniał, że Powiat Zgierski jest współfinansującą jednostką i wspólnie występował w tym projekcie, który władze Ozorkowa realizują. Czy między powiatem a władzami Ozorkowa jest wypracowane jakieś rozwiązanie dotyczące realizacji tej inwestycji, czy coś w tym temacie jest robione. Z tego co radny się orientuje zagrożenie tego II etapu spowoduje, że będą kłopoty z rozliczeniem I etapu, który jest już w tej chwili na ukończeniu, ładnie to wygląda. Natomiast ten II etap w związku z tą różnicą kosztorysową może być zagrożony. Radny prosił o informację w tym temacie.

Radny Piotr Szewczyk zapytał o lokalizację hali w Aleksandrowie Łódzkim, o którą walczyliśmy już jakiś czas. Co z tą halą? Są rzeczy, mówimy o tym że mamy zaskarżoną decyzję. Pieniądze są, wykonawca jest, a my nie mamy papierkowych rzeczy dopiętych do końca. Czy nie można było tego przygotować wcześniej, przecież sprawa znana jest dawno. Są radni z Aleksandrowa, którzy wiedzą jakie są warunki lokalizacyjne i można było to przewidzieć. Teraz mówimy o jakiejś drodze Daszyńskiego ewentualnie Skłodowskiej. Przynajmniej droga Daszyńskiego jest nierealna do odpowiedniego skomunikowania tego obiektu, bo tam jest wąski przejazd. Cofają tam tiry z zaopatrzeniem do Polo marketu i niedawno było tam zdarzenie, że nawet mieszkankę Aleksandrowa jeden tir tam przejechał. Także jeszcze zrobić w tym miejscu komunikację do hali sportowej byłoby nieodpowiednie. Sądzi, że na pewno służby, jak straż pożarna się nie zgodzi. Jest tu wiele zaniedbań. Jedyna rzecz, którą udałoby się tę halę w Aleksandrowie zbudować w tej lokalizacji, nie ma możliwości się stać.

Radny Witold Kosmowski:

- 1) zapytał, czy Starosta przejeżdżając widział, że w czasie budowy drogi w Tymiance jest podwykonawca firma Kłys, bo chyba mieszkańcy tego widzieli. Na ostatniej komisji przedstawiono, że 22 czerwca firma zgłosiła zakończenie wykonania robót. Czy został wyznaczony termin odbioru (bo bodajże dzisiaj jest 7 dniowy termin na wyznaczenie terminu odbioru). Czy od 22 do dzisiaj ktoś ze Starostwa, czy inspektor nadzoru budowlanego, reprezentujący Starostę, był na tej inwestycji. Jeżeli wykonawca zgłosił zakończenie robót, to gdzie jest montaż podświetlonego znaku D6 dwustronny na wysięgniku nad przejściami dla pieszych - cena 9 000 zł netto. Gdzie jest np. oznakowanie poziome linii jezdni farbą na skrzyżowaniach i przejściach dla pieszych, gdzie jest oznakowanie poziome jezdni farbą czerwoną – nie ma tego nigdzie, jeszcze ostrzegawcze vibracyjne przed skrzyżowaniami. Radny pomija jakość tej inwestycji. Chce, żeby inwestycje w jego Gminie Stryków, którą Starosta też reprezentuje w Radzie Powiatu, były wykonywane zgodnie z prawem. W związku z tym poprosił dodatkowo o: kserokopię umowy z Wojewodą Łódzkim na dofinansowanie, kserokopię umowy z samorządem Gminy Stryków na dofinansowanie zadania, umowę z inspektorem nadzoru, który tutaj wykonuje czynności. Jak są te czynności kontrolne wykonywane, ponieważ choćby w § 12 kary umowne jest zapis 5 000 zł za nieprzedłożenie projektu umowy o podwykonawstwo, 5 000 zł za nieprzedłożenie w terminie poświadczonych za zgodność z oryginałem kopii umowy o podwykonawstwo, 5 000 zł za brak zmiany umowy o podwykonawstwo, 5 000 zł za wprowadzenie na teren budowy podwykonawcy, który nie został zgłoszony zamawiającemu. Radny rozumie, że Starosta widział firmę Kłys, że budowała, bo mieszkańcy to widzieli. Oczywiście są na zdjęciach, są w filmikach. Na jednym filmiku mamy okazję się mijać w okolicach Osse, na kolejnym filmiku jest przedstawiciel Starostwa Pan Jarosław Filipiński, który też chodzi, więc roboty były prowadzone, ma nadzieję, że też widział tę firmę. A oprócz tego firma Drogomex wygrała o ponad 500 000 zł. „Przez to Gmina Stryków musi póki co, bo oczywiście mam nadzieję, że zaczniecie naliczać kary, ale póki co dać 125 000 zł więcej, a budżet państwa 250 000 zł więcej, Starostwo 125 000 zł. Tak Panie Starosto prowadzimy dobrym

krokiem do upadku tego Starostwa.” Mieszkańcy pewnie też się wypowiedzą, opowiedzą jak ta droga wygląda. 25 po deszczu w niektórych miejscach stoją kałuże, które zalewają mieszkańców. Dzisiaj po remoncie tej drogi na odcinku od zakrętu do zakrętu w Tymiance jest na pewno dużo gorzej niż było. „Pomijam nowy asfalt, który jest łatany, wycinany i są fragmenty, ciężko jest opisać, że to jest nowy, chyba nikt w to nie wierzy.” Prosi o wnioskowane dane, a jeżeli będzie problem to prosił o przekazanie w trybie informacji publicznej, bo niestety Starosta połowę dokumentów, które są niewygodne, nie przedstawia, dokumenty są usuwane z BIP;

- 2) podniósł sprawę drogi w Bratoszewicach. W związku z tym, że Starosta zarzucił, że radny nie ma racji, więc poszukał w swoim archiwum (co tydzień kupuje gazety Wieści z Główna i Strykowa) i w Nr 3 z 18 stycznia 2018 r. str. 5 znalazł artykuł *Bratoszewice Powiat i Gmina się zrzuciły, poprawa nawierzchni i chodnika na Kolejowej* w którym jest napisane: *Obecnie trwa jeszcze budowa chodnika, roboty te wykonuje firma Kal-Bruk z Galkowa Parceli za sumę 672 600 zł brutto. Z dokumentacji, którą radny otrzymał wynika, że 28 robót już nie było, rozliczona była dotacja z gminą. W związku z tym radny poprosił o umowę z firmą Kal-Bruk, rozumie, że tam był harmonogram, jak ten wykonawca chciał tę robotę wykonywać. Radny jest pod wrażeniem, bo 22 grudnia do 27 czy 28 grudnia tę robotę wykonywał, to jest chyba najszybciej wykonana robota - niekoniecznie dobra, bo Starosta sam napisał, że 5 stycznia już ten chodnik się zapadł;*
- 3) prosił o udostępnienie umowy z firmą, która frezowała nawierzchnię na boisku w Zespole Szkół Zawodowych w Ozorkowie;
- 4) przekazał, że Wójt Gminy Ozorków złożył do Starosty pismo, żeby podjąć czynności kontrolne odnośnie odbioru składowiska, ciężko to teraz nazwać, jaki jest status prawny tego przedsięwzięcia, we Wróblewie 37a, czy została już wszczęta jakaś procedura przez Starostwo, ponieważ tam, była wydana decyzja na 10 lat, firma zawiesiła swoją działalność, natomiast śmieci zostały. Na jakim etapie jest to i jakie są podjęte czynności.

Radny Michał Pieruń nawiązał do artykułu w czerwcowym wydaniu Pulsu Powiatu, co robi Starostwo. W tekście artykułu jest taki zapis: *W planach jest również przebudowa skrzyżowania ulicy Parzęczewskiej i Galczyńskiego. Aby prace były jak najmniej uciążliwe dla mieszkańców zostaną one przeprowadzone w okresie wakacyjnym, gdy ruch w mieście jest mniejszy. Z odpowiedzi na interpelację wie, że niestety przetarg jest nierozstrzygnięty, do 4 czerwca nie wpłynęła żadna oferta. W papierach się wszystko zgadza, było zapytanie, nie wpłynęła żadna oferta, nie robimy. Nie wie, czy ten nie sukces będzie sprostowany w kolejnym Pulsie Powiatu. Mamy taką praktykę, dla radnego jest to kuriozalny przypadek, w 2017 roku podczas prezentacji pozyskiwania funduszy zewnętrznych, jeszcze przed rozstrzygnięciem, miało to być przedsięwzięcie wspólne powiatu i Urzędu Wojewódzkiego - będzie sukces, będzie dofinansowanie chyba 2 300 000 zł. Teraz przeczytaliśmy, że będzie wykonane to samo skrzyżowanie, oczywiście w okrojonej wersji, w okresie wakacyjnym - znowu sukces, jak czytamy. Natomiast ulicy, jak nie było, tak nie ma. W papierach się wszystko zgadza. Projekt, jak wiadomo, nie przeszedł oceny formalnej, wtedy jeszcze kiedy miał być wspólnie realizowany z Urzędem Wojewódzkim, z prostej przyczyny, po prostu został schrzaniiony. To był listopad. Następnie pieniądze w budżecie znalazły się, na sesji budżetowej, w kwocie 1 650 000 zł i w zasadzie po poprawkach tego projektu można było rozpocząć procedurę przetargową już na początku roku. Z niewiadomych dla radnego przyczyn - uważa że albo ktoś celowo to robi, albo to jest po prostu niefrasobliwość - znowu nie została dopilnowana poprawa projektu do takiego stanu, żeby można było ogłosić przetarg. Na pytanie, zadane na komisji, czemu to tak późno został ogłoszony przetarg, uzyskał odpowiedź, że rzekomo do maja trwały poprawki przez firmę - od grudnia. 6 miesięcy na poprawki projektu, który był złożony wcześniej jako gotowy - no z błędami był zrobiony. W sytuacji, kiedy ogłasza się przetarg z terminem do 4 czerwca z wykonaniem 90, 75 (wynika to z siwzu) ewentualnie 60 dni, co jest karkołomne i wręcz niemożliwe, to przecież każdy człowiek, który odrobinę doświadczenia*

ma z inwestycjami, w szczególności tego typu, gdzie skrzyżowanie jest skomplikowane, jest dojazd do szpitala, skrzyżowanie dwóch dróg powiatowych, ruch cały na osiedle, wie że żadna zdrowa na umyśle firma by się tego nie podjęła. To było po prostu niemożliwe. Radny się zastanawiał, czy odkładanie tego w czasie, to jest świadome, czy to jest ignorancja. W jaki sposób i kiedy Zarząd zamierza ogłosić następny przetarg na wykonanie tej inwestycji. Chyba, że to jest już przesądzone, że takiego przetargu nie będzie i inwestycja nie zostanie wykonana. Na którejś z poprzednich sesji Rady Powiatu usłyszał, że ul. Śniechowskiego w Zgierzu musi być zrobiona, „szkoda że z takim zapalem i z taką deklaracją państwo nie podeszliście do skrzyżowania Gałczyńskiego i Parzęczewska, bo być może przetarg odbędzie się następny, tak jak ten w listopadzie z terminem do zakończenia do końca grudnia, co znowu położy tę inwestycję. Kiedy zatem i w jaki sposób planujecie wykonać tę inwestycję”.

Radny Tomasz Jędrzejczak przekazał, iż jadąc wczoraj samochodem na stacji radiowej ogólnopolskiej usłyszał informację, że pali się Dom Pomocy Społecznej w Rąbieniu, jest akcja ewakuacyjna, nastąpiło zagrożenie zdrowia i życia mieszkańców. Chciałby, żeby takie tematy były pierwsze tutaj poruszane, żebyśmy mieli większą informację, żebyśmy stanowisko jakieś zajęli. Nieoficjalnie usłyszał, że było podpalenie. W związku z tym poprosił o poinformowanie, co się stało, jakie działania zostały podjęte, czy zostały wyciągnięte wnioski z tego podpalenia, czy są osoby odpowiedzialne za nadzór w placówce i nad placówką, czy są podjęte i analizowane działania prewencyjne, które mogą zapobiec przyszłościowo takim zdarzeniom. To są sprawy niezwykle istotne i ważne. Prosił o przemyślenie tematu, bo sprawa dotyczy zdrowia i życia ludzi, w tym przypadku naszych pensjonariuszy w DPS w Rąbieniu.

Ad. 6

Mieszkanka Zgierza powiedziała, że 25 maja po sesji była poproszona i była przekonywana przez członka Zarządu Wojciecha Brzeskiego, że EkoAqua i Green-Tec, jak nie mieli działalności, to już powinni dostać mandat. W tym czasie nagrywali majątek złożony w postaci śmieci na kwartale Boruty, Kwasowa, Energetyków. Polsat nagrywał. W niedługim czasie, jak był ten filmik wyemitowany, to niecała godzinka i zaczęło wszystko płonąć. Jak gdyby to był znak do tego: palimy wszystkie składowiska odpadów i zaczęło się wszystko palić. Ona dostała tę wiadomość przez Internet z Ozorkowa. „Panie Brzeski był Pan proszony, żeby przyjechać na teren Boruty. Przyjechał Pan? Nie. W sobotę Pan się zjawił, jak przyjechał Wojewoda. Pan Starosta był natychmiast. Prezydent Staniszewski był natychmiast, Bączak natychmiast. A Pan Brzeski, krótko mówiąc, który tak bronił tej decyzji, nie zjawił się w tym czasie, tylko przyjechał, jak już mógł się pokazywać przy Panu Wojewodzie. Kiedy ja stawałam, rok wcześniej po podzieleniu wydziału i wydaniu tej decyzji, a od Pani żądałam kopii, Pani kpiny sobie skuteczniała *co chce Pani decyzję na zbieractwo, czy na składowisko?* Tak było. Ja Pani Przewodnicząca mówię to, co doświadczyłam. Panie Janiszewski, decyzja na psiarnię też była wydana. Na czyje żądanie? Przy ujęciu wody w Kaniej Górze, choć mówi się Jasionka, to jednak to jest Sołectwo Kania Góra. Proszę państwa i tak idzie jedno po drugim. Również pozwolenie wodnoprawne dla Brosa było też tak ot wydane i koniec. A konsekwencje? Czy nikt nie myśli o konsekwencjach później społeczeństwa i tych, którzy będą musieli mieć takie kłopoty, jak Aleksandrów, Rąbień, Dalików, Parzęczew, Ozorków. Nawet niestety doszło do Kęblin, tam również było „super” powietrze. Teraz pytam. Pan przez cały czas zwała winę na brak planu zagospodarowania, a ja mówię tak: kto był w terenie i patrzył, że jest tam sieć wysokiego napięcia nad tym kwartałem, kto patrzył że w apartamentowcu mieszkają osoby niepełnosprawne, kto patrzył, że tam są rodziny z dziećmi. Na Okręgliku to samo. Obok nieruchomości . Czy ktoś wiedział o tym wydając taką decyzję, choć mieszka na Chełmach po drugiej stronie. Na Chełmach w dzielnicy Krzywie Chełmy, a wcześniej w Proboszczewicach. Czy ktokolwiek się zastanawiał nad tym, że tak nie można. Kiedy trzeba było dziki likwidować, bo wędrowały aż na Kurak I, stąd nie było żadnej reakcji tej

Pani. Musiałam ściągnąć gazetę i przez województwo. Czy to tak ma być. Kto będzie ponosił odpowiedzialność za to, co się dzieje u nas. Panie Starosto, mówiąc to nie mam ochoty Pana obciążać. Bo to, że mając upoważnienie Pana, to nie znaczy że te osoby będą odpowiadać za to co czynią, tylko wszystko spada na Pana. A więc pytam, czy te osoby winny dalej do końca kadencji urzędować? Wydział Komunikacji - deficyt. Roboty drogowe, to już nie jest wina Starostwa, ale cen. Już w zeszłym roku bardzo wysoko poszły materiały budowlane i wykonawstwo. Już było ciężko w zeszłym roku wykonywać roboty takie, a w tym roku niestety z braku kasy może być jeszcze gorzej, zupełnie źle. Tzw. sukces drogowy nie będzie sprzyjał żadnej jednostce administracyjnej. I dziś pytam radnych, którzy słyszeli a są z Aleksandrowa, o tym co ja powiedziałam ponad rok temu, jaka była obraza majestatu, że skwitowałam, jaki rozum taki śmiech. Czy radni z Aleksandrowa dziś powiedzą, że nie miałam racji. Chyba jednak miałam rację, że nikt nie poszedł w teren, bo Boruta to można. No więc Boruta pokazała co można. Mało tego udowadnianie, że 10 milionów ów pan włożył i trzeba dać decyzję na 10 lat – czy to jest podstawa? Na jakie 10 lat. A na Miroszewską, kto też dawał pozwolenie? A jak jest załatwiona sprawa w Józefowie. Czy miała jakiś mandat, czy doły pożwirowe są rozliczone. Bo w Józefowie robiłam zdjęcia, przyniosłam je tutaj, ale co dalej. Czy wszędzie musi prokurator wchodzić. Czy zwykła praca radnych, urzędników nie powinna wystarczyć. Radni dostają diety, urzędnicy mają pensje, czy nadzorować musi prokuratura. Może jednak uczciwość, to jest coś bardzo ważnego. I dziś spytam. Wszyscy ci, którzy byli w poprzedniej kadencji Panie Świniuch, wszyscy ci, szczególnie Pan, pilnował mnie Pan, gdzie ja jestem na Skórcie, bo droga miała nie być budowana w Parzęczewie, a następny odcinek. Jakim prawem pilnować, po co ta droga. A więc chyba czas pomyśleć o tym, czy się pensje bierze za to, żeby chodzić i przepraszam ale nazwę to po imieniu, rodzaj takiej inwigilacji, a później pyk 250 tysięcy przeznaczone na budowę odcinka do granic powiatu. Dlaczego tak ma być. Czy to prawnie członek Zarządu ma tak działać. Proszę państwa są różne sprawy, ale chyba jesteście państwo w służbie mieszkańcom, w służbie społeczeństwu. Dlatego pytam się, czy sprawdzał ktoś działanie . Czy teraz ktoś wyjdzie z wnioskiem, Panie Starosto, tamto pogorzelisko powinno być z urzędu nakazem potraktowane w taki sposób, jak to zasługuje. Jest ustawa z 14 grudnia 2012 r., że Starostwo winno wydać nakaz usunięcia tej spalizny na składowisko, które jest przeznaczone do tego, a nie pozostawało to tu i co rusz się zapalało, samozapłon miało. I co rusz na otaczające tereny działało źle. Mało tego, nikt nie sprawdził, czy składowane świństwa są na podłożu lokowane. Nie. To było bezpośrednio na gruncie. Sprawdził to ktoś? Nie, bo w teren się nie wyjeżdża. Pytam się, mało urzędników jest w ochronie środowiska? Nie jest mało. W teren obowiązkowo się wyjeżdża. Ochrona środowiska to jest działanie przede wszystkim w terenie, a później dopiero papiery. Dla mnie, jak to widzę, takie działanie, to nie mówię, żeby zyskać pod publiczność, bo ja mogę startować, a mogę nie startować, mnie to nie zależy na tym, ale to miasto i ten powiat mieszkam ja, moja rodzina, mieszkają moi przyjaciele i w ogóle zaczęli zjeżdżać z innych terenów, żeby tu pracować, żeby tu żyć z rodzinami. Czy mają wszyscy uciekać stąd? Czy ma być tutaj pustynia, czy rzeczywiście muszą stąd rozchodzić się różne choroby? I teraz pytam, Pani Przewodnicząca jest Pani w Aleksandrowie, proszę mi powiedzieć, czy do miasta Aleksandrowa są ściągane brudy z Niemiec, z Anglii, z Włoch, z różnych innych terenów z zagranicy? Nie. A tutaj z jakiej racji, to tu. Nie zauważyliście tego? Osoby, które mieszkają na Sokołowskiej, czy nie zauważyły, że ta wojna z mojej strony, to była również na rzecz właśnie zamieszkujących na Sokołowskiej. Nie tylko na Chemików, nie tylko na Okręgliku i nie tylko w rodzinach , i pozostałych mieszkańców w ogóle na całym terenie. Fakt nie wwiezienia do Głowna, bo jest plan zagospodarowania, to się Pan myli. Panu można pod nos to wszystko wywalić i wtedy niech się Pan martwi. Osoba nie będzie, z tych którzy to doświadczyli, oskarżona czy źle zrobiła, po prostu zapłaci tym samym, co Pan nam.”

Radny Rady Miejskiej w Strykowie Krzysztof Badurowicz oznajmił, że przyjechał w związku z budową drogi powiatowej Tymianka-Osse. Otóż, kilkanaście lat temu, w jakimś czasopiśmie widział znak rysunkowy: ekipa budowlana budowała drogę, obok stała druga ekipa z tablicą ekipa remontowa i prowadzący ekipę remontową zwraca się do kierującego budową: szybciej kończcie, bo chcemy zacząć remont. Życie przerosło żart, życie przerosło kabaret. Mieszkańcy Tymianki cieszyli się, że po wielu latach starań nastąpi przebudowa chodnika i drogi powiatowej na odcinku Tymianka-Osse do Koźła. Cieszyliśmy się, że wreszcie znikną z chodnika słupy telekomunikacyjne, które stały po środku chodnika w całej jego długości. W momencie, gdy przystąpiła firma budowlana do przebudowy tej drogi i przebudowy chodnika nasza radość niestety prysnęła. To, co się tam na działo, osobiście może powiedzieć, że na początku to była komedia, później przerodziło się to w horror, a teraz coraz bardziej jest skłonny nazwać to tragifarsą. Ma nadzieję, że jego sąsiedzi, mieszkańcy Tymianki, którzy przyjechali wraz z nim po to tylko, żeby móc powiedzieć co tam się działo. Mieszkańcy Tymianki nie są zainteresowani jakimiś rozgrywkami politycznymi, po prostu oczekiwali, że będą mieli nowy chodnik, nową drogę i że będą się mogli z tego cieszyć. Otóż nie cieszą się w tym momencie i myśli że w ogóle się nie będą cieszyć. Gdzieś został popełniony błąd. Nie jest sędzią, żeby ferować tutaj wyroki, ale to co się tam działo to zakrawało na kpinę. Myśli, że Stanisław Bareja miałby gotowy scenariusz. Wierzyliśmy, że ktoś kto ponosi odpowiedzialność, że pracuje nad tą drogą, czy wyłania wykonawcę, robi to z całą świadomością. Liczył na to, że ta droga będzie wykonana rzetelnie i uczciwie, zarówno ze strony inwestora jak i wykonawcy. Niestety na tej drodze zabrakło i rzetelności i uczciwości.

Mieszkaniec Tymianki potwierdził, że ta droga w Tymiance to jest tragedia. Od wielu lat pracuje w różnych firmach, które budują drogi, w szczególności autostrady. Co do podwykonawcy zgadza się całkowicie z radnym Witoldem Kosmowskim, że jest dużo lepsza firma i to znana jako nie ZRDiM, z którą miał okazję współpracować w firmie Eurovia, gdzie wykonywali autostradę A-2 od Strykowa do Łyszkowic. Jakość masy, która jest położona na tą nawierzchnię, nie nadaje się na dukt leśny. Jeżeli kierowca mówi, że biorą masę z firmy Masfalt ze Zgierza, z którą mieliśmy okazję współpracować, to jest porażka. Maszyna, na której on pracował, czyli ammann, ZRDiM pracuje na benihofenie, to są najlepsze maszyny, jakie mogą być. Do tego nie są pobierane próby asfaltu, chyba ostatnio teraz zostało to zrobione w tamtym tygodniu. Masa, która wychodzi z fabryki przechodzi przez pierwsze laboratorium, które znajduje się na terenie firmy, drugie niezależne, które jest pobierane na budowie w ciągu doby i jakość kruszywa, jakie jest używane, to jest po prostu dzień do nocy. Jeżeli kierowca mówi, że to jest masa ścieralna, to to nie leżało nawet koło podbudowy. Nie wie, ile w tej chwili kosztuje tona masy, ale różnica między ścieralną a podbudową wiążącą, to jest po prostu kosmos. To nadaje się tylko i wyłącznie do sfrezowania na całym odcinku i ponownego położenia konkretnej masy, jeżeli ma to być masa ścieralna. Należało odcinkowo zamknąć tą drogę i położyć nawierzchnię równo. Mamy tak piękne maszyny rozkładarki, że można całą szerokością położyć. Jeżeli jest budowa autostrady, przebudowa, zamyka się odcinek nawet autostrady nie tylko drogi. Zaprosił radnych na odcinek drogi Koźle-Tymianka, niech założą rolki i dolomity murowane bez nart.

Starosta odnosząc się do wystąpień mieszkańców zwrócił uwagę, że zakres robót został zrobiony, oczywiście z opóźnieniem, bo firma nie wywiązała się w terminie, ale droga nie jest odebrana. To komisja będzie ją odbierać sporządzając stosowny protokół. Do tej komisji będzie również zaproszony przedstawiciel Gminy Stryków. Najprawdopodobniej będzie to protokół z usterkami, które firma musi usunąć. Poprosił o zachowanie trochę cierpliwości do końca tej inwestycji. To, że inwestycja została zgłoszona do odbioru, nie oznacza że jest zakończona. Wiadomo przecież, że tam gdzie są usterki, one muszą być usunięte i będą usunięte. Nie rozumie obiekcji radnego Krzysztofa Badurowicza odnośnie chodnika. Na pewno nie przeszkadzało jemu wcześniej, jak był robiony chodnik z płyt i w czasie kiedy

Mieszkaniec Tymianki oznajmił, że wysłuchał Starostę, że będzie odbiór, że będzie dopiero koniec pracy, ale to co się dzieje i się działo tam do tej pory, to jeszcze tego nie przeżył. Żeby trzy razy zrywać asfalt i jeszcze czwarty raz zalać warstwą wyższą o 2 cm ponad - to w ocenie Starosty jest w porządku? Jak mieszka w tej miejscowości od 1968 roku, nigdy go nie zalało jak padał deszcz, a tym razem woda doszła do bramy. To znaczy, że dobrze jest zrobiony ten asfalt? Nie. Wy źście go dobrze nie zrobili, wy źście go połatali. Przez Tymiankę są same łaty i one są wywyższone. Jak Starosta może powiedzieć, że tam jest w porządku. „Dla mnie Pan jest nie porządku.” Dziwi się, że Starosta nie mógł pojechać te 10 km do Strykowa do Tymianki i zobaczyć, jak wykonuje się pracę. Bo ta firma jest niebudowlana.

Przewodnicząca Rady zwróciła uwagę, że realizowany jest pkt Zapytania i oświadczenia osób niebędących radnymi i nie udzieliła głosu radnemu. Radny otrzyma odpowiedź na interpelację w innym punkcie bądź na piśmie.

11

zrobione. Żeby stwierdzić, że ktoś coś robi dobrze, czy robi źle, to naprawdę nie trzeba być filozofem i mieć odpowiedniego wykształcenia, każdy potrafi to odróżnić i Starosta również. Minęły te czasy gdy mieszkańcy mają być zadowoleni, tylko dlatego że coś się im wybudowało, zrobiło. Będziemy szczęśliwi i zadowoleni, jeżeli te nasze publiczne środki nie będą marnotrawione. Jak został radnym Rady Miejskiej w Strykowie w grudniu 2014 roku, to od razu na pierwszej sesji poruszył temat usunięcia tych słupów. 3 lata mu zajęło, wspólnie z Radą Miejską w Strykowie, z Radą Powiatu Zgierskiego, ze Starostą, żeby wspólnym wysiłkiem doszło do tego, że ta inwestycja(przebudowa chodnika, wystawienie słupów i położenie nowego dywaniku asfaltowego na tym odcinku drogi) weszła do budżetu. Nie przyjechał tutaj, żeby Starostę kopać tylko, jako mieszkaniec Tymianki, jako radny, jako obywatel tej społeczności lokalnej, zaprezentować i przedstawić swoje problemy, swoje bolączki związane z tym co tam się dzieje. I to, że jest inspektor nadzoru, to że jest kierownik budowy, to jedno, a to czy oni dobrze wykonują swoją pracę to dwa. Co z tego, że przepusty zostały położone w tej drodze, jeden, drugi czy trzeci, ale już zakończenie tych przepustów obudowa nie ma nic wspólnego z prawidłowymi zasadami budowlanymi. Kratki były wyjmowane. Tam gdzie woda jest odprowadzana, zostały po raz kolejny zaasfaltowane, zrywane frezowane i znów zaasfaltowane. Proszę teraz podejść i wyciągnąć tę kratkę, żeby oczyścić studzienkę, która się poniżej znajduje. Na zakręcie są wybudowane separatory. Co z tego że rura, która przechodzi pod jezdnią, jest wyprowadzona i była pół metra za chodnikiem zakończona, gdzie zrobiła się przepaść. Inspektor nadzoru mówi, że trzeba zrobić barierkę. Po co ją robić, kiedy wystarczy przedłużyć o kilka metrów ten przepust, przysypać ziemią, żeby później kosiarka nie miała problemów. Zrobiono, dołożono 2 m rury i rura, która wychodzi z separatorów wchodzi na tę rurę, a powinna wychodzić za. Ma pojęcie o budownictwie, bo w wielu dziedzinach po prostu się na tym zna. I nie przyjechał tutaj, żeby robić wykład, jak się powinno budować i nie chce pouczać, tylko że jedna firma potrafi to zrobić dobrze, a druga źle. Jeżeli inwestycja jest źle przygotowana, to konsekwencje będą opłakane. A tutaj – jego zdaniem - wyrzuciliśmy pieniądze w przysłowiowe błoto, bo ta droga wygląda gorzej niż przed przebudową, a kosztowała niemało.

Opinie do materiałów zgłoszonych na XLVII sesję stanowią załącznik nr 16 do protokołu.

Ad. 7

Sprawozdanie z realizacji uchwały Nr XVI/169/08 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 29 lutego 2008 r. w sprawie zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości oraz ich wydzierżawiania lub wynajmowania na czas oznaczony dłuższy niż trzy lata lub na czas nieoznaczony stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Członek Zarządu Powiatu Zgierskiego Wojciech Budziarski przedstawił sprawozdanie.

Przewodnicząca Rady przedstawiła pozytywne opinie Komisji:

- Rozwoju Gospodarczego i Infrastruktury Przestrzennej,
 - Budżetowo-Finansowej
- do sprawozdania.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie sprawozdanie.

Za przyjęciem głosowało	20 radnych.
Przeciw głosowało	0 radnych.
Wstrzymał się od głosu	1 radny.

W wyniku głosowania Rada sprawozdanie przyjęła. Wydruk z głosowania nr 8 stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Ad. 8

Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Zgierskiego z realizacji rocznego planu kontroli stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Rafał Mamiński przedstawił sprawozdanie.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie sprawozdanie.

Za przyjęciem głosowało 10 radnych.

Przeciw głosowało 0 radnych.

Wstrzymał się od głosu 1 radny.

W wyniku głosowania Rada sprawozdanie przyjęła. Wydruk z głosowania nr 9 stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

Przewodniczący Rady ogłosiła przerwę w obradach o godz. 12⁰⁹.

Przewodniczący Rady wznowiła obrady o godz. 12²⁷.

Ad. 9a)

Projekt uchwały w sprawie odwołania Starosty Zgierskiego stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że 28 maja 2018 r. wpłynął wniosek o odwołanie Starosty Zgierskiego – załącznik nr 22 do protokołu. Wniosek złożyło 9 radnych, czyli spełniony został warunek $\frac{1}{4}$ ustawowego składu Rady. Wniosek złożono w formie pisemnej z uzasadnieniem. Wniosek opiniowała Komisja Rewizyjna – opinia Komisji stanowi załącznik nr 23 do protokołu. Zgodnie z art. 31 ust. 3 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym odwołanie starosty następuje większością co najmniej $\frac{3}{5}$ głosów ustawowego składu rady, w głosowaniu tajnym. Na podstawie § 27 ust. 2 Statutu Powiatu Zgierskiego głosowanie tajne przeprowadza komisja skrutacyjna wybrana przez radę spośród radnych. W związku z tym poprosiła o zgłaszanie kandydatur.

Radny Tomasz Jędrzejczak w imieniu Klubu Radnych PiS zgłosił kandydaturę radnego Dominika Gabrysiaka – radny wyraził zgodę na kandydowanie.

Radna Krzysztofa Kubiak w imieniu Klubu Radnych Polskie Stronnictwo Ludowe zgłosiła kandydaturę radnej Lidii Elert – radna wyraziła zgodę na kandydowanie.

Radny Krzysztof Kozanecki w imieniu Klubu Radnych Platforma Obywatelska zgłosił kandydaturę radnej Ilony Zinser – radna wyraziła zgodę na kandydowanie.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie przyjęcie składu Komisji Skrutacyjnej.

Za przyjęciem głosowało 24 radnych.

Przeciw głosowało 0 radnych.

Wstrzymało się od głosu 0 radnych.

W wyniku głosowania Rada przyjęła skład Komisji Skrutacyjnej. Wydruk z głosowania nr 10 stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

Przewodnicząca Rady ogłosiła przerwę w obradach na wybranie przewodniczącego Komisji Skrutacyjnej i przygotowanie regulaminu głosowania.

Przewodnicząca Rady wznowiła obrady.

Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej radna Lidia Elert przedstawiła regulamin głosowania.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie regulamin głosowania.

Za przyjęciem głosowało 27 radnych.

Przeciw głosowało 0 radnych.

Wstrzymał się od głosu 1 radny.

W wyniku głosowania Rada przyjęła regulamin głosowania. Regulamin głosowania w sprawie odwołania Pana Bogdana Jaroty z funkcji Starosty Zgierskiego stanowi załącznik nr 25 do protokołu. Wydruk z głosowania nr 11 stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

Radny Krzysztof Łebedowski oznajmił, że złożony wniosek o odwołanie Starosty Zgierskiego ma swoje uzasadnienie, tak jak tutaj było zapisane to w punktach. Nie ma też dodatkowych informacji. Dzisiaj byliśmy świadkami, jak wykonywane są inwestycje. W uzasadnieniu też jest jeden z punktów dotyczący wykonywania inwestycji, między innymi droga Różyce Żmijowe-Trojany, inwestycja do dnia dzisiejszego nie została wykonana i radny przypuszcza, że będzie dużo drożej kosztowała niż można było ją wykonać. Dzisiaj zapewne otwarta została oferta i nie wiemy jeszcze, jaka kwota była zaoferowana przez wykonawców czy wyższa, czy niższa dowiemy się niedługo. Ale czas i te wszystkie dodatkowe dokumenty, dodatkowe projekty, dodatkowe ekspertyzy, które Powiat Zgierski poniósł na budowę tej drogi, to są wielkie koszty dla powiatu. Dzisiaj poruszyliśmy oprócz tych punktów w uzasadnieniu, firmę która wykonuje budowę drogi Tymianka-Osse. Ta sama firma wykonywała drogę w Rosanowie. Radny dzisiaj się głęboko zastanawia, dlaczego tak długo ta firma czekała na przekazanie terenu budowy w Rosanowie, później wygrywa przetarg choć daje ofertę droższą o 500 000 zł. Dzisiaj mieszkańcy Strykowa, którzy przyjechali, utwierdzili radnego w tym, co chodzi mu po głowie. Jak to może być, że wybraliśmy ofertę dużo droższą, a materiał który używany jest do wykonania tej inwestycji jest złej jakości. I takich inwestycji nie jest mało. Droga w Leśmierzu, woda stoi - radny wielokrotnie zgłaszał, żeby tam w ramach gwarancji usunięto tą źle wyprofilowaną nawierzchnię, czyli zrobiono to tak jak trzeba. Dzisiaj rok po wykonaniu niektórych inwestycji pęka asfalt. Dlaczego tak się dzieje, czy ktoś w ogóle sprawdza jakiego materiału używa się do tych dróg. Okazuje się że, to co potwierdzili mieszkańcy, nikt tego nie kontroluje. Jest po prostu jeden wielki chaos w Starostwie. Radny się nie czepia, tylko dba o interes samorządu, o pieniądze samorządu. Radni jako funkcjonariusze publiczni mają obowiązek dbać o to, żeby te pieniądze były wydatkowane racjonalnie. A Zarząd niestety - w ocenie radnego - robi to bardzo źle. Tracimy olbrzymie pieniądze na niepozyskiwanie funduszy. Tracimy olbrzymie pieniądze na różnego rodzaju sprawy związane z projektami, gdzie projekty robimy kilkakrotnie. Radni już wcześniej przedstawiali w interpelacjach, że projekty są robione źle, później poprawiane są i to poprawianie trwa bardzo długo przez co nie są realizowane inwestycje. Przetargi ogłaszane są pod koniec roku, czyli w momencie kiedy już firmy drogowe, firmy które mogłyby robić inwestycje niestety nie mają zbyt dużo czasu, żeby zrealizować te inwestycje. Tak to wszystko opieszale się odbywa. Mało tego, informacje przekazywane przez Starostę dla radnych są bardzo nieprecyzyjne. Odpowiedzi na pytania radnych udzielane są jak gdyby celowo niedokładnie, żeby radnych w jakiś sposób upokorzyć, „bo co? Bo my jesteśmy Zarząd, ja jestem Starostą i radny ma siedzieć cicho i tylko głosować. Mamy być maszynką do głosowania?” Tak to nie powinno wyglądać. To jest samorząd, jest was pięciu członków Zarządu, to wszystko powinno funkcjonować jak w zegarku. W niektórych samorządach jest trzech członków Zarządu i nie ma takich problemów. A tutaj, Wydział Komunikacji rażące uchybienia. Wynik kontroli niekorzystny dla członka Zarządu Wojciecha Budziarskiego, który nadzorował ten Wydział. Starosta na Komisji Rewizyjnej potwierdził, że podjął działania, zwolniony został naczelnik, a co z członkiem Zarządu, czy pozbawiony został dodatku specjalnego za tą czynność, którą nadzorował? No nie. Po prostu wszystko nadal się fajnie kręci, my radni mamy głosować i to ma tak wyglądać? Radny sprawdził idąc do Wydziału Komunikacji, jako zwykły obywatel i kolejki jak były, tak są i ludzie jak narzekali tak narzekają. „Nic się nie zmieniło Panie Starosto. Dlatego też prosiłbym was drodzy radni, żebyście przemyśleli swoją decyzję. Wiem, że niektórzy już mają decyzję podjętą i na pewno zagłosują zgodnie ze swoim

sumieniem, ale uważam że te błędy, które dzisiaj są, to są błędy, które będą się ciągnęły za samorządem Powiatu Zgierskiego przez wiele, wiele lat. Jeszcze nie wiadomo, jakie będą spory sądowe odnośnie wielu, wielu inwestycji, które są niezakończone. Dzisiaj mówimy o Tymianka-Osse i teraz co, Panie Starosto minęło tyle dni od momentu, kiedy powinna być wykonana inwestycja, Pan mówi dzisiaj, że nie będzie zapłacone, a wygrała firma, która dała zaledwie... Co było przyczyną? Moim zdaniem, powinien nam Pan tutaj odpowiedzieć, co było przyczyną, że te 10 dni tak bardzo zaważyło na tym, że wybraliście ofertę o pół miliona droższą. No 10 dni proszę państwa to każdy z nas, gospodarując jakimś majątkiem, zapewne zadałby sobie pytanie: jak ja mam przez 10 dni wybrać ofertę o pół miliona droższą, Pan Starosta dzisiaj mi odpowie na to pytanie? Co czas nas jakiś gonił? No nie. Składowisko, które było niekontrolowane, nienadzorowane w odpowiedni sposób, to jest po prostu farsa i tragikomedia. Ludzie przyjeżdżają tutaj na sesję, komentują. Był pan, który widziałem, był tak sfrustrowany, że wysypał jakieś śmieci tam w okolicach Zarządu. Ja to widziałem Panie Starosto. I dzisiaj proszę nie mówić, że nic się nie dzieje, że wszystko jest okej, wszystko się poprawi. Inwestycje, gdzie gminy dawały pieniądze, są niezrealizowane, chodnik w Maszkowicach na przykład już drugi rok z rzędu. 150 metrów chodnika jest problemem do zrealizowania. DPS w Ozorkowie, 980 tysięcy mogło zostać w budżecie, niestety nie naliczono kar umownych. Dlaczego? Nie wiem i trudno się dowiedzieć, żeby tutaj udzielili nam państwo z Zarządu informacji, bo nie możemy doprosić się usterek, jakie były w grudniu, które firma miała wykonać. Aneksy są podpisywane bez akceptacji Skarbnika, co wczoraj zadałem pytanie na komisji. To jest dla mnie nie do zrozumienia. To Skarbnik nie wie. Zarząd sobie sam bez konsultacji ze Skarbnikiem, podejmuje decyzje, a później co - jak nie będzie pieniędzy, to gdzieś tam się inwestycje usunie, coś się znajdzie, coś się dokoptuje. Ja w imieniu Klubu Prawa i Sprawiedliwości puentuję to wszystko w jeden sposób: to jest bardzo, bardzo słaby Zarząd, uważam że chyba najslabszy Zarząd od początku samorządu.”

Radny Witold Kosmowski przekazał, że też miał okazję podpisać się pod tym wnioskiem i uważa tak jak przedmówca, że „rzeczywiście problem tutaj polega, że nawet między sobą nie rozmawiacie w Zarządzie. Ja na pierwszej sesji, jak Pani z Wieści poprosiła mnie o komentarz, ja powiedziałem że to będzie koalicja stołkowa. Wy pewnie przetrwacie to, bo jednak te dochody, w okolicach 15 tys. zł, będą was motywowały do bycia razem, natomiast nie przyświeca wam jakiś pomysł. Dzisiaj skaczymy od jakiejś inwestycji, jedną robimy, drugą nie robimy, robimy źle, nie naliczamy kar. Pan Starosta często powtarza, że ja się czepiam, ja szukam na Pana haków. Pan zadał na Komisji Rewizyjnej pytanie, czy ja w zeszłej kadencji taki byłem i czy ja współpracowałem z Zarządem? Myślę, że na tyle dobrze chyba Panie Starosto Kozanecki współpracowałem z Zarządem w tamtej kadencji, może Pan to potwierdzić, nawet kilka razy pisałem wnioski dla Powiatu Zgierskiego, żebyśmy robili wspólne drogi. Wymyśliłem pisanie wniosku do dojazdówek, gdzie Powiat Zgierski nigdy nie składał. Pierwszy raz rozpoczął taką inwestycję w Bartolin-Cesarka i dzisiaj wy jako Powiat Zgierski to kontynuujecie. Napisałem kilka wniosków, pozyskaliśmy kilkanaście milionów złotych, zrobiliśmy drogi. Nawet te drogi, które Pan się szczytnie chwalił, gdzie w 2015 roku, to było napisane w 2014 roku – prawda Panie Starosto Kozanecki? Tak było. No tak było, nie ma co kłamać. Oczywiście macie większość, pewnie dostaliście rozkaz głosować, to jest zrozumiałe po to jest koalicja. Natomiast w takich inwestycjach ulica w Strykowie, ulica w Bratoszewicach, gdzie jasno nie jest to zrobione, jest poświadczenie nieprawdy, myślę że inne służby to też będą badały, pewnie niedługo będzie protokół kontroli RIO, też zobaczymy co z tego wyniknie ta dyskusja czy kary powinny być naliczone, czy nie. Mam nadzieję że Regionalna do tematu podejdzie i zbada to rzetelnie. I wtedy my się też jako radni dowiemy, kto miał rację – tak? Rzeczywiście słaby jest, nie wiem czym to jest spowodowane, że tak funkcjonujecie, bo wasze jakby tutaj doświadczenie samorządowe jest wielkie. Pan, Panie Starosto jest trzeci raz w Zarządzie Powiatu Zgierskiego, więc praktycznie co drugą kadencję jest Pan w Zarządzie, więc doświadczenie wydawałoby się duże. Natomiast rzeczywiście, w moim odczuciu

i to oczywiście mówię w swoim imieniu, to co się dzieje teraz, szczególnie w sprawach inwestycyjnych, tu można mnożyć wnioski unijne, które nie przeszły, które teraz będziemy kombinować z halą w Aleksandrowie, z ociepleniem szkoły w Aleksandrowie, pewnie jeszcze w paru innych inwestycjach, które się dzieją, bo na pewno drogi w Tymiance nie odpuszczę. Uważam, że powinniśmy Pana odwołać, natomiast zdaję sobie sprawę z matematyki, że to będzie nierealne, no ale mam nadzieję że wyborcy to też oceniają.”

Starosta oznajmił: „wnioskodawcy, do was się zwracam, ponieważ Pan Panie Kosmowski nawet podpisał się na wniosku jako Klub Radnych PiS. Nie wiem, czy Pan już jest w PiS-ie, czy nie, ale to już mniejsza o to. Natomiast poczekajcie, poczekajcie te parę miesięcy, pójdzicie na wybory, wygracie te wybory, będziecie rządzić i będzie super. Oczywiście czy ja wam tego życzę, czy już nie, to mało ważne. Natomiast chcę powiedzieć, jeżeli już dajecie tą ocenę, to róbcie to sprawiedliwie. I o to bym wnioskował, ponieważ tak jak tu Pan radny Kosmowski przed chwilą powiedział, że on wymyślił dojazdówki, no to naprawdę z tego krzesła mógłbym spaść, bo naprawdę Pan tutaj mija się zupełnie z prawdą, ale to tam jest mniejsza o to. Szanowni państwo, pewno że w tej chwili mamy jakiś kłopot z wykonawcami, ale to nie tylko my, bo tworzy się rynek wykonawcy i praktycznie w tej chwili w Polsce się porobiło w ten sposób, że nie ma tłucznia, nie ma betonu, nie ma kostki brukowej, nie ma ludzi do pracy. Fakt jest faktem, to nie tylko dotyczy nas, bo to jest ogólny problem. Natomiast asfalt od początku roku zdrożał czterokrotnie. To są fakty. Jest taka sytuacja, jaka jest. O przyczynach oczywiście nie czas na to, żeby tutaj w tej chwili mówić. W związku z czym, jak mieliśmy w 2015 roku komfort, kiedy do przetargu zgłaszały nam się 5, 6 czasami nawet 7 firm, gdzie można było wybrać, przede wszystkim firmy, które oferowały korzystne ceny, w tej chwili mamy sytuację, gdzie mamy 1, 2 albo wcale. I to niestety staje się powszechną praktyką, natomiast to wszystko powoduje, że koszty inwestycji rosną i to rosną w sposób zastraszająco szybki i doskonale chyba Pan jako sekretarz gminy dobrze o tym wie. Kwestia jeszcze następna, do której chciałbym się odnieść w tym uzasadnieniu, gdzie państwo piszecie, używacie takich zwrotów *dochodzi do sytuacji, w której zagrożone jest zdrowie i życie mieszkańców powiatu zgierskiego* następnie, że ja promuję się tylko jako osoba, promuję kolegów partyjnych, koalicjantów, itd. Proszę sobie porównać, jak się dzieje w innych samorządach, jakie są rozbudowane wydziały promocji. Proszę tylko, żeby zrobić tą ocenę w sposób naprawdę solidny. Następna kuriozalna sprawa, która tutaj jest w uzasadnieniu, to ponoć doprowadziłem do zwiezenia odpadów z innych krajów. Szanowni państwo, czy starosta, czy ja, czy kto inny, ma takie władztwo, żeby dawać zezwolenia na przywożenia odpadów z zagranicy? Czy ktoś o tym słyszał, czy ktoś o tym wie? Myślę, że to nie ten poziom, nie ten szczebel. Jeśli chodzi o te inwestycje, o które się tak państwo oczywiście troszczycie, do tej pory udało się wykonać około 100 km dróg. Proszę sobie iść wstecz, wrócić się wstecz, czy kiedykolwiek taka ilość była zrobiona. Przy tej ilości, pewno Panie radny, jeżeli się robi 100 m przez rok, to można to dopieścić, można samemu nawet zamieść, zagrabić, itd., natomiast przy takiej ilości, my nie mamy na przykład, jak w innych powiatach, zarządu dróg, gdzie praktycznie starosta czy też zarząd ustala budżet przekazuje pieniądze do zarządu dróg i praktycznie wszystko robi zarząd dróg, w zasadzie nie ma tutaj żadnej ingerencji poza odbiorami ewentualnie i zdjęciami. Natomiast u nas robimy to sami, po to żeby było taniej, żeby było bardziej racjonalnie. Także kwestia już samych poszczególnych punktów, no na pewno Pan radny Łebedowski bardzo się obawiał o realizację drogi w Rosanowie. Jest zrobiona, trochę później, ale jest i myślę że zupełnie w dobrym stylu. Droga słynna, o której tutaj dzisiaj była mowa, Tymianka-Osse jako jedyna chyba dostała dofinansowanie ze wszystkich samorządów na tzw. program dojazdowy, to w tej chwili jeszcze nie odebrana, pewne te usterki są, które trzeba będzie usunąć i to na pewno zrobimy. Także naprawdę proszę się tak bardzo nie troszczyć o to, a raczej ja bym widział żebyście państwo bardziej współpracowali, starali się, żebyśmy skończyli tą kadencję w sposób normalny, w sposób który naprawdę będzie godny radnego powiatu.”

Radny Witold Kosmowski nawiązując do budowy hali w Aleksandrowie, zawsze to podkreślał, że radni z Aleksandrowa zasłużyli na to, wywalczyli sobie, potrafili to zrobić i chciałby, żeby im się udało i ta hala powstała. Natomiast myśli, że w związku z licznymi błędami może ten projekt po prostu upaść – czego by nie chciał. Zawsze zależy mu na tym żeby, obojętnie na którym terenie Powiatu Zgierskiego czy gminy, było coś robione przy użyciu pieniędzy zewnętrznych. Następnie powiedział, że na Komisji Rewizyjnej przyznał się do tego, że podpisał się pod złożonym wnioskiem i wcale się tego nie wstydzi. Może koledzy akurat mieli kłopot, bo dwóch radnych było poza Powiatem Zgierskim i nie wiedzieli czy przyjadą. Ale cóż to takie oburzenie, w Sejmie PSL to samo robi, nie ma klubu to pożyczają posłów. Więc tutaj po prostu poprosili go, jako radnego niezależnego, czy by chciał się podpisać. Oczywiście też uważa, że to jest za późno. „Natomiast odnośnie drogi Tymianka-Osse, oczywiście my jako radni, zawsze powinniśmy dbać i podpowiadamy Staroście różne rozwiązania, ale Starosta szczególnie radnych opozycyjnych traktuje... Raz powiedział, że po co mu są radni, macie większość to będziecie i nagle się okazało, że was 14 było w dniu głosowania nad absolutorium, to zrobiliście przerwę żebyście się dozbierali.” Starosta mówi o inwestycjach, a 22 grudnia 2017 r. nie głosował za budżetem na ten rok, bo nie nacisnął guziczka. Taka jest realna władza Starosty.

Radny Michał Pilarski podkreślił, że Starosta się trochę zagalopował. Opozycja nie jest po to, żeby Starostę chwalić, od tego ma koalicję stołkową, która za nim głosuje. Opozycja jest po to, żeby pokazywać Starosty błędy. „Niestety tragiczne jest to, że jest Pan Starostą, któremu opozycja pokazuje najwięcej błędów. Nie wiem, czy to wynika ze słabości poprzedniej opozycji, czy ze słabości tego Zarządu - moim zdaniem to drugie. Chce Pan mówić o faktach, proszę bardzo. Zaczął Pan tę kadencję od zakupu telewizora dla Pana Kozaneckiego, bo musiał zmienić gabinet. A jak Pan kończy? Przez całą kadencję nie potrafi Pan wybudować i wyremontować skrzyżowania Parzęczewska-Gałczyńskiego w Zgierzu. Gdzie jest wyremontowany MDK. Wydajemy masę pieniędzy na projekty i takie rzeczy, a Pani Rafalska nie radzi sobie. Nie mówię, że Pan. Pani Rafalska po prostu sobie nie radzi, a dalej Pan to robi. Na szczęście plotki mówią, że Pani Rafalska już odchodzi. Miałem o to zapytać, czy to prawda, ale zobaczymy, czas pokaże. Gdzie są Panie Starosto inwestycje dla Zgierza? Jak Pan będzie budował te drogi? Tak jak na zdjęciach, które pokazywał radny Lebedowski? Jakie odwodnienie? Pan mówił na tej drodze, że jest odwodnienie, że to jest bardzo dobrze, że Pan się dziwi, że jest odwodnienie. Ono wygląda jak potok górski, gdzie tam jest odwodnienie, jak to ścieka? Jeżeli wszystko będziemy tak budować, tam Pan dalej może zaklinać rzeczywistość. Panie Starosto skoro jest tak dobrze, to dlaczego jest tak źle? To dlaczego są na okrągło uwagi do Pana? Pan żąda, oczekuje teraz od opozycji - czego, że my będziemy dalej Pana chwalić. Nie. Od tego jest koalicja stołkowa, wspierająca. Tego Pan Panie Starosto nie powinien od nas oczekiwać. Miałem się nie odzywać, ale to Pan generalnie ma teraz pretensje do całego świata, że złożyliśmy wniosek, żeby Pana odwołać. Też się zgadzam z radnym Kosmowskim, że to trochę za późno. I Pan mówi o pięciu miesiącach, że mamy Panu dać czas na pięć miesięcy. Panie Starosto, przez taki wybór oferty, jakiej Pan dokonał, 10 dni kosztowało nas 50 tysięcy dziennie. Ten wybór, którego Pan dokonał, bo Pan potrzebował 10 dni, czy te 10 dni było takie istotne dla Pana, to każdy z tych dni kosztował 50 tysięcy dziennie, a Pan się dziwi, że my nie chcemy dać Panu jeszcze pół roku.”

Członek Zarządu Wojciech Budziarski nawiązał do poruszonego tematu Wydziału Komunikacji i rażącego zaniedbania. Na sesji bodajże marcowej Starosta informował, że do Starostwa przyszedł zespół od Wojewody Łódzkiego do przeprowadzenia kontroli Wydziału Komunikacji. Starosta prosił nas wszystkich o rozsądek i o cierpliwość w ocenie tego przez ten organ. Wczoraj wpłynęło sprawozdanie z tej kontroli (jest o nim wzmianka w punkcie ostatnim Informacji Przewodniczącej dzisiejszej sesji), jest ono dostępne. Ta kontrola obejmowała okres od 1 stycznia 2017 r. do 27 marca 2018 r. i jej celem była ocena prawidłowości wydawania praw jazdy oraz przyjmowanie i załatwianie skarg i wniosków związanych z działalnością Wydziału Komunikacji (to było w większości w tej skardze

złożonej przez pracownika). Zespół w sprawozdaniu napisał: *Mając na uwadze ustalony stan faktyczny, liczbę oraz zakres stwierdzonych nieprawidłowości kontrolowaną działalność należy ocenić: pozytywnie w temacie przyjmowania oraz załatwiania skarg i wniosków związanych z działalnością Wydziału Komunikacji, pozytywnie z nieprawidłowościami w temacie prawidłowości wydawania praw jazdy. I to jest ocena. To wpłynęło dopiero wczoraj, to jeszcze nie było analizowane przez nas.*

Radny Michał Pilarski ad vocem wypowiedzi przedmówcy zapytał: skoro jest tak dobrze, to dlaczego jest tak źle? Dlaczego odszedł naczelnik Wydziału. A poza tym, to chyba nie chodziło o te czynności związane z prawidłowością wydawania praw jazdy, czy dokumentów. Chodziło o kontrolę szkół nauki jazdy, a o tym przedmówca nie przeczytał nic. Wie, że można czytać wybiórczo i można wybiórczo odpowiadać na interpelacje radnych, robicie to całą kadencję. Natomiast nie o to chodziło, radny się pyta, gdzie jest naczelnik Wojciechowski.

Radny Krzysztof Łebedowski przytoczył zapisy z protokołu z kontroli przeprowadzonej w Wydziale Komunikacji przez komórkę wewnętrzną: *Nie realizowano obowiązku prowadzenia rejestru wykładowców; nie prowadzono rejestru wszczętych i prowadzonych spraw; nie prowadzono rejestru wydanych decyzji administracyjnych pomimo, iż komórka organizacyjna powinna dokonać wykreślenia instruktora i ośrodka szkolenia kierowców w drodze decyzji administracyjnej regulowanej przepisami ustawy Kodeks postępowania administracyjnego; zamiast wydawania decyzji administracyjnych w Wydziale Komunikacji wydawano instruktorom zaświadczenia; przy składaniu wniosków o wpis do ewidencji ośrodków szkolenia kierowców pobierano opłaty w różnej wysokości bądź nie pobierano ich wcale; sprawy dotyczące wykreślenia z ewidencji przeciągano w czasie; bagatelizowano nieskładanie wymaganych ustawowo dokumentów przez osoby prowadzące ośrodki szkolenia kierowców; instruktorzy wpisani do ewidencji uiszczali opłatę ewidencyjną w różnej wysokości bądź nie uiszczali jej wcale, a wpisu do ewidencji dokonywano bez wydania decyzji administracyjnej; opłatę skarbową, przy tych samych czynnościach w tym samym okresie, pobierano w dowolnej wysokości bądź nie pobierano jej wcale; w wielu przypadkach nie wymagano od instruktorów złożenia stosownych dokumentów w postaci orzeczeń lekarskich, psychologicznych, zaświadczeń o zakończeniu kursu kwalifikacyjnego, niekaralności czy potwierdzenia pozytywnie zdanego egzaminu; rejestr stacji kontroli pojazdów nie spełnia wymogów ustawy Prawo o ruchu drogowym; pobierano opłaty rejestracyjne w zawyżonej wysokości; ponadto dokonywano wpisów mimo braku dokumentów rejestrowych dla stacji kontroli pojazdów stanowiących podstawę do wpisania do rejestru dokonywania tego wpisu; stosowano niejednolite wzory dokumentów. To o tym radny mówił. Także chyba członek Zarządu Wojciech Budziarski rozminął się z tym, co było nieprawidłowością w Wydziale Komunikacji.*

Przewodnicząca Rady ogłosiła przerwę w obradach dla Komisji Skrutacyjnej na przygotowanie kart do głosowania.
Przewodnicząca Rady wznowiła obrady.

Komisja Skrutacyjna przeprowadziła głosowanie tajne.

Przewodnicząca Rady ogłosiła przerwę w obradach na zliczenie głosów.
Przewodnicząca Rady wznowiła obrady.

Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej przedstawiła protokół Komisji Skrutacyjnej powołanej przez Radę Powiatu Zgierskiego na XLVII sesji w dniu 29 czerwca 2018 r. do przeprowadzenia głosowania w sprawie odwołania Pana Bogdana Jaroty z funkcji Starosty Zgierskiego. Protokół stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

Wyniki głosowania

W głosowaniu udział wzięło 28 radnych.

Za głosowało	11 radnych.
Przeciw głosowało	16 radnych.
Wstrzymał się od głosu	1 radny.

W wyniku głosowania Pan Bogdan Jarota nie został odwołany z funkcji Starosty Zgierskiego.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie projekt uchwały stwierdzający w § 1, że Pan Bogdan Jarota nie został odwołany z funkcji Starosty Zgierskiego.

Za przyjęciem głosowało	18 radnych.
Przeciw głosowało	0 radnych.
Wstrzymało się od głosu	8 radnych.

W wyniku głosowania Rada uchwałę podjęła. Uchwała Nr XLVII/520/18 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 29 czerwca 2018 r. w sprawie odwołania Starosty Zgierskiego stanowi załącznik nr 28 do protokołu. Wydruk z głosowania nr 12 stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

9b)

Projekt uchwały w sprawie odwołania Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu Zgierskiego stanowi załącznik nr 30 do protokołu.

Wniosek o odwołanie radnego Sławomierza Janiszewskiego z funkcji Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu Zgierskiego stanowi załącznik nr 31 do protokołu.

Przewodnicząca Rady zaproponowała taki sam skład Komisji Skrutacyjnej, jak przy głosowaniu za odwołaniem Starosty Zgierskiego.

Nie zgłoszono uwag do propozycji.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie przyjęcie składu Komisji Skrutacyjnej.

Za przyjęciem głosowało	27 radnych.
Przeciw głosowało	0 radnych.
Wstrzymało się od głosu	0 radnych.

W wyniku głosowania Rada przyjęła skład Komisji Skrutacyjnej. Wydruk z głosowania nr 13 stanowi załącznik nr 32 do protokołu.

Przewodnicząca Rady ogłosiła przerwę w obradach na przygotowanie regulaminu głosowania.

Przewodnicząca Rady wznowiła obrady.

Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej radna Lidia Elert przedstawiła regulamin głosowania.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie regulamin głosowania.

Za przyjęciem głosowało	26 radnych.
Przeciw głosowało	0 radnych.
Wstrzymało się od głosu	0 radnych.

W wyniku głosowania Rada przyjęła regulamin głosowania. Regulamin głosowania w sprawie odwołania Pana Sławomierza Janiszewskiego z funkcji Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu Zgierskiego stanowi załącznik nr 33 do protokołu. Wydruk z głosowania nr 14 stanowi załącznik nr 34 do protokołu.

Przewodnicząca Rady ogłosiła przerwę w obradach dla Komisji Skrutacyjnej na przygotowanie kart do głosowania.

Przewodnicząca Rady wznowiła obrady.

Komisja Skrutacyjna przeprowadziła głosowanie tajne.

Przewodnicząca Rady ogłosiła przerwę w obradach na zliczenie głosów.
Przewodnicząca Rady wznowiła obrady.

Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej przedstawiła protokół Komisji Skrutacyjnej powołanej przez Radę Powiatu Zgierskiego na XLVII sesji w dniu 29 czerwca 2018 r. do przeprowadzenia głosowania w sprawie odwołania radnego Sławomierza Janiszewskiego z funkcji Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu Zgierskiego. Protokół stanowi załącznik nr 35 do protokołu.

Wyniki głosowania

W głosowaniu udział wzięło 28 radnych.

Za głosowało 13 radnych.

Przeciw głosowało 15 radnych.

Wstrzymało się od głosu 0 radnych.

W wyniku głosowania radny Sławomierz Janiszewski nie został odwołany z funkcji Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu Zgierskiego.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie projekt uchwały stwierdzający w § 1, że radny Sławomierz Janiszewski nie został odwołany z funkcji Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu Zgierskiego.

Za przyjęciem głosowało 18 radnych.

Przeciw głosowało 0 radnych.

Wstrzymało się od głosu 6 radnych.

W wyniku głosowania Rada uchwałę podjęła. Uchwała Nr XLVII/521/18 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 29 czerwca 2018 r. w sprawie odwołania Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu Zgierskiego stanowi załącznik nr 36 do protokołu. Wydruk z głosowania nr 15 stanowi załącznik nr 37 do protokołu.

Radny Sławomierz Janiszewski wypowiedział się następująco: „chciałem podziękować państwu, tym którzy głosowali za nieodwołaniem. Nie zabierałem głosu przed procedowaniem tej uchwały, która powiem, wstyd jest że państwo radni, którzy się podpisali pod tą uchwałą, procedowali tą uchwałą dzisiaj. Z punktu widzenia nawet szacunku, dla siebie i szacunku dla mnie, warto byłoby rozważyć kwestię, jeżeli nawet popierana była ta uchwała co do zasady, pewnej weryfikacji tej uchwały w związku z nawet poprzednią sesją. Chodzi o wyjaśnienie spraw dotyczących niezwykle ważnych rzeczy, gdzie zarzuca mi się tutaj że działałem, skutkuję określone działania na szkodę de facto Starostwa - chodzi o sprawę dotyczącą procedowania spraw związanych z budową Centrum Kultury w Zgierzu. Warto byłoby, państwo wszystko wiecie, ale chyba tam, gdzie nie potrzeba, to nie artykułujecie uczciwie pewnych rzeczy. Państwo wiecie o tym doskonale, że nierozpatrzenie tego wniosku na tej sesji nie skutkowało żadnymi negatywnymi skutkami, procedura została uzupełniona, w ciągu 7 dni został dostarczony ten dokument. Wiem o tym, że na dobrej drodze, oby z pozytywnym skutkiem toczy się procedura dotycząca finansowania i uruchomienia środków na budowę Centrum Kultury w Zgierzu. To jest jak gdyby pierwsza uwaga. Były głosy także na poprzedniej sesji radcy prawnego, który artykułował sprawę dotyczącą tego terminu w związku ze skargą. To też zostało wyjaśnione, Państwo niczego nie zmienili. I dla mnie jako człowieka, któremu udało się życie generalnie, udało się to życie, mogę powiedzieć że formułowanie opinii, że ja destabilizuję pracę Rady Powiatu, jest dla mnie nadzwyczaj przykre jako człowieka, humanisty, jako dla prawnika. Ten, kto pisał tę uchwałę winien naprawdę zastanowić się nad tym, czy nie wypadałoby używać mniej takich obrazkowych słów. I na koniec powiem tak: nie mam pretensji, że głosowaliście państwo niektórzy, nie na wszystkich liczyłem, liczyłem także że będzie odpowiednia kwestia głosów, ale nie będę dopatrywał się, kto głosował, dlaczego nie głosował, z jakich powodów. Proszę państwa podkreślam jeszcze raz, dla mnie jest niezwykle ważną rzeczą, zostałem wybranym radnym

ze Zgierza do Powiatu Zgierskiego i dzięki, mam prawo twierdzić, zdecydowanej większości państwa, których bardzo szanuję, zrobiliśmy wiele na komisjach i na posiedzeniach Rady. Mogę podziękować, wybaczyć państwu, ale poddałicie moją osobę procedurze odwołania w związku z tym mam prawo to także powiedzieć. Dzięki państwa zaangażowaniu i zgodzie chciałbym podziękować tu jeszcze raz Zarządowi w pełnym składzie, szczególnie Panu Staroście Jarocie, doszło do realizacji pewnych rzeczy w Starostwie, które są i będą, mam nadzieję, realizowane w przyszłych kadencjach. W różnych sprawach. Zaczynając od ochrony środowiska, kończąc na sprawach seniorów. Proszę państwa za to dziękuję. I myślę, że dotrzmam do końca tej kadencji z honorem i pełniąc dobrze tę funkcję. Podkreślam jeszcze raz, ja rozumiem że matematyka taka czy inna, dziwię się pewnym uwarunkowaniom uzasadnienia. Ja na koniec mogę powiedzieć jedną rzecz, dla satysfakcji może jednej rzeczy, ja przepraszam państwa tych radnych, którzy podpisali, dzisiaj głosowali przeciwko, naprawdę mogę przeprosić za jedną rzecz, że ja matematykę też znam i określone konsekwencje osoby prowadzącej określoną sesję musiały być takie, nie inne. Taka jest normalność koalicyjna. Koniec kropka, dziękuję Włodku za przypomnienie.”

Ad. 9c)

Projekt uchwały w sprawie ustalenia regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom niektórych składników wynagrodzenia stanowi załącznik nr 88 do protokołu.

Członek Zarządu Adam Świniuch przedstawił projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady przedstawiła pozytywne opinie Komisji:

- Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji,
 - Budżetowo-Finansowej,
 - Statutowo-Prawnej
- do projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem głosowało	18 radnych.
Przeciw głosowało	0 radnych.
Wstrzymało się od głosu	2 radnych.

W wyniku głosowania Rada uchwałę podjęła. Uchwała Nr XLVII/522/18 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 29 czerwca 2018 r. w sprawie ustalenia regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom niektórych składników wynagrodzenia stanowi załącznik nr 39 do protokołu. Wydruk z głosowania nr 16 stanowi załącznik nr 40 do protokołu.

Ad. 9d)

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XLIV/495/18 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 30 marca 2018 r. w sprawie uchwalenia planu finansowego realizacji zadań rehabilitacji zawodowej i społecznej, ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, na rok 2018 stanowi załącznik nr 41 do protokołu.

Członek Zarządu Powiatu Zgierskiego Wojciech Brzeski przedstawił projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady przedstawiła pozytywne opinie Komisji:

- Ochrony Zdrowia i Opieki Społecznej,
 - Budżetowo-Finansowej,
 - Statutowo-Prawnej,
 - do spraw Przeciwdziałania Bezrobociu
- do projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem głosowało	25 radnych.
Przeciw głosowało	0 radnych.
Wstrzymało się od głosu	0 radnych.

W wyniku głosowania Rada uchwałę podjęła. Uchwała Nr XLVII/523/18 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 29 czerwca 2018 r. w sprawie zmiany uchwały nr XLIV/495/18 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 30 marca 2018 r. w sprawie uchwalenia planu finansowego realizacji zadań rehabilitacji zawodowej i społecznej, ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, na rok 2018 stanowi załącznik nr 42 do protokołu. Wydruk z głosowania nr 7 stanowi załącznik nr 43 do protokołu.

Ad. 9e)

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XL/454/17 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 22 grudnia 2017 r. w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Zgierskiego na rok 2018 – druk A stanowi załącznik nr 44 do protokołu.

Skarbnik Powiatu Zgierskiego Iwona Stańczyk przedstawiła projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady przedstawiła pozytywne opinie Komisji:

- Rozwoju Gospodarczego i Infrastruktury Przestrzennej w zakresie dotyczącym Komisji,
 - Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji w zakresie dotyczącym Komisji,
 - Budżetowo-Finansowej,
 - Statutowo-Prawnej
- do projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem głosowało	18 radnych.
Przeciw głosowało	0 radnych.
Wstrzymał się od głosu	1 radny.

W wyniku głosowania Rada uchwałę podjęła. Uchwała Nr XLVII/524/18 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 29 czerwca 2018 r. w sprawie zmiany uchwały nr XL/454/17 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 22 grudnia 2017 r. w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Zgierskiego na rok 2018 stanowi załącznik nr 45 do protokołu. Wydruk z głosowania nr 18 stanowi załącznik nr 46 do protokołu.

Ad. 9f)

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XL/454/17 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 22 grudnia 2017 r. w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Zgierskiego na rok 2018 – druk B stanowi załącznik nr 47 do protokołu.

Skarbnik przedstawiła projekt uchwały.

Radny Witold Kosmowski zapytał, czy w związku z tym, że to 410 tys. zł to nie jest pełna kwota, jaką liczyliśmy z kar, Starosta wystąpił już do sądu o brakującą kwotę, czy jeszcze nie.

Starosta odpowiedział, że wystąpienia do sądu nie ma, natomiast jest w rozliczeniu wezwanie do zapłaty.

Przewodnicząca Rady przedstawiła pozytywne opinie Komisji:

- Budżetowo-Finansowej,
 - Statutowo-Prawnej
- do projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem głosowało	17 radnych.
Przeciw głosowało	0 radnych.
Wstrzymał się od głosu	1 radny.

W wyniku głosowania Rada uchwałę podjęła. Uchwała Nr XLVII/525/18 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 29 czerwca 2018 r. w sprawie zmiany uchwały nr XL/454/17 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 22 grudnia 2017 r. w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Zgierskiego na rok 2018 stanowi załącznik nr 48 do protokołu. Wydruk z głosowania nr 19 stanowi załącznik nr 49 do protokołu.

Ad. 9g)

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XL/454/17 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 22 grudnia 2017 r. w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Zgierskiego na rok 2018 – druk C stanowi załącznik nr 50 do protokołu.

Skarbnik przedstawiła projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady przedstawiła pozytywne opinie Komisji:

- Budżetowo-Finansowej,
 - Statutowo-Prawnej
- do projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem głosowało	18 radnych.
Przeciw głosowało	0 radnych.
Wstrzymało się od głosu	2 radnych.

W wyniku głosowania Rada uchwałę podjęła. Uchwała Nr XLVII/526/18 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 29 czerwca 2018 r. w sprawie zmiany uchwały nr XL/454/17 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 22 grudnia 2017 r. w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Zgierskiego na rok 2018 stanowi załącznik nr 51 do protokołu. Wydruk z głosowania nr 20 stanowi załącznik nr 52 do protokołu.

Ad. 9h)

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XL/454/17 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 22 grudnia 2017 r. w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Zgierskiego na rok 2018 – druk D stanowi załącznik nr 53 do protokołu.

Skarbnik przedstawiła projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady przedstawiła pozytywne opinie Komisji:

- Budżetowo-Finansowej,
 - Statutowo-Prawnej
- do projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem głosowało	17 radnych.
Przeciw głosowało	0 radnych.
Wstrzymało się od głosu	2 radnych.

W wyniku głosowania Rada uchwałę podjęła. Uchwała Nr XLVII/527/18 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 29 czerwca 2018 r. w sprawie zmiany uchwały nr XL/454/17 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 22 grudnia 2017 r. w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Zgierskiego na rok 2018 stanowi załącznik nr 54 do protokołu. Wydruk z głosowania nr 21 stanowi załącznik nr 55 do protokołu.

Ad. 9i)

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XL/455/17 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 22 grudnia 2017 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Zgierskiego na lata 2018 – 2028 stanowi załącznik nr 56 do protokołu.

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XL/455/17 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 22 grudnia 2017 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Zgierskiego na lata 2018 – 2028 po autopoprawkach z dnia 28 czerwca 2018 r. stanowi załącznik nr 57 do protokołu.

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XL/455/17 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 22 grudnia 2017 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Zgierskiego na lata 2018 – 2028 po autopoprawkach z dnia 29 czerwca 2018 r. stanowi załącznik nr 58 do protokołu.

Skarbnik przedstawiła projekt uchwały po autopoprawkach .

Wiceprzewodniczący Rady przedstawił pozytywne opinie Komisji:

- Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji,
 - Budżetowo-Finansowej,
 - Statutowo-Prawnej po autopoprawkach
- do projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie projekt uchwały po autopoprawkach.

Za przyjęciem głosowało	18 radnych.
Przeciw głosowało	0 radnych.
Wstrzymało się od głosu	2 radnych.

W wyniku głosowania Rada uchwałę podjęła. Uchwała Nr XLVII/528/18 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 29 czerwca 2018 r. w sprawie zmiany uchwały nr XL/455/17 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 22 grudnia 2017 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Zgierskiego na lata 2018 – 2028 stanowi załącznik nr 59 do protokołu. Wydruk z głosowania nr 22 stanowi załącznik nr 60 do protokołu.

Ad. 9j)

Projekt uchwały w sprawie powierzenia Gminie Miasta Ozorkowa prowadzenia zadań publicznych Powiatu Zgierskiego w zakresie zarządzania drogami powiatowymi w granicach administracyjnych miasta Ozorkowa oraz udzielenia dotacji przez Powiat Zgierski dla Gminy Miasta Ozorkowa w celu realizacji przejętych zadań stanowi załącznik nr 61 do protokołu.

Starosta przedstawił projekt uchwały.

Wicestarosta Zgierski Krzysztof Kozanecki oznajmił, iż przyjmując sugestię radnego Michała Pilarskiego zgłasza autopoprawki do projektu uchwały, aby w podstawie prawnej oraz § 1 zapisy „Gminie Miasta Ozorkowa” i „Gminy Miasta Ozorkowa” zastąpić zapisami „Gminie Miasto Ozorków” i „Gminy Miasto Ozorków”.

Przewodnicząca Rady przedstawiła pozytywne opinie Komisji:

- Rozwoju Gospodarczego i Infrastruktury Przestrzennej,
 - Budżetowo-Finansowej,
 - Statutowo-Prawnej
- do projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie projekt uchwały z autopoprawkami.

Za przyjęciem głosowało 16 radnych.

Przeciw głosowało 0 radnych.

Wstrzymało się od głosu 0 radnych.

W wyniku głosowania Rada uchwałę podjęła. Uchwała Nr XLVII/529/18 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 29 czerwca 2018 r. w sprawie powierzenia Gminie Miasto Ozorków prowadzenia zadań publicznych Powiatu Zgierskiego w zakresie zarządzania drogami powiatowymi w granicach administracyjnych miasta Ozorkowa oraz udzielenia dotacji przez Powiat Zgierski dla Gminy Miasto Ozorków w celu realizacji przejętych zadań stanowi załącznik nr 62 do protokołu. Wydruk z głosowania nr 23 stanowi załącznik nr 63 do protokołu.

Ad. 9k)

Projekt uchwały w sprawie powierzenia Gminie Miasta Główna prowadzenia zadań publicznych Powiatu Zgierskiego w zakresie zarządzania drogami powiatowymi w granicach administracyjnych miasta Główna oraz udzielenia dotacji przez Powiat Zgierski dla Gminy Miasta Główna w celu realizacji przejętych zadań stanowi załącznik nr 64 do protokołu.

Starosta przedstawił projekt uchwały. Zgłosił autopoprawki do projektu uchwały, aby w podstawie prawnej oraz § 1 zapisy „Gminie Miasta Główna” i „Gminy Miasta Główna” zastąpić zapisami „Gminie Miasto Główno” i „Gminy Miasto Główno”.

Radny Dominik Gabrysiak nawiązał do wypowiedzi Starosty, że od początku roku asfalt drożał czterokrotnie. Zapytał, czy Starosta rozważa, żeby te kwoty dofinansowania dla obydwu samorządów gminnych się zwiększyły. Drożały również inne rzeczy, a kwoty dotacji na realizację przejętych zadań w zakresie zarządzania drogami powiatowymi są na tym samym poziomie. Uważa, że całkiem nieźle te drogi są utrzymywane i w mieście Główno i w mieście Ozorków.

Starosta potwierdził, że nie ma zastrzeżeń do wykonania tego utrzymania, natomiast my też na tę chwilę istotnie nie zwiększamy chociażby zimowego utrzymania, zobaczymy co będzie. Żaden samorząd ani jeden, ani drugi nie sygnalizował, że miał jakieś problemy z finansowaniem w ubiegłym roku. Na tę chwilę należy poczekać, a co będzie w przyszłym roku zobaczymy.

Zdaniem radnego Dominika Gabrysiaka można było rozważyć, żeby wróciła kwestia opłat za zajęcie pasa drogowego, bo to były wpływy zawsze do tych gmin. Ma wrażenie, że więcej tych opłat było, bo te gminy pilnowały tego tematu, a teraz tutaj z ul. Sadowej trudno jest tego pilnować. Ludzie zajmują pas, nie ma opłat naliczanych. Takie przykłady są wielokrotne. I nawet gdyby powiat dzielił się z tymi gminami na pół tymi opłatami, to i tak byłoby ich więcej, bo tak to nikt tego nie pilnuje, nikt nad tym nie panuje.

Starosta powiedział, że zostało to wynegocjowane, a co zrobią następcy zobaczymy, być może przywróci. Tutaj jest kwestia tego typu, że jeżeli naliczamy, to również wykonujemy tą pracę, która jest z tym związana i na tą chwilę po prostu nie widzi takiej możliwości.

Przewodnicząca Rady przedstawiła pozytywne opinie Komisji:

- Rozwoju Gospodarczego i Infrastruktury Przestrzennej,
 - Budżetowo-Finansowej,
 - Statutowo-Prawnej
- do projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie projekt uchwały z autopoprawkami.

Za przyjęciem głosowało 20 radnych.

Przeciw głosowało 0 radnych.

Wstrzymało się od głosu 0 radnych.

W wyniku głosowania Rada uchwałę podjęła. Uchwała Nr XLVII/530/18 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 29 czerwca 2018 r. w sprawie powierzenia Gminie Miasto Głowno prowadzenia zadań publicznych Powiatu Zgierskiego w zakresie zarządzania drogami powiatowymi w granicach administracyjnych miasta Głowna oraz udzielenia dotacji przez Powiat Zgierski dla Gminy Miasto Głowno w celu realizacji przejętych zadań stanowi załącznik nr 65 do protokołu. Wydruk z głosowania nr 24 stanowi załącznik nr 66 do protokołu.

Ad. 9l)

Projekt uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Starosty Zgierskiego stanowi załącznik nr 67 do protokołu.

Przewodnicząca Rady przedstawiła projekt uchwały.

Radny Witold Kosmowski podniósł następujące sprawy:

- wczoraj pojawiła się taka interpretacja, że w związku z wypowiedzeniem obecnego wynagrodzenia ten okres wypowiedzenia jest trzymiesięczny i taki komentarz, że one nie powinny wchodzić w życie z dniem podjęcia tylko po okresie trzech miesięcy;
- zaskoczeniem dla radnego jest przywołanie ustawy o kształtowaniu stanowisk państwowych. Starosta Zgierski nie jest stanowiskiem państwowym;
- czy składniki wynagrodzenia Starosty, jak: wynagrodzenie zasadnicze i dodatek funkcyjny nie powinny być podane kwotowo, a nie takie niedookreślone w wysokości maksymalnej. Ciężko będzie pokazać ludziom ile Starosta zarabia. Pierwszy raz się spotyka z takim określeniem, zawsze wynagrodzenie było pokazane kwotowo.

Radca Prawny Sławomira Różycka-Somorowska podkreśliła, że nie jest autorem tej uchwały, może się odnieść do wiedzy jaką posiada na ten temat. Przede wszystkim podstawa prawna nie opiera się na ustawie o kształtowaniu wynagrodzeń w sferze budżetowej. Natomiast ustawa o pracownikach samorządowych w art. 37 ust. 3 odnosi się właśnie do wysokości tychże wynagrodzeń i dlatego również w uchwale się do tego odwołujemy zgodnie z ustawą o pracownikach samorządowych, która dotyczy Starosty. Jeżeli chodzi o samą redakcję uchwały, to są formy dopuszczalne, tzn. w skali całego kraju przyjmuje się uchwały, w których nie wskazuje się, jeżeli oczywiście jest to zredagowane w ten sposób, jak tutaj wynagrodzenie zasadnicze w wysokości maksymalnej, czyli odnosząc się do podstawy prawnej kształtującej wynagrodzenie Starosty jest to rzecz wiadoma, jak również o pozostałe składniki. Odnośnie wejścia w życie, to są oczywiście komentarze, bo niestety rozporządzenie ma wiele do życzenia. Sama redakcja rozporządzenia, nie zawiera przepisów przejściowych i legislacyjnie jest to rozporządzenie nie do końca zgodne z zasadami legislacji określonymi w rozporządzeniu, przynajmniej takie zajmują stanowiska komentatorzy tychże przepisów. Jeżeli chodzi natomiast o termin wypływający z Kodeksu pracy z art. 42, który mówi o wypowiedzeniu zmieniającym, to z kolei przynajmniej do momentu wejścia w życie tego rozporządzenia obowiązywało takie stanowisko, że nie stosuje się do wynagrodzeń starosty czy członków zarządu wypowiedzeń zmieniających, czyli przepisów dotyczących właśnie okresu wejścia w życie tych ustaleń. Stąd to wejście w życie uchwały z dniem podjęcia i ogłoszenia na tablicy ogłoszeń. Niestety nie można powiedzieć jednoznacznie na dzień dzisiejszy, czy w ogóle takie ukształtowanie wynagrodzenia, w takiej formie i na tej podstawie, czyli na podstawie tego rozporządzenia ostanie się. Bo również wiemy, że są głosy iż będzie składany wniosek do Trybunału Konstytucyjnego, czy w jakikolwiek inny sposób może być zaskarżany przez samych adresatów tychże uchwał.

Radny Dominik Gabrysiak zwrócił uwagę na literówki w uchwale i w uzasadnieniu.

Zdaniem radnego Krzysztofa Łebedowskiego w uchwale należy jasno zapisać kwoty wynagrodzenia, nie powinno być zapisu w wysokości maksymalnej.

Radny Michał Pilarski do Przewodniczącej skierował pytanie, ile będzie wynosiła brutto pensja Starosty.

Przewodnicząca Rady odpowiedziała: proszę sobie policzyć są składniki szczegółowo podane.

Radny Michał Pilarski prosił o podanie wysokości wynagrodzenia, przecież to nie jest tajne. Będzie wynosiła 12 365, 22 zł, czy mniej?

Członek Zarządu Wojciech Brzeski zastrzegając, że jeżeli dobrze policzył, to wynagrodzenie Starosty będzie wynosiło 10 940 zł.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem głosowało	6 radnych.
Przeciw głosowało	11 radnych.
Wstrzymało się od głosu	3 radnych.

W wyniku głosowania Rada uchwały nie podjęła. Wydruk z głosowania nr 25 stanowi załącznik nr 68 do protokołu.

Ad. 10

Informacja Przewodniczącego Rady Powiatu Zgierskiego o działalności między sesjami Rady stanowi załącznik nr 69 do protokołu.

Ad. 11

Informacja Starosty Zgierskiego o pracach Zarządu i wykonywaniu uchwał Rady w okresie między sesjami stanowi załącznik nr 70 do protokołu.

Ad. 12

Członek Zarządu Wojciech Brzeski odniósł się do pożaru w Domu Pomocy Społecznej w Rąbieniu. Potwierdził, że taka sytuacja miała miejsce. Wczoraj o godz. 13⁵⁵ z systemu alarmu pożarowego dotarła informacja do Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Zgierzu. Jak wiemy jest to placówka dla osób niepełnosprawnych intelektualnie. Jedna z tych osób podpaliła swoje łóżko i spaleni uległ tylko ten pokój, w którym doszło do zaprószenia ognia. Były poszkodowane dwie osoby, ta która dokonała podpalenia i ona jest hospitalizowana i opiekun, który miał udzieloną pomoc na miejscu. Pożar został szybko opanowany, była sprawnie przeprowadzona ewakuacja podopiecznych z tego skrzydła. Została poinformowana firma ubezpieczeniowa, czekamy na rzeczoznawcę. Dzisiaj na miejscu też byli pracownicy Biura Inwestycji wraz z firmą, która wykonywała termomodernizację, tu są gwarancje i chodzi o ustalenie, jaki zakres uległ zniszczeniu i kwestie prac remontowych.

Starosta oświadczył, że odpowiedzi na pozostałe interpelacje zostaną udzielone na piśmie w statutowym terminie.

Ad. 13

Radna Krzysztofa Kubiak przekazała, iż otrzymała odpowiedź z Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w sprawie ograniczenia ruchu na ul. 3 Maja w Zgierzu przy Szkole Podstawowej, informujące że nie zmienią tego ograniczenia, ale obiecali że podejmą starania dotyczące założenia sygnalizacji wzbudzanej. Prosiła o wystąpienie do GDDKiA o zrealizowanie tej czynności i pilotowanie tej sprawy.

Wicestarosta oznajmił: jeszcze raz przeanalizujemy tę sprawę.

Radny Michał Pilarski zapytał, czy to prawda że jest bardzo mało wniosków w naborze uczniów do Zespołu Szkół Ogólnokształcących im. Stanisława Staszica w Zgierzu. Co z tą sytuacją i z czego ona wynika. Tam podobno po prostu jest dramatyczna sytuacja, jest ciężko utworzyć klasę w ogóle.

Wicestarosta przekazał, że na najbliższym posiedzeniu Zarząd w jednym z punktów przewidział analizę w ogóle całego naboru we wszystkich szkołach powiatowych. Także teraz nie potrafi odpowiedzieć na pytanie radnego.

Radny Michał Pilarski wyraził obawy, że to może być za późno, bo różne słuchy dochodzą, że tam ciężko uzbierać jedną klasę i że w ogóle wniosków to jest grubo poniżej 50. W konsekwencji to się sprowadzi do tego, że będzie problem z otwarciem tego rocznika w tej szkole. Jak jeszcze to potrwa tydzień, dwa, trzy to będzie problem z tym naborem w ogóle. To działania raczej trzeba podjąć w przeciągu najbliższych godzin, a nie dni. Jeżeli to jest prawda, to sytuacja naprawdę jest dramatyczna.

Wicestarosta przypomniał, że już od dawna mówił, iż rok 2018 dla szkół powiatowych jest rokiem najgorszym, bo wtedy ten niż demograficzny osiąga swoje dno dla naszych roczników powiatowych. Poza tym nabór teraz jest tak skomplikowany, że uczniowie mogą składać aplikacje elektroniczne aż do pięciu szkół. I tak na dobrą sprawę te wszystkie nabory są mocno wirtualne. Oczywiście wynik zerowy czy bliski zeru jest bardzo niepokojący, ale tak naprawdę to my nie bardzo możemy coś zrobić. Niestety jest to wynik pewnych zachowań, albo nawet braku zachowań ze strony dyrekcji szkół, że szkoły te czy inne mają mniejszy nabór, a inne mają większy. I to też jest analizowane. Jeszcze nie został zakończony proces wyboru dyrektora dla tej szkoły. Dyrektorowi Luźniakowskiemu skończyła się pięcioletnia kadencja. Konkurs nie został rozstrzygnięty. Było trzech kandydatów co też jest pewną wymową, bo mamy z reguły jednego kandydata na stanowisko dyrektora po zakończonej kadencji, natomiast tu było aż kandydatów trzech. Żaden z nich nie uzyskał wymaganej większości głosów chyba dwunastoosobowej komisji powołanej do przeprowadzenia tego konkursu. Także to też jest pewny wymowny fakt świadczący o funkcjonowaniu tej szkoły w ostatnich latach. Ale będziemy to tutaj bardzo mocno analizować.

Przewodnicząca Rady zwróciła się do radnego Piotra Szewczyka odnośnie budowy hali w Aleksandrowie Łódzkim: „ponieważ Pan wcześniej nie wykazywał żadnego zaangażowania i zainteresowania i w związku z tym myślę, że ma Pan mało konkretną wiedzę na temat warunków dotyczących budowy i tego przedsięwzięcia i wnioskuję, żeby Pan nie próbował na terenie Aleksandrowa niepotrzebnie komplikować i jeżeli Pan rzeczywiście chce się wykazać jakimś wsparciem, to niech to będzie wsparcie, a nie próba mataczenia.” Ponadto przypomniała wszystkim radnym o obowiązku składania oświadczeń majątkowych na 2 miesiące przed zakończeniem kadencji. Następnie w imieniu Przewodniczącego Komisji Statutowo-Prawnej Tomasza Jędrzejczaka poinformowała, że w okresie wakacyjnym Komisja będzie musiała się spotkać i wspierając się radcą prawnym dokonać zmian w Statucie Powiatu Zgierskiego związanych ze zmianą ustawy o samorządzie powiatowym. Trzeba to zrobić teraz, ponieważ zmiany muszą płynnie wejść z nową kadencją. O terminie spotkania będzie powiadamiał Przewodniczący Komisji.

Wicestarosta zasygnalizował, że najprawdopodobniej będzie potrzebna sesja nadzwyczajna w czasie wakacji. W tej chwili nie potrafi podać terminu. Taki pierwszy powód, dla którego ta sesja musi być zwołana, to pieniądze dla Zespołu Szkół Nr 1 im. Jakuba Stefana Cezaka w Zgierzu na remont sali gimnastycznej. Zarząd Województwa Łódzkiego już zatwierdził dla nas pieniądze. Umowa jest w podpisie u marszałków. Po podpisaniu przez marszałków może podpisać ją Zarząd Powiatu Zgierskiego i te pieniądze trzeba będzie jak najszybciej przyjąć do budżetu, by w szkole, korzystając jeszcze z wakacji, ten remont można było wykonać. Także należy spodziewać się zaproszenia na sesję.

Radny Piotr Szewczyk odnosząc się do wypowiedzi Przewodniczącej Rady powiedział: „jak nieraz widzieliśmy Pani znów przekroczyła swoje kompetencje. Wyraża się Pani w sposób, jak to w Aleksandrowie chyba się przyjęło, z Pani strony butny, niemiły. I to świadczy, że wszystkiego Pani nie wie, świadczy to o Pani sławie i kompetencji. Pani mówi o rzeczach, których Pani nie wie, bo skąd może Pani wiedzieć, co wie któryś radny. Także uważam nie na miejscu Pani zachowanie, ale to chyba do Pani i Pani kolegów się przyjęło.

Przewodnicząca Rady odpowiedziała; „ja Pana tylko poinformowałam, że ja Pana podpiszę pod tym, jak Pan będzie szukał dziury w całym na rynku aleksandrowskim przy budowie hali sportowej. To jest tylko tak informacyjnie.”

Radny Witold Kosmowski nawiązał do drogi powiatowej w Trojanach. Dzisiaj było otwarcie przetargu, kwota jest ponad 3 550 000 zł, z tego co pamięta zabezpieczone było 3 200 000 zł. Co Zarząd planuje i czy radni będą podejmować decyzję, czy te pieniądze w razie czego będzie przesunął Zarząd z innych inwestycji, jeżeli tak to z których. Prosił o odpowiedź na piśmie.

Starosta przekazał, że radny zgodnie z prośbą uzyska odpowiedź na piśmie.

Radny Krzysztof Łebedowski zabrał głos w tej samej kwestii, co radny Witold Kosmowski. „Te 3,5 miliona, tak jak mówiłem wcześniej, będzie to inwestycja dużo droższa i potwierdziły się moje, że tak powiem przypuszczenia. I teraz tak: 400 coś zapłacimy za to co już zrobiło Larkbud i teraz 3,5 miliona. Panie Starosto, skąd weźmiemy pieniądze na to wszystko. Chciałbym też wiedzieć, kiedy podejmiemy na nadzwyczajnej sesji właśnie ten temat, bo na pewno trzeba będzie przesunąć środki. Czy to będzie w pierwszej połowie lipca, czy to będzie w drugiej połowie lipca, bo jest lipiec ludzie chcą sobie zarezerwować wyjazd na wczasy, żeby Pan się określił.”

Starosta powiedział, że nie może dookreślić terminu sesji.

Ad. 14

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodnicząca Rady dokonała zamknięcia obrad XLVII sesji Rady Powiatu Zgierskiego o godz. 14⁵⁰.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała