

PROTOKÓŁ NR 50/23
z posiedzenia Komisji odbytego w dniu 24 października 2023 r.
w Starostwie Powiatowym w Zgierzu

W posiedzeniu udział wzięło 10 członków Komisji oraz osoby spoza jej składu.
Listy: obecności członków Komisji i gości stanowią załączniki nr 1 i 2 do protokołu.

Proponowany porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia i zatwierdzenie porządku posiedzenia.
2. Zaopiniowanie informacji z działalności Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Zgierzu na terenie Powiatu Zgierskiego.
3. Zaopiniowanie materiałów zgłoszonych na LXVIII sesję Rady Powiatu Zgierskiego.
4. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
5. Sprawy różne.
6. Zamknięcie posiedzenia.

Ad. 1

Przewodniczący Komisji Włodzimierz Pietruszewski otworzył 50 posiedzenie Komisji. Następnie wnioskował o wprowadzenie do porządku obrad pkt 4 w brzmieniu:
„4. Zaopiniowanie projektu uchwały Zarządu Powiatu Zgierskiego w sprawie wyrażenia zgody na nabycie w drodze darowizny nieruchomości stanowiącej własność Gminy Zgierz, położonej w gm. Zgierz, obręb Besiekierz Rudny.”

Komisja jednogłośnie przyjęła porządek posiedzenia ze zmianą.

Ad. 3

Informacja z działalności Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Zgierzu na terenie Powiatu Zgierskiego (materiał sesyjny).

Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Zgierzu Marian Koczur przedstawił informację.

Radna Ilona Zinser poprosiła o przybliżenie informacji dotyczącej zarejestrowania 6 spraw w zakresie zagrożeń i zapewnienia bezpieczeństwa w powiecie zgierskim.

Inspektor przekazał, że był na 2 interwencjach zgłoszonych przez służby. Jedna w Strykowie, gdzie było podejrzenie katastrofy budowlanej w budynku wielorodzinnym – sprawa zakończona, sporządzony protokół okazało się, że było tylko odwarstwienie styropianu i uszkodzone zostało okno. 2 interwencje były w Szkole Podstawowej na ul. Pabianickiej 4 w Aleksandrowie Łódzkim. Tam została wydana decyzja na uporządkowanie terenu.

Radna Iwona Dąbek zapytała, dlaczego i komu została wydana decyzja na uporządkowanie terenu.

Inspektor wyjaśnił, że tam na pewno decyzja nie była wydana właścicielowi, bo nie było z nim kontaktu, więc decyzja była wydana na gminę.

Radna Iwona Dąbek oznajmiła, że ta decyzja była wydana bez podstaw.

Inspektor powiedział: „no dobrze, nie można było użytkować terenu szkoły, gruz zalegał na terenie szkoły, to kto miał to uprzątnąć - ktoś z zewnątrz? No Państwo byliście i jesteście właścicielami terenu szkoły, więc to co na terenie szkoły, no to przerzucić na teren działki sąsiada i tyle, bo to jest jego. Tak się robi.”

Radna Iwona Dąbek dopytywała i taką decyzję ma podjąć formalną urząd, że będzie przerzuca  gruz z terenu swojego na teren sąsiada?

Inspektor wskaza , że to nie jest gruz gminy, tylko gruz sąsiada.

Radna Iwona Dąbek zauważyła, że PINB zostawi  gmin  trochę samą z tym problemem.

Inspektor zada  pytanie, a co mieliśmy zrobi . Nie mamy możliwości innych. Możemy wyda  decyzj  na właściciela. Ten gruz zalega . Gmina jest zobowiązana do jakiegoś porz dka, utrzymania bezpieczeństwa na terenie obiektu, k t rym zarządza.

Radna Iwona zaznaczyła, że gmina posprzątała ten teren z uwagi na użytkowanie, natomiast katastrofa budowlana była na działce prywatnej. Występowali do PINB już dwukrotnie pismem w tej sprawie po zawaleniu i licz  na to, że zostanie temat przez PINB rozstrzygnięty, bo gmina nic więcej nie może zrobi .

Inspektor podkre li , że nie ma możliwości dotarcia do właściciela. Według prawa budowlanego jedynie on ma prawo do dysponowania nieruchomością, jego mogą obli gowa  do wykonywania pewnych czynności. W interesie tutaj gminy jest to, żeby ten obiekt szkoły by  bezpiecznie użytkowany i gmina powinna też zabezpieczy  to i takie polecenia wyda  będąc na interwencji, żeby zabezpieczy  teren, wydzieli  jakimiś elementami stałymi i ta m . Natomiast procedowanie, to są dalekosie ne w czasie rzeczy. Bo nawet, jeżeli zdobędzie się te zastępcze środki, to też nie będzie to w sposób taki z dnia na dzień.

Radna Iwona Dąbek wtrąciła, że to nie musi być z dnia na dzień, a ta katastrofa budowlana to już chyba są dwa miesiące.

Inspektor oznajmi : „dobrze, tylko te środki to się pojawiły dopiero teraz. Jeżeli my musimy wnioskowa , to idzie obieg dokumentów tego wykonania zastępczego i to trzeba uruchomi  też tryb taki formalnoprawny. Nie mamy doświadczenia w tym, bo to się dopiero teraz coś takiego pojawiło o możliwościach. I jeszcze te środki są w ograniczonej ilości. To nie jest tak, że jest pula bez dna, jeżeli ja tam wymienię kilka takich stanów, to oni powiedzą tak, no tutaj na dwa stany to my mamy pieniądze, a na następne nie. Na pewno temat mi leży na sercu i podpytam inspektor , k t ry si  spraw  zajmowała, jak wygląda sprawa. Nie jestem w stanie w tej chwili odpowiedzieć, jak daleko tutaj działania nasze poszły.” Następnie poprosi  o przypomnienie pisma, k t re gmina ostatnie wysłała.

Radna Iwona Dąbek oznajmi , iż zgłosi wydziałowi, żeby powtórzyli to pismo.

Inspektor poprosi  o przygotowanie listy pytań, do k t rych mógłby odnie  się na sesji.

Komisja przy 7 g sach za i 3 wstrzymujących pozytywnie zaopiniowała informacj .

Ad. 3

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska Rady Powiatu Zgierskiego w sprawie reparacji, odszkodowań i zadośćuczynienia z tytułu strat, jakie Polska poniosła z powodu napaści Niemiec oraz późniejszej okupacji na terenie Powiatu Zgierskiego.

Przewodniczący Rady Powiatu Zgierskiego Mirosław Burzyński przedstawił projekt uchwały.

Radna Iwona Dąbek oznajmiła: jeżeli Przewodniczący Rady zdecydował się na wprowadzenie tego do porządku obrad, to by spodziewała się troszeczkę większego uzasadnienia z jego strony. Co Przewodniczącym powodowało, bo co to znaczy, że Rada się ma wypowiedzieć. To jest trochę taka działalność poza standardowa. Jeżeli coś takiego wpływa, to albo jesteśmy do tego przekonani - jest to nasze stanowisko, albo jest to jakieś takie działanie tylko partyjne. Bo równie dobrze moglibyśmy się zastanawiać nad przyjęciem informacji w sprawie reparacji, odszkodowań i zadośćuczynienia za 8 lat rządów PiSu. Co to jest za akcyjność, ona wynika z czego?

Przewodniczący Rady uznał porównanie przedmówczyni w kwestii odszkodowania za rządu PiSu za niestosowne. Rozmawiamy o dwóch zupełnie różnych okresach naszej historii. My mówimy o okupacji i odszkodowaniach za szkody wyrządzone, które wszyscy z historii wiemy, że nie do końca zostały uregulowane. „Natomiast co ma Pani tutaj za szkody wyrządzone przez demokratycznie wybrany Parlament i wyłoniony Rząd. Tutaj akurat kulą w płot Pani strzeliła. Porównanie nijak się ma do rzeczywistości.”

Radna Iwona Dąbek powiedziała: „porównanie dla mnie jest tak samo kuriozalne, jak wprowadzanie już po zakończonej kampanii wyborczej, bo to miało być jakimś przyczynkiem w kampanii te reparacje. Natomiast ja chciałabym od Pana usłyszeć, co Panem powodowało, że Pan zdecydował się na zaproponowanie radnym tego projektu. Oprócz tego, że kiedyś wojna się skończyła, to ja wiem, bo gdzieś te lekcje historii zaliczyłam, ale może jakieś chociaż własne w miarę merytoryczne uzasadnienie.”

Przewodniczący Rady odpowiedział: jeżeli pełnomocnik zwraca się do Rady Powiatu, on jest Przewodniczącym Rady Powiatu, dlatego...

Radna Iwona Dąbek chciała wiedzieć, jaki pełnomocnik.

Przewodniczący Rady podał, że Pełnomocnik Rządu do spraw Odszkodowań za Szkody Wyrządzone...

Radna Iwona Dąbek wtrąciła: „ach Pełnomocnik Rządu, no chciałam żeby to właśnie wybrzmiało, bo oprócz innej logiki, że to są działania Rządu, to tutaj niestety nie widzę.”

Przewodniczący Rady kontynuował: kto ma wystąpić o odszkodowanie, jak nie Rząd. „Skoro Rząd w 53 roku, Rada Ministrów, w sposób w którym nawet się nie odbyło ich spotkanie, zrzekła się odszkodowań. Po iluś tam latach konkretnie od zakończenia wojny Rząd w Polsce, gdzie został w sposób demokratyczny wybrany po 89 roku, kiedy zmienił się ustrój polityczny, no to uważam, że jeżeli Rząd zwraca się o to co się słusznie należy, no to cóż w tym jest dziwnego. Proszę mi powiedzieć.”

Radna Iwona Dąbek podkreśliła: „ja pytam o uzasadnienie, dlaczego Pan jako Przewodniczący Rady Powiatu Zgierskiego zdecydował się na wprowadzenie projektu uchwały. Może ma Pan rację, tylko niech Pan spróbuje nam to uzasadnić oprócz takich gołych słów po 78 latach. Dlaczego teraz Rada Powiatu Zgierskiego ma przyjąć stanowisko Rządu w sprawie reparacji, odszkodowań i zadośćuczynienia. Dlaczego Rada Powiatu Zgierskiego ma w tej sprawie się w ogóle wypowiadać. Chciałabym usłyszeć jakieś logiczne uzasadnienie.”

Przewodniczący Rady oznajmił: „ja Pani mówię, gdyby 10 lat temu Pełnomocnik był powołany do tych spraw i wystąpił do Rady Powiatu, to by się 10 lat temu Rada Powiatu wypowiadała. Natomiast w tej chwili obecny Pełnomocnik obecnego Rządu wystąpił i dlaczegoż miałem projektu tego stanowiska nie przedstawić do opinii Rady. Proszę mi powiedzieć w drugą stronę, dlaczego miałbym nie przedstawić.”

Radna Iwona Dąbek kontynuowała: „proszę Pana, ja proszę o uzasadnienie. Nie to, czy Pan by mógł, czy nie, bo to nie jest sprawa ustawowa, to Pan decyduje czy będziemy na ten temat się wypowiadać, obradować, dyskutować. Jeżeli są argumenty, które Pan jest w stanie przedstawić, że to akurat powinno być poddane obradom, teraz komisjom, a następnie sesji, że Rada Powiatu Zgierskiego ma w tym momencie opiniować i wspierać to stanowisko Rządu.”

Przewodniczący Rady podkreślił: skoro Pełnomocnik zwrócił się do samorządu, uważam że Rada Powiatu powinna w tej kwestii zająć stanowisko. Dlatego zgłosiłem pod obrady sesji, jak również komisji.

Członek Zarządu Powiatu Zgierskiego Karol Maśliński powiedział: „to co tutaj słyszę, ze strony przede wszystkim Pani radnej, budzi mój głęboki niepokój. Żyjemy w Państwie demokratycznym, Rządy były, są i będą się zmieniały. Teraz też możemy mieć taki element zmiany Rządu, ale to nie znaczy że zrywamy z ciągłością. Ciągłość władzy jest czymś takim bardzo ważnym. Pani radna może sobie Pani z tego drwić. Ja nigdy nie drwiłem z mojej ojczyzny, na przykładzie Zgierza Pani podam. Pan Przewodniczący uzasadnił, dlaczego to jest ważne dla Polski. To ja Pani na przykładzie Zgierza. Jeżeli Pani radna zarzuca nam, że coś jest nieważne w momencie, gdy chociażby w Zgierzu w 39 roku Niemcy zbombardowali Parafię Ewangelicko-Augsburską, której byli sami przedstawicielami i pomyłono się, zbombardowano nie ten kościół. Do chwili obecnej nie odzyskaliśmy, nie odbudowaliśmy kościoła. Jest tu reprezentant Gminy Miasto Zgierz. Drugi podam przykład. Do mojego dziadka wkroczył Niemiec, Komisarz Niemiecki po czym po jego wyjściu bezpośrednio mój dziadek dostał udaru i zmarł. O tym można nie mówić i można powiedzieć, że to 78 lat temu, czy ile Pani będzie mówiła. To są bardzo ważne tematy. Powinniśmy dbać o swoje bezpieczeństwo i pilnować tego, jeżeli ktoś nam spsocił narobił. My powinniśmy jeszcze występować o to, żebyśmy dostali jeszcze odszkodowania nawet od Szwecji, poodbierali dokumenty, które nadal w Szwecji się znajdują, zostały skradzione z Polski. Powinniśmy też oprócz tego, działać żeby ściągnąć z powrotem z Sybiru zesłanych potomków tych ludzi, którzy oczekują na to do dnia dzisiejszego, a to nasze Rządy powinny robić. To są działania Rządów. Przedstawiciel Rządu zwrócił się do samorządu lokalnego, do Starostwa Powiatowego w Zgierzu i to powinno być rozpatrywane. Jeżeli komuś to nie odpowiada może głosować przeciwko, to jest demokracja, to są zasady demokratyczne.”

Radny Adam Świniuch zapytał, czy ktoś wie, jakie to były straty materialne, czy jest to wyliczone, czy można wskazać miejsca, które zostały zniszczone. Jaki to to jest szacunek tych strat, ktoś to wyliczył.

Radna Iwona Dąbek wtrąciła i dlaczego ten Rząd nic nie robił przez tyle lat, a postanowił teraz zająć stanowisko.

Radny Robert Chocholski zauważył, że to nie Powiat Zgierski zwraca się o zadośćuczynienie za straty, czy zniszczenia wojenne na swoim terenie, tylko ma być to stanowisko Rady Powiatu wspierające Rząd Polski w działaniach mających na celu uzyskania tych reparacji. To chyba taki jest cel tego stanowiska. I ma nadzieję, że kolejny Rząd będzie kontynuował te działania, bo to są działania mające na celu wzmocnienie naszej gospodarki. Czy to będą środki KPO, czy to jeszcze inaczej będą się nazywały inne programy, czy to będą reparacje są to pieniądze, które mogą wspierać i budować naszą gospodarkę.

Radna Iwona Dąbek zwróciła uwagę, że reparacje, a środki KPO to są zupełnie różne rzeczy.

Radny Robert Chocholski powiedział: „nie, to są pieniądze, które się należą. I są ze względów politycznych przez również nie Polski Rząd, tylko rząd stalinowski ponad głowami naszymi, tak samo jak Ribbentrop-Mołotow wtedy również na tego typu działaniach pozbawiono nas możliwości odzyskiwania tych środków. Ten Rząd podjął te działania, mniej lub bardziej skutecznie, historia to oceni. Zobaczymy jak kolejny będzie pracował na rzecz pozyskania tych środków. Dla mnie jest to całkowicie obojętne, czy to się nazywa Euro, czy to się nazywa dolary, czy to się nazywa reparacje, czy KPO, czy to są dotacje, subwencje. Jeżeli jest możliwość uzyskania jakiegoś wsparcia, zadośćuczynienia czy środków mających na celu wspierać naszą gospodarkę, wzmocnienie naszej pozycji na arenie międzynarodowej, trzeba się o to starać. A nie ze względów politycznych, jedne są słuszne, drugie są niesłuszne, jedne i drugie mają temu samemu celowi służyć, czyli dobru naszych obywateli.”

Zdaniem radnej Iwony Dąbek podjęcie działań, to jest podjęcie jakiś faktycznych, rzeczywistych, a nie pisanie kolejnych stanowisk i listów mniej czy bardziej upolitycznionych. Mówimy o zupełnie dwóch różnych rzeczach, ale tak jak Pan powiedział Panu jest wszystko jedno skąd te pieniądze pochodzą, ważne, żeby brać i że się należy. Natomiast w żaden sposób nie potraficie Panowie uzasadnić, po co jest Rządowi potrzebne między innymi stanowisko Rady Powiatu Zgierskiego.

Radny Robert Chocholski zaznaczył, że nasze stanowisko ma na celu wzmocnienie głosów samorządów, że nie są to działania odosobnione Rządu, tylko że również poparte głosem samorządów.

Komisja przy 6 głosach za i 3 przeciw pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad. 4

Projekt uchwały Zarządu Powiatu Zgierskiego w sprawie wyrażenia zgody na nabycie w drodze darowizny nieruchomości stanowiącej własność Gminy Zgierz, położonej w gm. Zgierz, obręb Besiekierz Rudny stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Starosta przedstawił projekt uchwały.

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad. 5

Komisja jednogłośnie przyjęła protokół Nr 49/23 z poprzedniego posiedzenia.

Ad. 6

Radna Joanna Mariankowska była zainteresowana, czy jest odpowiedź Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Łodzi na wniosek Komisji.

Ad. 7

Przewodniczący Komisji dokonał zamknięcia 50 posiedzenia Komisji.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała

Główny specjalista
Wanda Komorowska

Przewodniczący Komisji
Rozwoju Gospodarczego
i Infrastruktury Przestrzennej

Włodzimierz Pietruszewski