

**PROTOKÓŁ NR 43/23
z posiedzenia odbytego:
13 czerwca 2023 r. w Starostwie Powiatowym w Zgierzu**

W posiedzeniu udział wzięło 7 członków Komisji oraz osoby spoza jej składu.
Lista obecności członków Komisji i lista gości stanowią załączniki nr 1 i nr 2 do protokołu.

Posiedzeniu przewodniczył przewodniczący Komisji Rafał Mamiński.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia i zatwierdzenie porządku posiedzenia.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
3. Przeprowadzenie kontroli Zarządu Powiatu Zgierskiego w zakresie realizacji budżetu za rok 2022.
4. Zaopiniowanie wykonania budżetu Powiatu Zgierskiego za rok 2022.
5. Podjęcie uchwały w sprawie wniosku o udzielenie lub nieudzielenie absolutorium Zarządowi Powiatu Zgierskiego za rok 2022.
6. Przyjęcie sprawozdania Komisji z realizacji rocznego planu kontroli.
7. Sprawy różne.
8. Zamknięcie posiedzenia.

Ad. 1

Przewodniczący Komisji otworzył 43 posiedzenie Komisji.

Komisja jednogłośnie przyjęła porządek posiedzenia.

Ad. 2

Komisja przy 6 głosach za i 1 wstrzymującym przyjęła protokół Nr 42/23 z poprzedniego posiedzenia.

Ad. 3

Komisja przeprowadziła kontrolę Zarządu Powiatu Zgierskiego w zakresie realizacji budżetu za rok 2022.

Protokół z kontroli Zarządu Powiatu Zgierskiego stanowi załącznik nr 3 do protokołu z posiedzenia Komisji Rewizyjnej.

Ad. 4

Komisja przy 4 głosach za i 3 przeciw przyjęła opinię z wykonania budżetu Powiatu Zgierskiego za rok 2022.

Opinia stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Ad. 5

Przewodniczący Komisji przedstawił projekt uchwały w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium Zarządowi Powiatu Zgierskiego za rok 2022.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Komisja przy 2 głosach za, 4 głosach przeciw i 1 wstrzymującym nie podjęła uchwały.

W związku z tym Komisja podjęła uchwałę Nr 43/5/23 Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 13 czerwca 2023 r. w sprawie wniosku o nieudzielenie absolutorium Zarządowi Powiatu Zgierskiego za rok 2022 stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Ad. 6

Komisja przy 5 głosach za i 2 wstrzymujących przyjęła sprawozdanie z przeprowadzonych kontroli w I półroczu 2023, które stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Ad. 7

Radna Joanna Mariankowska powiedziała, „po raz kolejny na dzień dzisiejszy procedowaliśmy uchwałę dotyczącą opinii Komisji Rewizyjnej i udzielenia absolutorium bądź nieudzielenia absolutorium Zarządowi. W mojej ocenie doszło do sytuacji jasnej, że w tym punkcie nie oceniliśmy pod względem ani gospodarki, ani gospodarności, ani na dzień dzisiejszy celowości wydatków jakichkolwiek, jakichkolwiek działań to zawsze brakuje przy tym punkcie. Żeby wydać jakąkolwiek opinię przede wszystkim przez Komisję, która jest ustawową Komisją i na nas ciąży ta odpowiedzialność wydania tzw. opinii i przygotowania uchwały absolutorijnej. Tutaj niestety, ale nie doszło. Dlatego ja również składam do protokołu uwagę, że Komisja nie pochyliła się nad gospodarką, ani celowością wykonania budżetu i pracy Zarządu, nie wskazała żadnych uchybień, które wynikają z jakiejkolwiek swojej oceny taka jest też prawda. Myślę, że to jest na dzień dzisiejszy warte do zastanowienia przed wydawaniem opinii, jakiejkolwiek czy to będzie negatywna, czy pozytywna i trzeba wskazać chociażby mocne, czy słabe strony. Tych słabych stron absolutnie Komisja nie dokonała, a z tego co wiem Regionalna Izba Obrachunkowa będzie wzywać nas do wyjaśnień, a chciałabym podkreślić, że tej dyskusji na tej sali w tym zakresie nie było. Dlatego też pozwoliłam poprosić Panią Mecenasa, ponieważ procedura absolutorium, udzielenia absolutorium Zarządowi jest oczywiście, że nie udzielenia absolutorium bez uzasadnienia, czy w takiej na dzień dzisiejszy wersji w Pani ocenie nie będziemy pociągnięci do jakiejkolwiek odpowiedzialności przez RIO, żeby nie wiem uzasadnić swoją decyzję, bo tutaj nikt nie uzasadnił tej decyzji pod żadnym względem”.

Radca Prawny Starostwa Powiatowego w Zgierzu Sławomira Różycka – Somorowska odpowiedziała, że „trudno jest mówić o odpowiedzialności Państwa jako członków Komisji Rewizyjnej, jedyną konsekwencją może tego będzie to, że RIO nie mając uzasadnienia do takiego wniosku może oczywiście oczekiwać jeszcze od Komisji właśnie wyjaśnień i jakiegoś uzasadnienia sformułowanego wniosku o nieudzielenie absolutorium. No ale chciałabym jeszcze przypomnieć, że sama opinia tak samo Komisji, jak i opinia RIO nie jest wiążącą opinią dla organu stanowiącego, czyli dla Rady Powiatu. Konsekwencje tak jak już mówię to jest później jakby uwidocznione w głosowaniu nad wnioskiem o udzielenie bądź nieudzielenie absolutorium przez radnych”.

Radna Joanna Mariankowska oświadczyła, że udzielamy absolutorium w momencie wykonania budżetu.

Radca Prawny odpowiedziała „że tak oczywiście taka formuła tutaj przyjęta, czy która się zadziała no jakby jest pozbawiona, pewnej logiki no bo jeżeli głosujemy, czy przedstawiamy jakąś pod głosowanie jakiś pogląd to należałoby do niego przedstawić uzasadnienie i w przypadku zwłaszcza tych uchwał dotyczących właśnie wykonania budżetu no należy opierać się na danych właśnie związanych z wykonywaniem przez organ, który jest oceniany, z wykonywaniem budżetu. No jeżeli tego nie ma no to trudno jest tak naprawdę badać później zasadność i logiczność takiego wniosku”.

Radna Joanna Mariankowska przeczytała zagadnienia obowiązków Komisji Rewizyjnej „obowiązkiem Komisji Rewizyjnej jest rozważenie, przeanalizowanie w/w sprawozdania, informacji pod kątem tego, czy odzwierciedlają one w sposób prawdziwy i pełny stan jednostki kontrolującej dopiero rozpatrzenie dokumentów uznanie ich za rzetelne daje Komisji Rewizyjnej formalną podstawę do oceny wykonania przez organ wykonawczy do budżetu pod kątem legalności, celowości i gospodarności i tu chodziło mi właśnie o to, że tego tak naprawdę tutaj podczas dzisiejszego posiedzenia zabrakło, nie sprawdziliśmy to, jako członkowie Komisji i taką uwagę na dzień dzisiejszy proszę o zapisanie do protokołu”.

Radny Sebastian Dunin oświadczył: „Ja się teraz odniosę do słów Pani radnej po pierwsze punkt, który głosowaliśmy, który jest wskazany w naszym porządku obrad to jest *Podjęcie uchwały w sprawie wniosku o udzielenie lub nieudzielenie absolutorium Zarządowi Powiatu Zgierskiego* to jest jedna rzecz to jest podjęcie uchwały. Dyskusja jaka miała tam miejsce na temat budżetu to już nie może być tak jak było chyba dwa lata temu, że RIO nie może ocenić tym bardziej, że nie tu będzie oceniało akurat w tej historii, ale nie może ocenić, że nie było dyskusji bo pytania zostały zadane. To czy one są wyczerpujące, czy są nie wyczerpujące do budżetu to wydaje mi się, że takiego zbioru wyczerpania w prawie nie ma, tak mi się przynajmniej wydaje, to jest jedna rzecz. Druga rzecz, ja nie będę ukrywał, że my w tamtym roku przeszliśmy sytuację gdzie było trzy do trzech chyba, zgłaszaliśmy poprawki do Statutu no jakby powiedzieć Statut się w tym zakresie w ogóle nie zmienił. Z jednej strony może być to szopka, z drugiej strony to nie jest szopka, mamy podjęcie uchwały idziemy zgodnie z tą procedurą, jeżeli RIO będzie kazało, poprosiło o wyjaśnienia Komisji Rewizyjnej to my jako Komisja Rewizyjna się spotkamy, douzupelnimy i tyle tym bardziej, że w tym urzędzie często jest tak, że coś douzupelnimy, coś dorobimy, coś w budżecie dorzucimy może się uda, może się nie uda może akurat przejdziemy proceduralnie, więc to wcale nie dziwota akurat w tym względzie. Dlatego tutaj jeżeli chodzi o ten protokół to ja bym chciał żeby to było, że Pani radna to zaproponowała, natomiast nie cała Komisja, bo moim zdaniem jest temat budżetu, były pytania, więc nie wydaje mi się żeby to było całkowicie bez pytań, więc tutaj ja się z tym w 100% nie zgadzam”.

Radna Joanna Mariankowska dodała, że uwagę złożyła jako radna Joanna Mariankowska i tak będzie na pewno zapisane. Powiedziała „ja wracając do uzasadnienia, które może wezwać nas RIO. Szanowni Państwo na tym posiedzeniu nie usłyszałam zarzutów co do wykonania budżetu żadnych, więc teraz proszę stawiacie przynajmniej nas tych którzy głosowaliśmy za udzieleniem absolutorium, stawiacie nas, że będziemy musieli składać wyjaśnienia dotyczące nieudzielenia absolutorium i jakiejkolwiek zarzuty, o których my dzisiaj np. nie zostały one w ogóle, nie wybrzmiały, nie zostały podkreślone i my też jako członkowie nie zapoznaliśmy się ze stroną przeciwną dlatego na dzień dzisiejszy Państwo uznajecie nieudzielenie absolutorium i na jakiej podstawie, bo być może powiem jedno może byśmy poszli razem z Państwem i też zagłosowali w ten sposób, gdybyście Państwo nas swoimi argumentami przekonali. Ja dziś tego na dzień dzisiejszy nie uzyskałam”.

Radny Sebastian Dunin powiedział, że „uzasadnienie jest uzasadnieniem w 100% się z Panią radną zgodzę. Chciałbym tylko przypomnieć, że jak były odwoływane – Przewodniczący Rady i Wiceprzewodniczący Rady to uzasadnieniem wystarczyło stwierdzenie, że ich odwołujemy. Słowo uzasadnienie ma bardzo wiele znaczeń w zależności jak kto je będzie rozpatrywał. Dlatego wydaje mi się, że jeżeli będzie wezwane RIO, że potrzebują nie wiem przebiegu rozmów, przebiegu pytań bądź też uzasadnień to nas wezwą i myślę, że Komisja Rewizyjna jako Pan Przewodniczący zwoła Komisję i wtedy jeżeli będą jakieś tematy to będziemy mogli w 100% to uzasadnić. Wydaje mi się też, że głosowanie za, przeciw, wstrzymuję się jest dość jasnym określeniem w którą stronę idziemy, przynajmniej tak z zasady jest, tak zawsze głosujemy, więc wydaje mi się, że w takiej formie to może przejść i zobaczmy co się będzie działo dalej”.

Radna Justyna Romanow – Przybylak oświadczyła, „że ja chciałam zwrócić uwagę, że przeciw głosowali nie tylko radni opozycyjni i wstrzymywali się nie tylko radni opozycyjni to tak do protokołu”.

Radna Bożena Palmowska oznajmiła, „że nasuwa mi się taka myśl, że Pani radna mówi, że tutaj powinniśmy przedstawić te argumenty dlaczego jesteście przeciw, ale Państwo no już też nie jesteście pierwszy raz i mogliście, może my byśmy razem z wami głosowali za też mogliście przedstawić tutaj co było tak super i dlaczego jesteście, głosujecie za, to tak ogólnie biorąc. Wiecie Państwo no ja myślę, że każdy z nas nie będzie się rozwijał, ale też przestudiował te materiały i ten cały rok co było robione itd. i te wnioski wyciągnął. No ja np. ubolewam, że te wszystkie drogi, ulice te zamierzenia, które co miały być robione no wszystko niestety przeszło na ten rok ja ubolewam, wiecie głosujemy to ja robię podsumowanie... tłumaczę kurczę ja nic tutaj w Zgierzu nie zrobiliśmy dla tych mieszkańców, a obiecaliśmy, że w danym roku będzie wykonana ta ulica, ten chodnik itd. No to jaki tu jest budżet, co my zrobiliśmy z tego budżetu z ubiegłego roku. Może to jest takie banalne określenie, ale ja taki ... na podstawie tych inwestycji, które miały być wykonane podjęłam taką decyzję, a nie inną”.

Radna Joanna Mariankowska powiedziała „mi nie chodzi o sytuację, że Państwo głosowaliście przeciw, czy my głosowaliśmy za. Mi chodzi o sytuację jasną, że nie wybrzmiało na dzień dzisiejszy na tej sali podczas tego posiedzenia jasnych tak naprawdę wypowiedzi, które wskazują na zaniechania wynikające nie wiem z oceny budżetu, że nie wiem są nieprawidłowości, a tak naprawdę nasza ocena jest na podstawie wykonania budżetu, udzielenia absolutorium jest na dzień dzisiejszy wykonania budżetu, czy tak naprawdę nie wiem przychody z gospodarki się na dzień dzisiejszy bilansują, czy wszystko jest na dzień dzisiejszy prawidłowo pod tym względem i ewentualnie czego mi zabrakło to tak naprawdę celowości, jeżeli mówimy o tym co Pani radna mówi tak np., że ta inwestycja nota bene to niepotrzebnie była robiona bo po co bo ja miałem inny pomysł na to i powinniśmy za te środki wykonać np. taką, a nie jakąś kolejną inwestycję i o to mi chodzi. Ja mam tylko obawy, że Regionalna Izba Obrachunkowa konsekwencją no po raz kolejny na dzień dzisiejszy będziemy tutaj jako Komisja tak naprawdę przepraszam kolokwialnie czołgani żebyśmy doprecyzowali uzasadnienie, które będziemy później tworzyć bo dziś tak naprawdę tego uzasadnienia nie stworzyliśmy”.

Radna Justyna Romanow - Przybylak oznajmiła, „praca radnego nie ma godzin i nie musimy pracować od 8 do 16, jak będziemy czołgani to będziemy się spotykali i będziemy uzasadniali, każdy ma prawo do wypowiedzenia się”.

Radny Sebastian Dunin oświadczył „my tak naprawdę budżet, inwestycje które są wdrażane o nich mówimy cały rok tamten, sprawa niezakończonych, przerzuconych inwestycji na następne lata, rozliczonych inwestycji, które o mam nie działały przez np. dwa lata możemy to wszystko wypisać to jakby z naszej perspektywy przynajmniej z mojej. Ja nie mam żadnego problemu w tej chwili możemy taki porządek obrad, tak to przegłosowaliśmy się zgadzam z radną Justyną, że tak naprawdę jeżeli przyjdzie nas przeczołgać myślę, że argumenty od strony przeciwnej może też za bo może się okazać, że macie takie argumenty, że to będzie klękać narody głosów przeciw bez problemu to uzasadnimy”.

Przewodniczący Komisji pytał, czy w tej sprawie chce coś dodać radca prawny.

Radca Prawny powiedziała, że nie, nie jest ona członkiem Komisji

Ad. 8

Przewodniczący Komisji dokonał zamknięcia 43 posiedzenia Komisji Rewizyjnej.

Na tym protokół zakończono

Protokołowała
Starszy Inspektor

Monika Banasiak

Przewodniczący Komisji
Rewizyjnej

Rafał Mamiński