

**PROTOKÓŁ NR 44/23
z posiedzenia odbytego 18 sierpnia i 25 września 2023 r.
w Starostwie Powiatowym w Zgierzu i w I Liceum Ogólnokształcącym
im. Stefana Żeromskiego w Ozorkowie**

W posiedzeniu udział wzięło 7 członków Komisji oraz osoby spoza jej składu.
Lista obecności członków Komisji i lista gości stanowią załączniki nr 1 i nr 2 do protokołu.

Posiedzeniu przewodniczył przewodniczący Komisji Rafał Mamiński.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia i zatwierdzenie porządku posiedzenia.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
3. Zaopiniowanie wniosku o odwołanie Starosty Zgierskiego.
4. Sprawy różne.
5. Zamknięcie posiedzenia.

Ad. 1

Przewodniczący Komisji otworzył 44 posiedzenie Komisji.

Komisja jednogłośnie przyjęła porządek posiedzenia.

Ad. 2

Komisja jednogłośnie przyjęła protokół Nr 43/23 z poprzedniego posiedzenia.

Ad. 3

Wniosek o odwołanie Starosty Zgierskiego stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Radny Sebastian Dunin powiedział: „nie wiem czy wszyscy Państwo radni zapoznali się z kształtem tego przedstawionego wniosku. Ja może zacznę od takiej sprawy, która mnie najbardziej nurtuje przez ostatnie tak naprawdę dwa lata czyli układanie budżetu naszego powiatowego. Na temat zarządzania tym budżetem, reakcji tak naprawdę na ostatnią chwilę. To tak naprawdę buduje taki przynajmniej u mnie niepokój. Wydawało się, że budżet powiatowy powinniśmy układać w ten sposób żeby on był racjonalny, żeby on był bez dodatkowych uwag, że bez wątpliwości to nie bo wątpliwość zawsze może budzić sens wydawania pieniędzy natomiast z takim ułożeniem długofalowym, że ja jako radny nad budżetem, czy nad WPF widzę, że jest to jakiś dłuższy plan jakaś koncepcja tego w jaką stronę idziemy, gdzie tak naprawdę dążymy jako Powiat Zgierski. Odnosnie chyba Musierowicza i Gałczyńskiego to ja się tutaj wypowiadać nie będę bo wydaje mi się, że już wiele rzeczy zostało powiedziane. Miałem już możliwość skorzystania już z ulicy Gałczyńskiego. Cieszę się, że ta droga jest przejezdna, czekam tak naprawdę na dalszy rozwój tej inwestycji czyli dociągnięcia już do, tak naprawdę do Aleksandrowskiej łącznie z rondem, ale to jest już jakaś przyszłość. Również w tym uzasadnieniu podniosłem, podnieśliśmy jako

cała grupa małe zaangażowanie starosty w inicjowanie tych działań zmierzających do pozyskiwania środków zewnętrznych dla naszego powiatu w tych takich najważniejszych celach. Ja myślę, że Pan starosta jest oczywiście przygotowany fantastycznymi slajdami o tym jak mamy tutaj rozwój powiatu, ile to środków nie pozyskaliśmy. Natomiast patrząc po tych inwestycjach zadaje sobie takie pytanie na temat tego zrównoważonego rozwoju naszego powiatu, ale myślę, że do tego jeszcze przejdziemy już też do Pana już po wystąpieniu Pana starosty, będzie chciał zabrać głos. Tak naprawdę Panie starosto my jako ta grupa radnych, która się podpisała doskonale Pan o tym wie, że nie ma Pan naszego zaufania, nie tylko z uwagi na to, że te pieniądze są w taki, a nie inny sposób wydawane, ale również przez to, że zaskakiwanie radnych na przykład godzinę przed sesją zmianami budżetowymi powoduje według mojej opinii nie poukładanie. Jeszcze o samych inwestycjach ja doskonale rozumiem, nawet sam jako wykonawca zdaję sobie sprawę, że pewne inwestycje mogą się przeciągać, pewne inwestycje mogą mieć problemy nie wynikające w żaden sposób jakby w Pana gestii i tutaj oddaję Panu pole. Natomiast ulica Gałczyńskiego pokazała tak naprawdę też moim zdaniem takiego brak nadzoru po prostu pod względem tej inwestycji gdzieś mi się wydaje, że pewne działania można było wykonać wcześniej i co jest ważne to nie jedyny przypadek to nie jest to, że tylko ulica Gałczyńskiego była problematyczna no już o światłach to nie będę wspominał to chyba żał słów. Takie jest uzasadnienie jeżeli mielibyście Państwo do mnie pytania jako do osoby która wygłosiła to wystąpienie na ostatniej sesji na pewno odpowiem. Mam nadzieję, że z tego się wywiąże jakaś dyskusja”.

Przewodniczący Komisji oświadczył, że: „ja tutaj chciałem dodać, że starosto no niestety, ale te światła będą się ciągnęły jeszcze trochę, ktoś nie dopilnował tych światel na Konstakowskiej. Natomiast ja tutaj chciałem zwrócić uwagę na te spotkania, które Pan organizował z grupą radnych zgierskich odnośnie ulicy Wiosny Ludów, czy ulicy Gałczyńskiego, no bo po jednym takim spotkaniu i co i w zasadzie cisza, później nie ma żadnej informacji zwrotnej na jakim to etapie jest, musimy się dopytywać. Pytanie teraz tak z dnia dzisiejszego co bo nie byłem, czy ktoś ma jakąś informację ktoś ma jak się teraz na Gałczyńskiego po takiej ulewie coś się dzieje, czy podtopienia, czy jak szpital nic nie wiadomo na razie, dowiemy się wieczorem, za dwie godziny”.

Radna Joanna Mariankowska oznajmiła: „ja zapoznałam się w wnioskiem o odwołanie Starosty Powiatu Zgierskiego i powiem tak nie robi ten i nie myli się ten kto nic nie robi to jest po pierwsze, po drugie ja nie odnalazłam żadnych rzeczowych argumentów w samym uzasadnieniu i odczytam tak naprawdę jedno zdanie z samego uzasadnienia, które Państwo kierują w swoim wniosku *Małe zaangażowanie Starosty w inicjowanie działań zmierzających do pozyskiwania środków zewnętrznych na ważne dla Powiatu inwestycje spowalnia jego rozwój i nie pozwala na realne określenie kierunków działania przekładających się na planowanie zamierzeń inwestycyjnych* Szanowni Państwo ja pozwoliłam sobie zapoznać się i mam tu dla Państwa również zestawienie od samego początku kadencji aż do chwili obecnej. Zestawienie, które pokazuje ile środków zostało pozyskanych, jak idzie tendencja wzrostowa ze środkami, które zostały pozyskane na różne obszary nie tylko na drogownictwo, ale również na oświatę również na inne działania tak inwestycyjne w innych obszarach”. Zestawienie stanowi załącznik nr 4 do protokołu. „I to są naprawdę wyraźne kwoty, więc nie jest to na dzień dzisiejszy uzasadnione i w mojej ocenie chybione, no chybione tak naprawdę stwierdzenie. Bo to tylko można stwierdzić, tak po Państwa piśmie to jest po pierwsze po drugie chętnie chciałabym żeby to stanowiło też załącznik do samej opinii, żeby każdy miał obraz na dzień dzisiejszy ile to inwestycji zostało wykonanych, ile zostało środków pozyskanych Szanowni Państwo to jest po pierwsze. Ja w mojej ocenie sam wniosek to jest strategiczne działanie polityczne i to trzeba jasno powiedzieć bo możemy

lubić kogoś, możemy nie lubić kogoś, ale musimy na dzień dzisiejszy no być w tym wszystkim naprawdę sprawiedliwi, bo tak jak widzimy pozyskane środki tak jak widzimy inwestycje, które na terenie Powiatu Zgierskiego się toczą, niektóre się zakończyły i dziś też są chlubą tego powiatu. Ja wspomnę no kilka może takich inwestycji, które no warto wspomnieć, które doczekały się na dzień dzisiejszy no to chociażby teraz podjęcie działań z Młodzieżowym Domem Kultury w Zgierzu tak. Od lat nie robiono nic od lat sygnaly na dzień dzisiejszy czy to w tamtej kadencji, czy w poprzedniej kadencji, czy jeszcze wcześniej tak, bo to ten budynek Młodzieżowego Domu Kultury w Zgierzu no nie stoi od dziś tylko na dzień dzisiejszy jest to już długoletni i wiekowy budynek. Dziś rozpoczęto działania, dziś widzimy działania, te prace tak naprawdę które przede wszystkim służą mieszkańcom powiatu, a w szczególności młodzieży. I tutaj w tym momencie trzeba tak naprawdę jasno też powiedzieć, że pozyskane środki dają nam możliwości tak, rozwoju tego powiatu. No bo jeżeli mówimy o rozwoju to trzeba też powiedzieć, że rozwój to właśnie też przez młodzież i my te warunki na dzień dzisiejszy młodzieży stwarzamy. No oddana hala słuchajcie Szanowni Państwo w Aleksandrowie Łódzkim tak gimnastyczna, duże pieniądze zakończyła mimo trudności. Ja uważam, że na każdej inwestycji są trudności i one będą występowały czasem niezależnie od nas tak, i my jako radni powinniśmy sobie z tego zdawać sprawę, bo nie ma czegoś takiego, że wszystko idzie gładko bo w naszych prywatnych domach też czasem są różne kłopoty, problemy z którymi musimy się borykać chociażby jakiegokolwiek inwestycji domowej tak. I to też uważam na dzień dzisiejszy, że powinna Komisja wziąć pod uwagę i to taki jeden z argumentów, który mnie osobiście rzucił Szanowni Państwo na kolana, że nie ma, że tutaj wnioskodawcy właśnie przedstawiają informację, że nie ma tutaj działań podejmowanych w trosce o powiat i pozyskiwania środków zewnętrznych. Fakty na dzień dzisiejszy mówią za siebie, kwoty mówią za siebie więc dla mnie jest to chybione ze strony wnioskodawców. Szczerze żadnego innego argumentu nie odczytałam w samym wniosku. Dla mnie wniosek jest niezasadny i uważam, że nie ma żadnych argumentów rzeczowych, a bicie piany i robienie polityki w tak trudnym czasie gdzie na dzień dzisiejszy trzeba skupiać siły by rozwijać właśnie przygotowywać się do kolejnych inwestycji, do zakończenia obecnych no chyba na dzień dzisiejszy uważam, że jest to niestosowne i niestosowny ruch ze strony opozycji”.

Radny Sebastian Dunin powiedział: „zaczniemy od tego zdania Pani radna ja bym prosił żeby Pani przeczytała to do końca tu nie chodzi o same działania podejmowane przez budżet zresztą też to wcześniej powiedziałam, że pieniądze to jest jedno tu chodzi o planistykę, o pomysł na ten powiat. W dalszym zdaniu czytamy co jest napisane *świadczy o tym nieracjonalna planistyka związana z licznymi zmianami budżetowymi dokonywanymi na sesjach nadzwyczajnych na dzień przed upływem terminu na składanie wniosków* bo ktoś się obudził, że możemy wziąć pieniądze i nagle jest to zrobmy to. Tak naprawdę nie wiem czy ktoś to przemyślał, czy nie przemyślał bo sytuacja wychodzi z godziny na godzinę. Jeżeli dla Pani i dla Pana brakiem argumentów na podstawie tutaj tego wniosku tego uzgodnienia nie jest na przykład, że mamy zarzut odnośnie braku koordynacji pracy poszczególnych wydziałów no to ja już innego argumentu nie jestem w stanie wyznaczyć. Argumentem popierającym to zdanie są te moje już niesławne światła na przykład na ulicy Konstantynowskiej bądź też nawet najbliższa inwestycja, którą mam nadzieję, że zaraz już skończymy bo chyba zaraz odbieramy Gałczyńskiego przynajmniej mam taką nadzieję no pokazuje, że mamy brak koordynacji tym wydziałem akurat tym wydziałem, którym zajmuje się Pan starosta. Wydaje mi się, że akurat tutaj nie można powiedzieć, że tutaj jest bez podstaw takie stwierdzenie gdzie wydaje mi się, że akurat brak koordynacji pracy jest dosyć takim konkretnym sformułowaniem. Dumą powiatu faktycznie MDK w Zgierzu jak postawimy ten budynek i jak uda się to zrobić w takiej formule, żeby to było do odbioru i żeby to było super to będę pierwszy bił brawo bo na tą inwestycję jak Pani powiedziała

czekamy jako Zgierzanie bardzo długi czas i to się powinno zdarzyć zdecydowanie wcześniej, a nie dopiero teraz i nie ulega wątpliwości ja będę tą inicjatywę chwalił tylko mam nadzieję, że znajdziemy też pieniądze nie na sam budynek jako budynek, pomieszczenie tylko też na doposażenie, bo z tym też nie wiem czy będzie może nie może to będzie jeszcze w sferach dalszych projektowych będzie tematem dosyć istotnym, żeby oprócz budynku mieć jeszcze co w tym budynku postawić. Ja sobie jeszcze tu zapisałem odnośnie tych naszych inwestycji bo to żebyście Państwo mnie dobrze zrozumieli każdy z nas mam nadzieję, że tak jak powiedziałem ja się pod tym podpisuje przynajmniej ja mam takie wrażenie tak jak wcześniej powiedziałem rozumiem, że są problemy na inwestycjach, rozumiem, że to nie zależy od starosty, że na przykład nie dojedzie kostka brukowa no to starosta nie kieruje kostką brukową rozumiem. Natomiast nam chodzi cały czas o nadzór, o kontrolę, o zarządzanie powiatem jak i samą inwestycją i komunikacją z wykonawcą. Też tym przykładem jest chociażby Dom Dziecka w Grotnikach bo wydaje mi się, że to też jest taki przykład, który po dodaniu tych 700 000,00 zł ta oferta pierwotna była droższa niż ta druga. Ja rozumiem to teraz prowadzimy jest dłużej niż 12 miesięcy ...natomiast to jest też fakt i to jest też liczba którą wydaliśmy żeby nie było ja się bardzo cieszę, że Dom Dziecka w Grotnikach funkcjonuje, żebyśmy tutaj nie mieli żadnych wątpliwości. Natomiast dalej uważam, że wydaliśmy te pieniądze i tu też pokazuje trochę jakąś taką sytuację, którą mamy w tym powiecie od jakiegoś czasu. Chyba tyle z mojej strony”.

Radna Joanna Mariankowska oświadczyła: „że jeżeli mówimy o różnych argumentach to ja powiem jedno destabilizacja na dzień dzisiejszy w obecnym czasie, która dzisiaj poprzez złożenie tego wniosku opozycja nie widzi destabilizacji, że Państwo na dzień dzisiejszy no dla mnie politycznym działaniem próbujecie odwołać Starostę Powiatu Zgierskiego tym samym to co mówicie o koordynacji o na dzień dzisiejszy zarządzaniu no przez ten okres czasu będzie też chaos, który chcielibyście no wprowadzić w mojej ocenie, bo to tak na dzień dzisiejszy będzie działało to jest po pierwsze. Dzisiaj no niestety opozycja Rady Powiatu Zgierskiego próbuje jasno destabilizować na dzień dzisiejszy zarząd powiatu, funkcjonowanie na dzień dzisiejszy urzędu i tym podobne. Bo to trzeba tak naprawdę zdawać sobie z tego przede wszystkim sprawę. Jeżeli mówimy Panie radny o inwestycjach i o tej sławetnej czyli o światłach tak ma Pan rację pod względem tak ma Pan rację, że może pewne rzeczy można było inaczej, ale dziś Szanowni Państwo zakończyliśmy na dzień dzisiejszy tą inwestycję. Czasem niełatwo podejmować decyzje, czasem niełatwo podejmować działania, ale te działania ze strony starostwa powiatowego, ze strony starosty przede wszystkim urzędników były podejmowane i dzisiaj mamy zakończoną inwestycję. Czy w swojej drodze, na swojej drodze nie wiem zawodowej, prywatnej Pan, Pani bo jesteście wnioskodawcami, nie macie problemów ze swoimi problemami tak naprawdę no nie działacie, no coś nie dzieje w Waszym życiu, że musicie pewne rzeczy jednak wydłużyć, bo od razu się pewnych rzeczy nie da zrobić. Ja Szanowni Państwo mówię tu na dzień dzisiejszy bardzo prosto, ale myślę, że jeżeli mamy mówić to mówimy na argumentach dwa argumenty nie powoduje 30 000 000,00 zł pozyskiwanych może więcej tu nie będę przedstawiała już konkretów bo konkrety są na papierze ma to wszystko tak naprawdę zniweczyć. W mojej ocenie na dzień dzisiejszy absolutnie, absolutnie nie. Ja odnoszę się do samego wniosku Szanowni Państwo to, że dziś przedstawiacie jakiegokolwiek niuanse, które na dzień dzisiejszy czy są zrealizowane no to są tylko niuanse skali działań Zarządu Powiatu Zgierskiego. A po drugie, czy jest to jakikolwiek argument myślę, że nie bo na prace trzeba tak naprawdę Szanowni Państwo patrzeć całościowo. A ta praca całościowo daje nam tutaj no efekty, efekty w postaci że Dom Dziecka w Grotnikach został odnowiony, standaryzacja została na dzień dzisiejszy zrealizowana. Trzeba też powiedzieć, że wiele tak naprawdę inwestycji drogowych zostało wykonanych i to nie są małe inwestycje, duże. Mamy na dzień dzisiejszy sale w szkołach wykonane, pozyskane środki i o tym

Państwo nie mówicie, tego Państwo nie podkreślacie bo najlepiej mówić o tak naprawdę jakichkolwiek wadach w Państwa uznaniu, bo ja uważam, że prowadząc jakiekolwiek gospodarstwo chociażby domowe, czy zawodowe to w tym momencie wiemy z jakimi czasami trudnościami się spotykamy, więc o tym trzeba jasno mówić, o tych inwestycjach również. Termomodernizacja budynków szkół i to już jest fakt”.

Starosta Zgierski Bogdan Jarota powiedział: „ja czytając ten wniosek z jednej strony byłem zadowolony. Ten wniosek na dobrą sprawę nie wiem czemu ma służyć i dlaczego on jest tutaj podpisany ponieważ te sformułowania, które Państwo tutaj formułujecie, albo są zupełnie nie doprecyzowane, pewnie gdzieś tam sobie w jakiś sposób w sferze wymysłów, w sferze jakiejś zaznaczenia czegoś tam, a z drugiej strony jeżeli już mówimy to czasami się mijacie Państwo i to istotnie z prawdą. Ponieważ to co tutaj jest we wniosku to proszę Państwa pierwsze zdanie *Liczne zaniedbania ze strony Starosty jak również nieracjonalne działania związane z dokonywaniem zmian budżetowych i zawiadywaniem pracami Zarządu Powiatu Zgierskiego od początku kadencji wzbudzają liczne obawy i niepokoje Radnych* Proszę Państwa chyba bardziej ogólnika nie można stworzyć, bo jeżeli macie Państwo konkretne zarzuty to ja bym widział, że te konkretne zarzuty są tzn. było zrobione źle w tym momencie w tamtym momencie trudno sobie w ogóle tutaj rozpatrywać coś takiego, że są zmiany w budżecie. Proszę Państwa to nie jest wymysł mój, mojego zarządu czy Pani skarbnik czy kogokolwiek budżet zaczyna się w momencie jego konstruowania, kiedy Państwo przyjmujecie do końca grudnia to jest 166 000 000,00 zł tam 170 000 000,00 zł w porywach kończy się 210 000 000,00 zł i to nie jest tak, że my powiat mamy dochody planowane, dochody tak jak to ma gmina. Proszę żebyście Państwo jesteście radnymi powiatowymi i powinniście to wiedzieć, że gmina planuje sobie, może sobie zaplanować wpływy z podatków, wpływy z nieruchomości z tego i owego. U nas w zasadzie przypuszczalną bo to jeszcze jest daleko jest subwencja, która zmienia się w ciągu roku trzy czasami czterokrotnie. Sama subwencja oświatowa, która wydałaby się że jest czynnikiem stałym i to nie zależy od starosty, od kogoś tam, od Pani skarbnik przychodzi to z ministerstwa do realizacji koniec. Najczęściej jest to w dół i czasami się zdarza, że jest do góry w związku z czym zmiany w budżecie być muszą. Oczywiście inne składniki dochodów jak chociażby środki, które wpływają od wojewody na realizację naszych zadań związanych z pomocą społeczną w ciągu roku kilka zmian jest każdego roku i to nie teraz, zawsze od początku powiatu tak było. Kwestia następna to są pozyskiwane środki zewnętrzne i teraz im więcej tych środków wpływa do budżetu tym więcej jest zmian tym więcej musimy, Pani skarbnik musi wprowadzić do budżetu, a rada musi to przyjąć. W związku z czym zmiany w ogóle zarzut dokonywania zmian w budżecie Proszę Państwa jest no no nieracjonalny w ogóle tak jakbym czytał to kogoś kto nie jest w radzie powiatu. Teraz ten jeden szczegół, który Pan radny wskazywał sesja nadzwyczajna i wprowadzenie zadania czy złożenie wniosków na tereny zielone w DPS Głowno i DD w Grotnikach. Proszę Państwa jeżeli stworzyła się okazja do tego żeby pozyskać te środki, jeżeli Pani nowa dyrektor w DPS w Głownie, która weszła bardzo aktywnie i chce tą placówkę zmieniać to ja mam jej blokować po to, że Państwo nie chcecie poświęcić godziny, dwóch żeby sesję nadzwyczajną przecież nie było takiego, wniosku nie było takich działań wcześniej w związku z czym wcześniej nie można było zaplanować. Także trudno żeby starosta, czy tam ktoś z zarządu planował nasadzenia w jednej, czy drugiej placówce. Także ta sesja skończyła się, to wszyscy wiemy w jaki sposób, natomiast czas Państwa nie został zmarnowany, bo środki zostały przyznane i będą realizowane nasadzenia zarówno w jednej jak i drugiej placówce. Teraz ulica Gałczyńskiego proszę Państwa chyba się nie pomylę gdy powiem, że była to najtrudniejsza inwestycja powiatowa od początku jego istnienia to, że to wszystko powstało, że to jest wybudowane, że w tej chwili wygląda, uważam bardzo poprawnie to jest naprawdę ogrom pracy zarówno mojego wydziału jak i mój. Inwestycja która wszyscy się, wszyscy może przesadzam ale byli

tacy co starali się żeby nie doszło..., może się uda. Proces uzgodnień chyba trwał najdłużej jak to było możliwe i to z różnych stron. Ja jeszcze wspomnę, że była to inwestycja zaprojektuj, wybuduj, gdzie w trakcie trzeba było robić projekt żeby był projekt, że było gro uwag z różnych stron: mieszkańców, urzędu miasta, instytucji i itd. Udało się większość zdecydowana tych uwag wprowadzić zmian, to wszystko powodowało wydłużenie bo każdy, każda uwaga, każda próba wprowadzenia czegośkolwiek do projektu wydłużała bo projektant mówił dobrze ja wam wprowadzę, ale potrzebuję na to miesiąc no niestety potrzebuję na to miesiąc. Następna zmiana potrzebuję następny miesiąc itd. W związku z czym myślę, że to nie jest problem, że ta inwestycja trwała długo, bo ta inwestycja trwała rekordowo krótko pod względem realizacyjnym to, że projekt był długo przygotowywany to się zgadzam i tutaj oczywiście chyba jesteśmy wszyscy zgodni, ale sama realizacja była najkrócej prowadzona jak to jest możliwe, a to oczywiście były utrudnienia, które ludziom zrobiliśmy jak najkrócej było to możliwe. I chyba tak trzeba prowadzić inwestycje, że nie rozciągać ją przez rok, czy dwa zostawiając rozkopaną drogę tylko zrobić ją jak najszybciej, a przygotować dokumentację w ten sposób, żeby była możliwa do realizacji szybko. Jeżeli dajemy taki zarzut przepraszam, ale jest niepoważny. Kwestia następna małe zaangażowanie w pozyskiwane środki i też konkret by się przydał. Gdybyście Państwo powiedzieli, że w kadencji 2010 - 2014 pozyskiwano 50 000 000,00 zł rocznie, czy tam powiedzmy 20, 30 czy 10 natomiast teraz to pozyskuje się tyle i tyle byłoby dla mnie to konkret bym się mógł powiedzieć tutaj ukorzyć przed Państwem i powiedzieć tak nie pozyskaliśmy środków. Natomiast mamy lata Pani radna tu przedstawiała 2019 -2023 - 85 000 000,00 zł. W tym roku 2023 złożyliśmy wniosków na 53 000 000,00 zł. Ja mogę to oczywiście przeczytać Państwu te wszystkie wnioski, ale to nie o to chodzi to jest oczywiście jak najbardziej I teraz macie Państwo odwagę, nie chcę używać innych słów zarzucając, że nie pozyskuję środków zewnętrznych to chyba jest to zupełnie nie na miejscu i nielogiczne i niepoważne przede wszystkim. To jest coś co naprawdę nawet trudno komentować no bo co można komentować. Pozyskujemy środki i naprawdę na różne nasze obszary działania poczynając od dróg, od bezpieczeństwa na drogach, od nowych nawierzchni od pracowni ekologicznych itd. kończąc na źródłach energii odnawialnej, które również będziemy montować. Proszę Państwa to są fakty które żebyście nie wiem co zrobili nie podważycie bo nie można tego podważyć coś co jest faktem. Panie radny wie Pan ile było pozyskiwanych środków w poprzednich latach....Teraz kwestia następna mimo zgłoszenia wielu uwag i argumentów podnoszonych przez Radnych w sprawie planowania zmian budżetu, kierunków rozwoju powiatu oraz funkcjonowania Starostwa Powiatowego w Zgierzu nie uwzględniał postulatów proszę Państwa filozofia funkcjonowania. Ja reprezentuję pewien określony sposób myślenia, funkcjonowania jakże on jest daleki co było przedtem kiedyś, nie wypominając proszę Państwa filozofia kiedyś była zwijania powiatu, likwidowania, przekazywania co się da, jak się da, gdzie się da, sprzedawanie za wszelką, za każdą cenę jaką tylko można było zyskać. Czasami oddawanie za darmo. W tej chwili zmieniliśmy zupełnie, staramy się ten powiat rozwijać tak żeby był funkcjonalny. Proszę zobaczyć sobie jak wyglądały kilka lat temu szkoły, jak one teraz wyglądają.

Radna Bożena Palmowska oznajmiła: „że ekonomik nieciekawie, tak jak ja chodziłam te 40 lat temu do szkoły tak nic się nie zmieniło słowo wchodzę na zaplecze, do toalety ekonomik, Cezaka – tragedia jakby się to wszystko zatrzymało.

Starosta odniósł się do słów radnej: „ekonomik nie jest wiodącą placówką niestety jeśli chodzi o inwestycje, ale to nie wynika z braku chęci zarządu, czy czegośkolwiek tylko z aktywności dyrektora. Jeśli by Pani przeszła obok do ponadpodstawowej przy placu Kilińskiego by Pani zobaczyła na ile się zmieniło, a jak było, ale nie tylko bo to, że w tej chwili praktycznie mamy załatwione sprawy ogrzewania jednostek z wykorzystaniem OZE,

pomp ciepła itd. gdzie zupełnie są inne koszty ogrzewania. A była Pani w Ozorkowie np. w warsztatach kiedyś, była Pani widziała Pani, że w hali fabrycznej, która była kiedyś tam zamknięta, prowadzone były zajęcia praktyczne gdzie zamontowane było ogrzewanie olejowe, gdzie płaciliśmy 500 000,00 zł za to ogrzewanie i było zimno bo nie było nic żadnego ogrzewania. Czy Pani to widziała, a w tej chwili jak wyglądają te warsztaty”.

Radna Joanna Mariankowska pytała: „Panie starosto, ale w tej chwili ile mamy szkół na terenie Powiatu Zgierskiego, ile mamy szkół którymi zarządza Powiat Zgierski ile”.

Starosta odpowiedział, że 13.

Radna Joanna Mariankowska chciała wiedzieć, czy wszędzie została przeprowadzona termomodernizacja.

Starosta potwierdził, że wszędzie.

Radna Joanna Mariankowska pytała, czy zarząd w swoich działaniach ma zamiar dalej kontynuować poprawę tych budynków chociażby wewnątrz.

Starosta oznajmił: „ciągła modernizacja chociażby ośrodek szkolno-wychowawczy podam tutaj za przykład”.

Przewodniczący Komisji powiedział, że po wielu bojach.

Starosta oświadczył: „ po wielu bojach tak, bo wie Pan tak jak przyszedłem tutaj na starostę wie Pan ile było ... realizowanych, wie Pan dwie, przepraszam trzy w Głównie liceum, Staszic i Cezak. Teraz następna sprawa brak podejmowanych działań mających na celu wspieranie rozwoju Powiatu Zgierskiego przyczynił się do utraty zaufania no to już zaufanie zostawię sobie Państwo możecie mieć, możecie nie mieć to już jest sprawa Państwa. Ja życzyłbym sobie żeby rada współpracowała, żeby rada pracowała dla dobra tego powiatu, a nie szukała dziury w całym. Kwestia teraz jeszcze odniosę się do Wiosny Ludów i tego projektu, którego ustalaliśmy oczywiście, że będzie i będzie jest w tej chwili koncepcja już zrobiona. Ja w najbliższym czasie oczywiście Państwo poproszę na te konsultacje tylko powiem szczerze gdybyśmy się nie spotkali i nie poustalali sobie, że trzeba robić tam ileś koncepcji wybrać to już by był pewnie projekt. Natomiast w tej chwili objammy się o tą koncepcję, no ale może to jest dobrze po prostu wydaliśmy ileś tam pieniędzy ok, a pewnie tak na dobrą sprawę i tak wróci to do pierwotnych założeń bo różne powiedzmy mówiąc wprost chciejstwa są tak drogie w tej chwili, że nie wiem czy ktoś tam po mnie będzie w stanie to zrealizować. Teraz te sławetne światła, które mi tutaj wypowiedacie, wymawiacie. Oczywiście inwestycja bardzo mała, marginalna, która powiedzmy nie ma żadnego wpływu na jakieś tam wizerunek związany z inwestycjami. Jeżeli się trafi na wykonawcę, który powiedzmy nie chcę powiedzieć, że jest może nawet nierzetelny, nie o to chodzi, ale wykonawca który podchodzi w sposób bardzo taki lakoniczny do inwestycji i nie zbada konkretnie jakie są warunki i podejmuje tą inwestycję potem się zaczynają problemy tak tutaj było. Wykonawca biorąc tą inwestycję wziął sobie założenie, że pociągnie prąd z Konstantynowskiej do tych światel podłączy, będzie super i tanio oczywiście te światła kosztowały tam 100 parę tysięcy, czyli nie była to jakaś tam droga sprawa, natomiast w trakcie jak poszedł po warunki to ich nie dostał, bo tam jest oczywiście prąd ale prąd, który jest do jednostki absolutnie nie dostał zgody na podłączenie w związku z tym trzeba było przenieść to zupełnie w inne miejsce, z innego miejsca ten prąd wziąć no i zaczęły się kłopoty, odbijania, odtrącania, odcudowania itd. W konsekwencji udało się to zrobić, jest

sprawa w sądzie czekam na rozprawę sądową i tak to się skończyło, ale światła działają oczywiście z opóźnieniem, ale teraz trudno winić kogoś tam za to, że to tak trudno długo, długo i pewnie za długo to jest oczywiste, ale takie rzeczy się zdarzają, zdarzały i zdarzać będą i to chyba sobie wszyscy zdajemy sprawę”.

Przewodniczący Komisji oznajmił: „Pan powiedział, że jest to tam nic nie znacząca inwestycja dla wizerunku powiatu, nie zgodzę się z Panem do końca bo właśnie kolokwialnie mówiąc z takich pierdół tworzą się memy, różne teksty w mediach społecznościowych i nie tylko przez radnych, tylko przez mieszkańców, przez kierowców którzy jeżdżą na trasach nie wiem strzelam zawodowo tak i widzą coś takiego po prostu się śmieją, że np. Zgierz to jak pierdziszew gdzieś tam coś takiego jest”.

Starosta odpowiedział: „że to jest taki przykład, kiedy chcemy się otwierać na społeczeństwo, bo te światła powstały ze względu na prośby usilne rady mieszkańców, mieszkańców i to jest fakt i to dlatego, że ulegliśmy być może ja się tutaj zgodzę, że te światła mogłyby nigdy nie powstać i by się świat nie zawalił i tu się zgadzam, ale no jeżeli chcemy się otwierać na społeczeństwo to się czasami nadziewamy na takie niespodzianki. Także ja tutaj powiem, że ja do stołka nie przyrosłem, dla mnie to jest żaden problem, ale powiem, że jeżeli już chcecie mnie odwołać, a domniemywam, że chcecie podpisując ten dokument to proszę żebyście chociaż wysilili się i go udokumentowali w taki sposób żebym powiedział no tak popełniłem tyle i tyle błędów, czas sobie dać spokój”.

Radny Sebastian Dunin oświadczył: „ja się muszę odnieść bo nie byłbym sobą gdybym się nie odniósł. Zacznę od destabilizacji działań zarządu. Ja myślę, że po tak beznadziejnym z brakiem argumentów, bez wizji wniosku Pan starosta nie może czuć się nie wiem zdestabilizowany, prace zarządu mogą być zdestabilizowane bo jeżeli taki wniosek, który w ogóle urąga standardom Powiatu Zgierskiego by zdestabilizował Pana działanie to mielibyśmy już problem koncepcyjny, ale zostawmy tą destabilizację i politykę, że to jest robione tylko z woli politycznej. Ja chciałbym zadać pytanie z jakiej woli politycznej przepraszam w co byśmy mieli uderzać politycznie. Macie Państwo większość, my jesteśmy w opozycji i fajnie jesteśmy największym klubem tutaj bardzo mnie to cieszy. Natomiast nie zrzucajmy tylko na aspekt polityczny bo wydaje mi się, że klika argumentów zostało przedstawionych. Panie starosto ja osobiście nie mam do Pana pretensji, zarzutów bądź też nie wiem jakiś wyimaginowanych oczekiwań natomiast wydaje mi się z ręką na sercu bardzo się cieszę, że są dyrektorzy którzy chcą pozyskiwać środki, że wyszukują, znajdują i chcemy to wrzucić to nie jest marnowanie czasu i proszę tak nie mówić, że my tutaj uważamy że jest to marnowanie czasu albo, że ja uważam że to jest marnowanie czasu. Panie starosto marnowanie czasu to chciałbym zaznaczyć ważne żeby to było w protokole, żeby to nie poszło w jakąś drugą stronę. Natomiast uważam, że każda inwestycja nawet z dofinansowania powinniście Państwo jako zarząd po rozmowie z Panią dyrektorem przeanalizować tak mi się przynajmniej wydaje bo jest Pan tym sterowniczym tego naszego Powiatu Zgierskiego. Oczywiście może Pan się ze mną nie zgodzić i nie wiem nie byłem na Pana miejscu, natomiast tak mi się wydaje, że taki proces powinien być podejmowany dlatego mi się np. nie podoba podejmowanie z dnia na dzień takich rzeczy bo mam wątpliwości odnośnie sprawdzenia tego, przemyślenia tej inwestycji i tu bym się na tym skupiał. Super powstało, jest to na pewno piękne miejsce z czego się bardzo cieszę i tu Pana za to będę chwalił, ale nie mogę Pana chwalić za plan, za realizację tego planu no bardzo mi przykro. Mówi Pan o konkretach odnośnie Gałczyńskiego no to porozmawiajmy o konkretach. Chciałbym zadać pytanie data pierwszego uzgodnienia z jakimkolwiek, z jakąkolwiek jednostką dookoła odnośnie Gałczyńskiego. Drugie pytanie data uzgodnienia z Urzędem Miasta Zgierza Panie starosto bo inwestycja bardzo się cieszę, że jest”.

Starosta przekazał radnemu dokumentację związaną z uzgodnieniami.

Radny Sebastian Dunin powiedział: „Panie starosto myślę, że mógłby Pan przeczytać bo też się chętnie z tym zapoznam, co więcej dalej bym kontynuował jak już jest Pan z nami odnośnie np. kiedy były wykonywane tylko, że pismami i współpraca naszego urzędu z wykonawcą to jest dosyć istotne. Odnośnie organizacji no faktycznie na Gałczyńskiego był taki przypadek, że kierowcy nie do końca wiedzieli jak mają jechać bo nie było nawet kierownika budowy na tym etapie i faktycznie był chaos...przez pół dnia faktycznie.... Ja znowu pójdę do tego Pana konkretnie prosiłbym ja przynamniej mam takie wymaganie chociaż nie wiem, czy mogę ale mam minimalne, żebyśmy czytali zdanie w całości wtedy pojmujemy sens i ciąg logiczny o którym autorzy, autor ja przedstawiający mówi, a nie tylko czytać jedną część. Ja rozumiem, że to jest wygodne do narracji, ale w całości będzie prościej. Nie chce mi się już drugi raz czytać tego zdania, ale jeżeli oczywiście Pan Panie starosto chciałby to usłyszeć z moich ust nie ma żadnego problemu. Pan Panie starosto też nabrał takiej narracji, że trochę się śmieję, że wódz jednej słusznej partii przez osiem ostatnich lat było źle. Ja rozumiem, że nie zawsze jest dobrze tak jak u Państwa nie zawsze jest dobrze, bo tak jak już doszliśmy do wniosku, tak jak Pani radna też mówiła są inwestycje, są jakieś rzeczy przeprowadzone nie wszystko się udaje jasna sprawa. Nie krytykuję tego w żaden sposób, ale to przywoływanie przez tego jakiegoś argumentu koronnego nad Pana działaniem no wydaje mi się być już chyba trochę nieaktualne bo chciałbym tylko powiedzieć, że przy ostatnim odwołaniu kiedy były wypisane konkrety Pan wystąpienie znaczy Pan w swoim wystąpieniu większość czasu poświęcił na lata zaszłe niż to, zamiast się odnosić do tych lat. Koncepcja odnośnie dotyczących Wiosny Ludów, ja wiem, że pan się spieszy ja skończę obiecuję szybko, szybko pójdzie. Koncepcja odnośnie Wiosny Ludów i to jest właśnie sedno, do którego ja też dążę. Użył Pan słów jak przekłamię to proszę mnie poprawić, że gdybyśmy przestali na tej pierwszej koncepcji to już byłby projekt, już szła by robota. Już byśmy byli na jakimś innym etapie niż w tym momencie. Ja się z Panem zgodzę natomiast znowu miejmy jakąś koncepcję na to, żeby ta droga np. powstała z jakąś koncepcją konkretną, żeby to nie była inwestycja zrobiona pod tytułem: Zróbmy ją, dostanemy pieniądze check-point jest ekstra. Tylko my jako też radni chcielibyśmy, żebyśmy mieli możliwości oddziaływania też na nasz powiat, akurat na mój Zgierz taki, żeby to rozwiązanie które przyjmujemy i wybierzemy będzie najrozsądniejsze pod względem a) cenowym i tu się z Panem w 100% zgodzę, ale b) też takiego rozwiązania, rozwiązania całościowego. Jeszcze tylko ta marginalna inwestycja. Wydaje mi się, że trochę mija się Pan z prawdą odnośnie przewodu bo w PFU nie było zaznaczone gdzie ma się włączyć to program funkcjonalno - użytkowy mówi nam gdzie, co i jak w jakim zakresie robimy, a nie inwestor tak”.

Starosta oświadczył, że inwestor musi wystąpić o warunki.

Radny Sebastian Dunin powiedział: „ale jeszcze jedna rzecz chciałbym się dowiedzieć czy wreszcie przewód, który łączy nasze piękne światła jest wreszcie uwzględniony w mapach geodezyjnych naszego powiatu, bo to jest nieprawdopodobna historia Panie starosto, nieprawdopodobna historia”.

Radny Leszek Potakowski oznajmił: „co do wnioskodawców chcę tu powiedzieć Panie i Panowie ten wniosek o odwołanie i uzasadnienie jest słabe. Mam do Was taką prośbę wycofajcie ten wniosek, uzasadnijcie go lepiej i go po wyborach zróbmy. Bo w tej chwili widzę, że to jest słabiutki, po drugie chciałbym jeszcze raz Panu staroście podziękować, że Pan starosta tak ładnie powiedział, że rząd Prawa i Sprawiedliwości tyle pieniędzy daje, pierwszy raz to usłyszałem. No bo jak to 54 000 000,00 zł to jest naprawdę...”.

Radna Bożena Palmowska powiedziała, że jeżeli starosta nie ma, a ona ma kilka pytań to musi nastąpić dalszy ciąg tej Komisji.

Przewodniczący Komisji zapytał, czy członkowie Komisji chcą przerwę.

Radna Bożena Palmowska powiedziała, że ona chciałaby się odnieść do słów starosty.

Radny Leszek Potakowski proponował, aby wnioskodawcy uzasadnili wniosek lepiej i rozpatrywali go dopiero po wyborach.

Radny Sebastian Dunin oznajmił: „ja już Panu powiem z jednej prostej przyczyny dlaczego tego wniosku no nie wycofamy, ja zaraz Panu powiem dlaczego. Dlatego, że jeżeli Pan uważa że jest to słabe uzasadnienie, słaby wniosek ja nie widzę żadnego problemu żeby Pan głosował przeciw. Jeżeli chciałby Pan porozmawiać na temat głębszej sentencji tego uzasadnienia, ja jestem gotowy tylko ja doszedłem do wniosku ze wszystkimi osobami, które się tu podpisały z jednej bardzo prostej pragmatycznej sprawy. Szanowni Państwo, czy my opisujemy to litanią i trylogią sienkiewiczowską, czy napiszemy dwa zdania Państwo i tak i tak będziecie się czepiać dwóch słów, trzech słów, jednego zdania więc to niewątpliwie jest kłóć się całej sytuacji. Natomiast oczywiście jeżeli Pan Panie radny ma jakieś pytanie dotyczące tego wniosku, czy uzasadnienia chętnie odpowiem, mogę się pospieszyć”.

Radna Bożena Palmowska powiedziała: „ja tu miałam kilka też punktów tu sobie zapisałam, żeby zadać je staroście apropo politycznie, nie ukrywajmy starosta też się zachował politycznie. Chciałam mu przypomnieć jak nas potraktował jak byliśmy w koalicji bo tutaj jest kilka rzeczy które nie będę poruszała bo nie ma starosty pierwsza rzecz, druga rzecz no dla mnie to jest dopiero ten związek jak widzimy teraz te wybory jaka jest jatka, jak jedni na drugich jadą. Myślę, że starosta jako strateg, polityk, który rzeczywiście już bardzo długo jest na tych salonach no wie po co wszedł w koalicję z PIS. Wydaje mi się, że przede wszystkim w grę wchodziły pieniądze, żeby dla mieszkańców było więcej i całego powiatu no ale teraz wiemy jak się opluwają, wiemy dlaczego robi się takie spotkania, odwołania no żeby mogli się osoby wygadać powiedzieć co je boli, by argumenty przedstawić, a wiemy jaki jest układ polityczny i wiemy jak głosowanie będzie przebiegało, więc no Panie radny tutaj jeszcze się odniosę do tego wniosku Pana no też przepraszam bardzo no to byśmy na głupków wyszli jakbyśmy tutaj teraz rezygnowali z tego wniosku, nie chcemy wyczerpująco jeszcze tutaj uzyskać pewne pytania, chcemy przedstawić naszą wizję, chcemy się dowiedzieć apropo tych ulic, dróg no też byśmy chcieli przedstawić dlaczego my jak to widzimy. No przecież starosta cały czas się zajmuje i obejmuje funkcję apropo koordynowania tutaj ulic nie i naprawdę rozbudowy więc on ma to wszystko w jednym palcu, więc słuchajcie dla mnie jeżeli jest taka koalicja, jeżeli też powinien dobrać sobie pewne osoby jeżeli ktoś się nie sprawdza na danym stanowisku no to są inni, żeby była ta osoba, która jest kompetentna, która się zna na robocie to może by nie było takich zastrzeżeń słuchajcie. A nie bierzemy osoby z łapanek, które się w ogóle nie znają na tej pracy, a potem są takie kwiatki, a nie inne”.

Radna Joanna Mariankowska oświadczyła: „ja Szanowni Państwo dalej podtrzymuję, że mimo przedstawienia waszego stanowiska, czyli osób które się podpisały pod wnioskiem do mnie nie trafiły żadne rzeczowe argumenty to jest po pierwsze, jeżeli Pani radna mówi i chce stwierdzić, że chciałaby się wypowiedzieć w danej sytuacji, żeby ten głos został usłyszany to powiem tak. Jest Komisja, na Komisji mamy prawo zgłaszać swoje wnioski, mamy poprzez Komisję takie narzędzie, że możemy również złożyć jako Komisja wniosek

dany, niejednokrotnie to czyniliśmy. Mamy również formę zachowaną jak interpelacje, zapytania tak i wnioski radnych i to jest fakt i to są nasze narzędzia jeżeli mówimy o wypowiedzeniu. Na pewno wniosek nie służy do tego, żeby wypowiedzieć się żeby wylać tak naprawdę hejt, pomyje brzydko mówiąc na staroście bo np. jakakolwiek inwestycja w ocenie mojej jest nie do końca zrealizowana. W mojej ocenie może też bym chciała bo tak uważam, że jest wiele potrzeb na terenie powiatu więcej jeszcze więcej radni zasiadający w Radzie Powiatu Zgierskiego bo zna swoje tereny, wie jakie są potrzeby i jak jest ich dużo to jest po pierwsze. Po drugie jeżeli mówimy, że nie jest to polityka, jeżeli mówimy no że poraktowane i tu użyję słowa Pani radnej – sami nas potraktowaliście jak byliśmy w koalicji - to już są na dzień dzisiejszy to są słowa polityczne, ale odniosę się na dzień dzisiejszy do tej polityki, która myślę, że jest faktem i powiem tak no mówicie Państwo, że największy klub koalicyjny, to koalicja obywatelska jest największym klubem w radzie powiatu i zgadza się, ale mamy też świadomość, że zgodnie z przepisami ustawy o samorządzie powiatowym tryb odwołania starosty musi być większość rady czyli jest 18, czyli zdajemy sobie sprawę, że układ koalicyjny, który został zawarty między Prawem i Sprawiedliwością, a Polskim Stronnictwem Ludowym no pokazuje nas też, że jesteśmy piętnastoosobową grupą i teraz wnioskodawca mówi, że nie mamy na dzień dzisiejszy żadnego, żadnej przesłanki politycznej no ale wiedząc, że piętnaście do czternastu to nie daje Państwu większości no więc to jest pokazanie polityki, a to już tak na marginesie. Trzecią rzeczą, którą chciałabym poruszyć i tak czasem lubię wracać do historii, a dlaczego lubię wracać do historii dlatego, że Szanowni Państwo byłam kiedyś radną miejską, która przyjeżdżała tutaj do tego powiatu z różnymi bolączkami, problemami i kiedy dokonywano sprzedaży domów pomocy społecznej nikt nie słuchał nas. Dzisiaj konsekwencje do dziś jeszcze w tej kadencji płacimy odszkodowania ludziom za utratę wynagrodzeń, za na dzień dzisiejszy chociażby nie wypłacone trzynastki itp. Są to konsekwencje finansowe, które w mojej ocenie już powinno wtedy służyć do odwołania starosty bo naraziliśmy powiat na bardzo duży koszt. Mało tego jeszcze toczą się sądowe sprawy w domu pomocy społecznej i chociażby sławetny ksiądz, który nomen omen 18 000,00 zł niewiele, ale jeszcze wisi takiej placówce jak Dom Dziecka w Grotnikach i wiele innych na dzień dzisiejszy placówek boryka się z tymi kosztami to jest pierwsze. Kolejna jak pamiętam poruszałam temat na Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej i bardzo ogromnie zależało mi na tym by przywrócić do powiatu działkę przekazaną do Fundacji Happy Kids. Dziś mija 10 lat Szanowni Państwo 10 lat. Przez 10 lat brak, zrobiono dużo ale wtedy po tej historii cofnęli w darowiźnie nie dało możliwości powiatu na to żeby konsekwentnie wymagać od fundacji by powstała np. placówka jak dom dziecka typu rodzinnego, a gdzie zdajemy sobie sprawę, że Szanowni Państwo, że potrzeba umieszczeń dzieci w pieczach zastępczych czy instytucjonalnych jest bardzo wysoka. To jest kolejne zamiejscowa komunikacja, która została zabrana miastu Ozorkowie, Głowno. Została ona przywrócona, ale taka była tendencja – likwidujemy. Tak bardzo na dzień dzisiejszy potrzebna jednostka”.

Radna Bożena Palmowska oznajmiła: „Pani dobrze wie jakie to są ogromne pieniądze na ten transport potrzebny, nie chcą z budżetu miasta dawać oni się borykają z podstawowymi problemami”.

Radna Joanna Mariankowska oświadczyła: „ja mówię o zamiejscowych wydziałach komunikacji o wydziałach komunikacji”.

Radna Bożena Palmowska powiedziała, że radna ma najwięcej głosu.

Radna Joanna Mariankowaska doprecyzowała: „ja mówię o zamiejscowych wydziałach komunikacji tam gdzie tak naprawdę mamy prawo jazdy wszelkie dokumenty tak o tym.

Ja nie mówię o komunikacji czyli jako o transporcie zbiorowym. Ja mówię o tym to była likwidacja. To były podstawy do odwołania na dzień dzisiejszy zarządu, za brak decyzji, za próbę na dzień dzisiejszy likwidowania i wysprzedawania majątku powiatu. To Szanowni Państwo są na dzień dzisiejszy działania zmierzające do odwołania starosty. Dziś we wniosku nie widzę konkretów i przedstawienia działań. Mało tego ja już na sam koniec wspomniane słowa, że przez osiem lat nie było źle, ale też nie było dobrze też nie, ale teraz jest lepiej bo mamy na dzień dzisiejszy 85 000 000,00 zł pozyskanych środków i to też mówi konkretnie”.

Radna Bożena Palmowska dodała: „a co miał przyjąć starosta i nic nie robić, no przecież o to chodzi żeby iść do przodu i pozyskiwać te środki”.

Radna Justyna Romanow-Przybylak oświadczyła: „i właśnie to robi starosta i w związku z tym o co chodzi”.

Radna Bożena Palmowska oznajmiła: „słuchajcie to co ma się cofać, teraz mamy porównywać słuchajcie my to rozumiemy, że trzeba pozyskiwać okazuje się, że jeszcze mało tych potrzeb mamy tak dużo, że tych środków no trzeba pozyskiwać”.

Radna Joanna Mariankowska powiedziała: „potrzeb Szanowni Państwo jest wiele i sami Państwo zdajecie sobie sprawę. Pani radna poruszyła tak naprawdę liceum cezaka ...myślę, że w całej koncepcji i szkoły kolejne doczekają się zmian i tutaj też odniosę się do chociażby jednego z zestawień w których jest pokazane jasno ile ekopracowni zostało na dzień dzisiejszy tak wybudowane może nie, słowa mi brakuje no taka prawda. I to wszystko na dzień dzisiejszy jest i tak naprawdę mamy konkrety, a ja oczekuję konkretów. Konkreto, że to czy tamto jest zrobione. W tym wniosku niestety tego nie uzyskałam”.

Radny Leszek Potakowski oświadczył: „Pani radna ja żeby Pani mnie źle nie zrozumiała są wybory na wrześniowej sesji będzie bicie piany. To moim zdaniem to bicie piany jest nie potrzebne, zrobmy to wycofajcie ten wniosek, złożcie ten wniosek we wrześniu i w październiku będzie i będziemy go procedować dalej to jest tyle i aż tyle w tej sprawie”.

Radny Sebastian Dunin powiedział: „Panie przewodniczący nie będziemy odwoływać tego wniosku już powiem dlaczego. Szanowni Państwo Pan starosta, ja mam dzisiaj fantastyczny dzień po prostu, fantastyczny dzień. Ja chciałem powiedzieć, że Pan starosta przyniósł mi święty gral w tym momencie. No bo, to jest dokument sprzed sekundy czynność do umowy nr 2 2022 z dnia 01 lutego 2022 r. zadanie pod nazwą *Przebudowa drogi powiatowej Nr 5157E w Zgierzu w ciągu ulicy Musierowicza – Galczyńskiego na odcinku ulicy Parzęczewskiej do drogi wojewódzkiej 702 punkt 1 17 listopada 2022 r. przekazanie inwestycji do realizacji przez Naczelnika Wydziału Drogownictwa Starostwa Powiatowego w Zgierzu Pana Śliwińskiego* no trochę nam minęło przekazanie i ustalanie czegokolwiek, ale tego samego dnia myślę nawet, że nawet o tej samej godzinie *podpisanie protokołu okoliczności wykonania robót dodatkowych nr 1 z wykonawcą firmą WŁODAN na budowę dodatkowego kanału deszczowego wraz z niezbędnymi studniami, połączeniami w ulicy Parzęczewskiej w Zgierzu*. Bardzo cieszę się, że się udało bo może nie będzie nam szpitala zalewało”.

Radna Bożena Palmowska powiedziała: „zalany jest, tu są już zdjęcia wejdźcie na Zgierz, Parzęczewska jest tak zalana...”.

Radny Sebastian Dunin oświadczył: „ale przy tych opadach to żebyśmy mieli tam zbiorniki 1500 to będzie to problematyczne, ale może być. Natomiast Szanowni Państwo ja bym wnioskował o wszystkie dokumenty z tej listy Pana starosty z jednej prostej przyczyny”.

Przewodniczący Komisji oznajmił: „ale to przecież Pan radny może sam zawniekskować bo póki co na razie jesteśmy w punkcie zaopiniowanie wniosku o odwołanie starosty. Wniosek może być zaopiniowany pozytywnie bądź negatywnie”.

Radny Sebastian Dunin powiedział: „, ale ja z wielką chęcią zawniekskuję natomiast chciałbym pójść dalej dlaczego znowu będziemy, ja już widzę dlaczego będę wnioskował o to byśmy zmienili pracę porządku naszej Komisji Rewizyjnej, czyli zajęli się ulicą Gałczyńskiego. Bo tu są, bo etapy pracy które są wyznaczone w tym piśmie, tak naprawdę pisma Zgierskiej Spółdzielni Mieszkaniowej są z 22 lutego 2023 r. na co bardzo mnie cieszy Pan starosta był na spotkaniu. Na koniec marca i nie wiedział, że dostał pismo ponowne od tej spółdzielni, że się zgadzają to jest tu wszystko uwzględnione. No większego koronnego... do tego wniosku nie widzę ja jako wnioskodawca jakiś odpowiednik tej całej grupy nie zdejmuję w żaden sposób tego wniosku”.

Radna Justyna Romanow-Przybylak oznajmiła: „gratuluje radnemu Duninowi bo z kilku powodów z takiego, że świetny trening przed wyborami parlamentarnymi i trzymam kciuki za Pana jeśli się Pan tak dalej będzie rozwijał. Natomiast słuchajcie Państwo sama przed chwilą Pani radna powiedziała, że wy rozumiecie to, że są pozyskane środki, mamy iść naprzód i się rozwijać, więc jakby trochę nie rozumiem tego. Za chwilę mamy odbiór ulicy Gałczyńskiego zdaje się jest zrobiony, po drodze wiem, że było wiele potyczek. Ja sama wnioskowałam w wielu kwestiach jeśli chodzi o mieszkańców, którzy do mnie wydzwaniai, pisali na facebooku i powiem szczerze patrząc na te inwestycje zdają sobie sprawę, że nie jest lukierkowo. Zdają sobie też sprawę, że to jest strasznie trudna sytuacja nie tylko finansowa, ale i polityczna, w której musi meandrować starosta jako przewodniczący całego tutaj całego tego dobytku dóbr i rozkoszy, czyli jednostki powiatowej no nie jest to proste sami wiecie bo nieraz są te decyzje podejmowane z minuty na minutę i w wielu kwestiach oparte na tym, że ktoś się promuje politycznie na tym i od tego zależy czy da te pieniądze czy nie da. Chyba wszyscy zdajemy sobie z tego sprawę szczególnie Pan radny, który za chwilę wejdzie w to środowisko jeszcze głębiej, jeszcze bardziej i odczuje to na własnej skórze jak to wtedy wygląda. Apropo jeszcze do naszego kolegi Leszka Potakowskiego może Pan radny sam złoży taki wniosek po wyborach parlamentarnych bo widzę, że ma Pan jakąś wielką chęć więc czekam z utęsknieniem i będę wypatrywała natomiast jeszcze mam tu pytanie do Pani radnej odnośnie tych słów stwierdzenia kto z łapanki był zatrudniony co to znaczy, że ktoś był z łapanki”.

Radna Bożena Palmowska odpowiedziała: „uważam, że są zatrudniane osoby niekompetentne. Proszę mi powiedzieć dlaczego już nie mamy naczelnika, już się zmieniło, no jeżeli jest osobą kompetentną ma ludzi do tego, którzy znają się na pracy to się pracuje jakiś okres albo finansowo jest bardzo źle opłacany, ale słuchajcie te potknięcia które były, te inwestycje nie oszukujmy się z którego roku są przecież to wszystko po to jesteście w tej koalicji, nie ukrywajmy wchodziliście w tą koalicję żeby pieniądze szły, robota szła, żeby to wszystko było porządnie robione bo poprzednicy robili wielkie błędy Pan starosta dokładnie mówił, że było sprzedawane, wysprzedawane no to po to się rozstaliśmy no takie zarzuty tu padły przez starostę”.

Radna Justyna Romanow-Przybylak dodał : „, ale też konkretne”.

Przewodniczący Komisji przypomniał, że opiniowany jest wniosek o odwołanie starosty.

Radny Sebastian Dunin dodał: „starosty, tego starosty nie innego”.

Radna Justyna Romanow-Przybylak oświadczyła: „tutaj Pani radna nie trzeba się tak unosić. Ja rozumiem ja doskonale rozumiem do czego Pani zmierza, o czym Pani mówi niemniej jednak patrząc na wskroś przez różne jednostki samorządu, czy gminy, czy miasto, czy powiat to powiem szczerze, że no patrząc na inwestycje, które tam być może w Głownie u was jest tak lukierkowo bo patrząc na Zgierz zresztą wasz radny chyba miejski chyba w Zgierzu prowadzi bardzo czynnie taki profil na facebooku, który jakby uwypukla całokształt inwestycji zgierskich. Porównując sobie co tam się dzieje w stosunku do tego co tu się dzieje”.

Radny Sebaстан Dunin oświadczył: „chciałbym sprostować to jest radny wybrany z koalicji obywatelskiej, ale proszę nie wiązać mnie z nim”.

Radna Joanna Mariankowska powiedziała: „Panie przewodniczący proszę hamować sytuacje bo obrażamy pracowników Starostwa Powiatowego. Jeżeli mówimy o nie kompetencjach to przepraszam bardzo jeżeli już to konkretnie, konkretnie nazwiskami”.

Radna Bożena Palmowska oświadczyła: „wydział drogownictwa”.

Przewodniczący Komisji ogłosił 5 minut przerwy.

Przewodniczący Komisji wznowił posiedzenie Komisji po 5 minutach przerwy. Powiedział: „w związku z licznymi głosami, które otrzymałem od radnych którzy chcą jeszcze zadać pytania Panu staroście ogłaszam przerwę w posiedzeniu Komisji do dnia 25 września po Komisji naszej w placówce oświatowej. Spotkamy się tutaj oczywiście tylko to proszę powiedzieć Panu staroście, żeby sobie żadnych lekarzy nie umawiał”.

Radna Joanna Mariankowska pytała, czy to będą pytania, czy kolejna tzw. wiersz, monolog.

Przewodniczący Komisji powiedział, że to będzie dyskusja jesteśmy cały czas w punkcie *Zaopiniowanie wniosku o odwołanie Starosty Zgierskiego*.

Wiceprzewodniczący Komisji Sebastian Dunin wznowił posiedzenie Komisji w dniu 25 września br.

Radna Joanna Mariankowska chciała wiedzieć, dlaczego wiceprzewodniczący nie zwołał Komisji na wniosek radnych. Dodała, że rzuca to złe światło na Komisję, która nie wywiązała się ze swoich kompetencji.

Wiceprzewodniczący Komisji zaproponował przeniesienie przedmiotowej dyskusji na następne posiedzenie w punkcie Sprawy różne.

Radna Joanna Mariankowska oświadczyła, że nie zgadza się.

Wiceprzewodniczący Komisji chciał przenieść wyjaśnienie

Radna Joanna Mariankowska uważała, że teraz powinny nastąpić te wyjaśnienia w punkcie „Zaopiniowanie wniosku o odwołanie Starosty Zgierskiego” i zgłosiła wniosek formalny w brzmieniu: „Złożenie wyjaśnień przez wiceprzewodniczącego dotyczących powodów

nie zwołania Komisji Rewizyjnej i nie wydania opinii o odwołanie Starosty Zgierskiego. Zgodnie z ustawą o samorządzie powiatowym Komisja zobowiązana jest wydać opinię”.

Komisja przy 4 głosach za i 2 przeciw przyjęła wniosek.

Wiceprzewodniczący Komisji powiedział, że wniosek złożony był o wznowienie Komisji, a on może zwołać Komisję (w tym zakresie nie widzi problemu), a nie ją wznowić. Dodał, że poinformował iż Komisja odbędzie się w dniu 25 września br., a wnioskodawcy nie mogą wymagać daty zwołania Komisji. Uważał, że sprzeczne jest z Ustawą o samorządzie powiatowym zwołanie Komisji, gdyż przerwane jest poprzednie posiedzenie. Oznajmił, że zarówno on jak i radna Bożena Palmowska chcieli dopytać starostę o różne kwestie dlatego odpowiedź swoją uważał za racjonalną. Jego zdaniem należy wydać opinię w tym zakresie.

Radna Joanna Mariankowska oznajmiła, że zarząd ma możliwość zwołania sesji na wniosek tzn. że jeżeli Komisja Rewizyjna nie ma stałego terminarza dotyczącego posiedzeń to posiedzenie w temacie odwołania starosty przewodniczący lub wiceprzewodniczący powinien w ramach działania lege artis zwołać Komisję. Radna pytała, dlaczego wiceprzewodniczący zadziałał nieskutecznie i nie zwołał Komisji. Jej zdaniem wygrała polityka, a uchwała będzie zaskarżona.

Radna Bożena Palmowska uważała, że polityka nie wygrała.

Wiceprzewodniczący Komisji powiedział, że został poinformowany przez przewodniczącego Komisji iż w dniu 11.09.2023 r. będzie sesja, na której będzie procedowany wniosek o odwołanie Starosty Zgierskiego i prosi o zwołanie Komisji rewizyjnej i wydanie opinii.

Komisja Rewizyjna nie została zwołana, bo przewodniczący miał również pytania do starosty.

Radna Joanna Mariankowska oświadczyła, że wygrała polityka, a Komisja Rewizyjna nie dopełniła obowiązku wydania opinii. Jej zdaniem były to działania zamierzone.

Wiceprzewodniczący oświadczył, że jeżeli radna Joanna Mariankowska twierdzi, że Komisja nie była zwołana, to radna uprawia politykę

Ad. 4

Spraw różnych nie podnoszono.

Ad. 5

Przewodniczący Komisji dokonał zamknięcia 44 posiedzenia Komisji Rewizyjnej.

Na tym protokół zakończono

Protokołowała
Starszy Inspektor

Monika Banasiak

Przewodniczący Komisji
Rewizyjnej

Rafał Mamiński