

PROTOKÓŁ NR L/18
z sesji Rady Powiatu Zgierskiego
odbytej w dniu 28 września 2018 r.
w Starostwie Powiatowym w Zgierzu

Ustawowa liczba radnych	29
Stan faktyczny radnych	29
Radni obecni	27

Porządek obrad sesji:

1. Otwarcie L sesji Rady Powiatu Zgierskiego.
2. Uwagi do porządku obrad L sesji.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Interpelacje i zapytania radnych.
5. Zapytania i oświadczenia osób niebędących radnymi.
6. Informacja o realizacji strategii Powiatu Zgierskiego w zakresie modernizacji drogowej i kolejowej, w tym zaawansowaniu budowy trasy S-14.
7. Przyjęcie informacji Powiatowego Urzędu Pracy w Zgierzu o stanie bezrobocia w Powiecie Zgierskim.
8. Przyjęcie sprawozdania z realizacji uchwały Nr VIII/69/15 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 29 maja 2015 r. w sprawie uchwalenia programu promocji zatrudnienia i aktywizacji lokalnego rynku pracy Powiatu Zgierskiego na lata 2015-2020.
9. Przyjęcie informacji o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Zgierskiego za I półrocze 2018 roku.
10. Przyjęcie informacji o przebiegu wykonania budżetu Powiatu Zgierskiego za I półrocze 2018 roku.
11. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Starostę Zgierskiego;
12. Informacja Przewodniczącego Rady Powiatu Zgierskiego o działalności między sesjami Rady Powiatu.
13. Informacja Starosty Zgierskiego o pracach Zarządu i wykonaniu uchwał Rady w okresie między sesjami.
14. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych
15. Oświadczenia i wnioski radnych.
16. Zamknięcie obrad L sesji Rady Powiatu Zgierskiego.

Porządek obrad stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Ad. 1

Przewodnicząca Rady Powiatu Zgierskiego Iwona Dąbek otworzyła L sesję Rady Powiatu Zgierskiego o godz. 10⁰⁹. Stwierdziła prawomocność obrad na podstawie listy obecności. Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Powitała radnych, Zarząd Powiatu Zgierskiego, pracowników Starostwa Powiatowego w Zgierzu oraz pozostałych gości, w szczególności nowego Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Zgierzu Pawła Malinowskiego. Lista gości stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Starosta Zgierski Bogdan Jarota wręczył nagrodę 11 letniej Adriannie Poradeckiej zdobywczyni tytułu Mistrzyni Polski Dziecięcej Ligi Grapplingowej-Young Grapplers.

Ad. 2

Przewodnicząca Rady oznajmiła, iż w trybie art. 15 ust. 9 ustawy wprowadziła do porządku obrad projekty uchwał w sprawach:

- 1) zmiany uchwały Nr XXXIX/453/17 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 30 listopada 2017 r. w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Zgierskiego na rok 2018;
- 2) wyrażenia zgody na przejęcie przez Powiat Zgierski mienia Skarbu Państwa – nieruchomości położonej w gm. Ozorków, obręb Wróblew, oznaczonej jako działki ewidencyjne numer: 64/24 i 64/40;
- 3) zmiany uchwały nr XL/454/17 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 22 grudnia 2017 r. w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Zgierskiego na rok 2018 – druk A.

Jednocześnie Zarząd w dniu 28 września br. przekazał projekty uchwał w sprawach:

- 1) zmiany uchwały nr XL/454/17 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 22 grudnia 2017 r. w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Zgierskiego na rok 2018 – druk B;
- 2) zmiany uchwały nr XL/455/17 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 22 grudnia 2017 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Zgierskiego na lata 2018 – 2028

z prośbą o wprowadzenie do porządku L sesji.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XL/454/17 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 22 grudnia 2017 r. w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Zgierskiego na rok 2018 – druk B.

Za przyjęciem głosowało	24 radnych.
Przeciw głosowało	0 radnych.
Wstrzymał się od głosu	1 radny.

W wyniku głosowania Rada wprowadziła do porządku obrad projekt uchwały. Wydruk z głosowania nr 1 stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

- 3) Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie wprowadzenie do porządku obrad projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XL/455/17 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 22 grudnia 2017 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Zgierskiego na lata 2018 – 2028.

Za przyjęciem głosowało	24 radnych.
Przeciw głosowało	0 radnych.
Wstrzymał się od głosu	1 radny.

W wyniku głosowania Rada wprowadziła do porządku obrad projekt uchwały. Wydruk z głosowania nr 2 stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Porządek po zmianach przedstawia się następująco:

1. Otwarcie L sesji Rady Powiatu Zgierskiego.
2. Uwagi do porządku obrad L sesji.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Interpelacje i zapytania radnych.
5. Zapytania i oświadczenia osób niebędących radnymi.
6. Informacja o realizacji strategii Powiatu Zgierskiego w zakresie modernizacji drogowej i kolejowej, w tym zaawansowaniu budowy trasy S-14.
7. Przyjęcie informacji Powiatowego Urzędu Pracy w Zgierzu o stanie bezrobocia w Powiecie Zgierskim.
8. Przyjęcie sprawozdania z realizacji uchwały Nr VIII/69/15 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 29 maja 2015 r. w sprawie uchwalenia programu promocji zatrudnienia i aktywizacji lokalnego rynku pracy Powiatu Zgierskiego na lata 2015-2020.
9. Przyjęcie informacji o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Zgierskiego za I półrocze 2018 roku.

10. Przyjęcie informacji o przebiegu wykonania budżetu Powiatu Zgierskiego za I półrocze 2018 roku.
11. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - 1) rozpatrzenia skargi na Starostę Zgierskiego;
 - 2) **zmiany uchwały Nr XXXIX/453/17 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 30 listopada 2017 r. w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Zgierskiego na rok 2018;**
 - 3) **wyrażenia zgody na przejęcie przez Powiat Zgierski mienia Skarbu Państwa – nieruchomości położonej w gm. Ozorków, obręb Wróblew, oznaczonej jako działki ewidencyjne numer: 64/24 i 64/40;**
 - 4) **zmiany uchwały nr XL/454/17 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 22 grudnia 2017 r. w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Zgierskiego na rok 2018 – druk A;**
 - 5) **zmiany uchwały nr XL/454/17 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 22 grudnia 2017 r. w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Zgierskiego na rok 2018 – druk B;**
 - 6) **zmiany uchwały nr XL/455/17 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 22 grudnia 2017 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Zgierskiego na lata 2018 - 2028.**
12. Informacja Przewodniczącego Rady Powiatu Zgierskiego o działalności między sesjami Rady Powiatu.
13. Informacja Starosty Zgierskiego o pracach Zarządu i wykonaniu uchwał Rady w okresie między sesjami.
14. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych
15. Oświadczenia i wnioski radnych.
16. Zamknięcie obrad L sesji Rady Powiatu Zgierskiego.

Ad. 3

Uwag do protokołu z XLIX sesji Rady Powiatu Zgierskiego nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie przyjęcie protokołu z XLIX sesji.

Za przyjęciem głosowało	243 radnych.
Przeciw głosowało	0 radnych.
Wstrzymał się od głosu	1 radny.

W wyniku głosowania Rada protokół przyjęła. Wydruk z głosowania nr 3 stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Ad. 4

Przewodnicząca Rady poinformowała, iż tuż przed sesją otrzymała informacje dotyczące:

- 1) powołania z dniem 28 września 2018 r. na przewodniczącego Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość Rady Powiatu Zgierskiego radnego Zbigniewa Antczaka. Radny Michał Pilarski z dniem dzisiejszym nie jest już członkiem Klubu PiS;
- 2) wystąpienia radnych; Michała Pilarskiego, Adama Bączyka i Henryka Rzepeckiego z Klubu Radnych PiS. Radni ci z dniem dzisiejszym utworzyli Klub Radnych Bezpartyjni Samorządowcy

Radny Krzysztof Łebedowski złożył następujące interpelacje:

- 1) zapytał, w jaki sposób Starosta Zgierski zamierza odzyskać te pieniądze, które nie zostały naliczone przy termomodernizacji Domu Pomocy Społecznej w Ozorkowie. Kontrola RIO w Łodzi potwierdziła, że były nieprawidłowości w nadzorowaniu tej inwestycji. Osoba odpowiedzialna z Zarządu nie przyłożyła się do nadzoru tej inwestycji. Były tam aneksowane umowy, które nie powinny być aneksowane. Termin zakończenia był nie wtedy, kiedy powinien być. Przyjęcie tej inwestycji zostało przyjęte protokołem mimo, że ta inwestycja została wykonana tylko w 80 %;

- 2) zapytał, w jakiej wysokości od początku kadencji członek Zarządu Wojciech Brzeski otrzymał dodatek specjalny. Chodzi o kwotę brutto w łącznej wysokości;
- 3) chciał wiedzieć, dlaczego Starosta dopuścił do tego, żeby takie nieprawidłowości były przy inwestycjach, jakie wykazała kontrola RIO w Łodzi. My jako Powiat straciliśmy przez to bardzo dużo pieniędzy, a można by zrobić wiele inwestycji, które niestety nie zostały zrobione. Radny nie będzie powtarzał tego co jest w protokole, ale prosi o odpowiedź na to co jest w protokole RIO;
- 4) był zainteresowany, jak to się stało z tą firmą w Aleksandrowie Łódzkim, która zeszła z placu budowy, gdzie już wykonali pewne prace, podpisana była umowa, nie było tam pozwolenia na budowę, firma tam pracuje. Czy to oni zrezygnowali i zeszli z placu budowy, czy może to Starostwo zrezygnowało. Kto poniesie konsekwencje teraz tego zejścia z tej budowy, ponieważ firma wydała już tam jakieś pieniądze, inwestycja trwała. Radny nie wierzy w to, że Starostwo nie wiedziało, iż ta inwestycja trwała. To jest kolejna firma, która schodzi z terenu budowy i to nie jest przypadek, bo gdy druga strona, czyli inwestor jest solidny i przygotowuje materiały dla wykonawcy solidnie, to firma pracuje i działa. Mieliliśmy drogę Różyce Żmijowe – Trojany, gdzie firma schodzi nam z budowy, mamy inwestycję w Aleksandrowie Łódzkim - firma schodzi z budowy. Nie tłumaczymy, że to są złe firmy, bo radny już w to nie wierzy;
- 5) nie wierzy już w to, że inwestycja budowa chodnika w Maszkowicach zostanie zrobiona. Po raz kolejny Gmina Ozorków przekazała pieniądze na dofinansowanie tej inwestycji. Do radnego nie przemawia tłumaczenie, że nie było wykonawcy w przetargach, bo były przetargi, gdzie byli wykonawcy, a Zarząd nie potrafił popisać umowy, zabezpieczyć środków w budżecie. Dzisiaj będziemy zabezpieczali środki w budżecie na przebudowę drogi w Sierpowie i ma nadzieję, że ta inwestycja wreszcie po trzecim przetargu dojdzie do skutku, że Zarząd nie robi czegoś, co mimo zabezpieczenia środków jednak nie zostanie zrobione. Radny prosił o odpowiedź pisemną co z chodnikiem w Maszkowicach, czy będzie on zrobiony do końca tej kadencji, jakie są plany lub strategię działania;
- 6) podniósł temat wymiany barierek w miejscowości Maszkowice. Dodał, że to nie jest inwestycja tylko naprawa. Już dwa lata temu radny mówił, żeby je pomalować. Starosta zapewniał dwa lata, że będzie to zrobione, a nadal nie jest. Radny chciał wiedzieć, co stoi na przeszkodzie, że tak się dzieje, dodał, że jest to tak mały wydatek i albo Starosta nie potrafi tego zrobić, albo robi na złość mieszkańcom;
- 7) nawiązał do wcześniejszych interpelacji dotyczących dodatków specjalnych jakie otrzymywali członkowie Zarządu Powiatu Zgierskiego. W odpowiedziach na interpelacje radny otrzymywał procenty, a jego interesuje kwota łącznie w rozbiciu na poszczególnych członków Zarządu od początku kadencji;
- 8) zapytał, jak Starosta widzi sprawy związane z tym, że kolejna firma, zeszła z budowy i szykuje się następnemu Zarządowi możliwość wytoczenia sprawy o odszkodowanie. Czy Starosta zdaje sobie sprawę z tego, że ta firma, która nie dokończyła tej termomodernizacji w Aleksandrowie Łódzkim wystąpi o odszkodowanie, o zapłatę tych należności;
- 9) zwrócił uwagę, że w budżecie Powiatu Zgierskiego jest zabezpieczona kwota 150 000 zł na budowę zjazdów na drodze Tymianka-Osse, a niedawno tą inwestycję skończyliśmy, została odebrana. Co tam jest znowu do poprawy, co będzie robione, dlaczego to nie zostało uwzględnione w poprzedniej przebudowie i czy to jest naprawa tego, co zostało źle zrobione.

Radny Dominik Gabrysiak złożył interpelację dotyczącą inwestycji przebudowa układu komunikacyjnego w Ozorkowie w celu zapewnienia bezpośredniego połączenia ze strategicznymi centrami logistycznymi - załącznik nr 4 do protokołu.

Radny Michał Pilarski:

- 1) zapytał, czy Starosta zajmie jakieś stanowisko w związku z decyzją zarówno Prezydenta Miasta Zgierza jak i wypowiedziami Ministra Ochrony Środowiska w Radiu Łódź o tym, że to Powiat Zgierski poniesie koszty wywozu śmieci z terenu pożaru na Borucie. Czy ma przygotowane na to środki w budżecie. Jednocześnie prosił o zajęcie stanowiska w sprawie decyzji prokuratury w związku z wydaniem decyzji na to składowisko w kontekście pisma Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska, który informował przed wydaniem decyzji, że tam jest prowadzona nielegalna zbiórka odpadów, co stanowiło zdaniem prokuratury powód do odmowy decyzji, którą wydali pracownicy Starostwa Powiatowego w Zgierzu;
- 2) poprosił Prezydium Rady o zajęcie stanowiska w ww. kwestii i ewentualnie przeprowadzenie kontroli, czy zlecenie kontroli Komisji Rewizyjnej przeprowadzenia kontroli w tym konkretnym zakresie działalności Wydziału Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa Starostwa Powiatowego w Zgierzu mając na uwadze informacje pochodzące z Prokuratury w Zgierzu odnośnie nielegalnych działań, o których wiedział Starosta, a mimo to pracownik upoważniony przez Starostę wydał decyzję;
- 3) zapytał, jak wygląda sprawa Centrum Kultury Powiatu Zgierskiego, na jakim etapie jest wniosek, jakie uwagi zostały wniesione do wniosku, jakie odpowiedzi na te pytania zostały udzielone. Poprosił o przekazanie dokumentów dotyczących uwag, jak również udzielonych odpowiedzi.

Radny Witold Kosmowski podniósł następujące sprawy:

- 1) cieszy się, że będziemy zwiększać środki na drogę w Tymiance. Zapytał, czy będzie ona robiona w ramach zapytań ofertowych, czy jako rozszerzenie zadania. Czy realizację tego zadania dostanie firma Drogomex. Czy to będzie przetarg, zapytanie, czy jakiś inny tryb;
- 2) zapytał, czy w związku z protokołem RIO, gdzie kontrolerzy badali inwestycję Tymianka - Osse i jasno stwierdzili, że aneks nr 1 i 2 nie powinien być zawarty i w związku z tym należy uznać za nieważne, to zmienia w ogóle postać rzeczy i zmienia wielkość kary, która powinna być naliczona firmie Drogomex. Czy Zarząd Powiatu wystąpi o naliczenie kolejnych kar za nieterminowe zrealizowanie tej umowy;
- 3) nawiązał do odpowiedzi na interpelację z dnia 01 sierpnia 2018 r. dotyczącej inwestycji Tymianka - Osse w sprawie pytań odnośnie rozbieżności między harmonogramem, jaki złożyła firma, a tym co Zarząd udzielał w odpowiedziach, że prace były od 4 maja. Czy inspektor nadzoru nad tą inwestycją miał jakieś obiekcje, ponieważ do Starostwa Powiatowego w Zgierzu wpłynął nowy harmonogram z dnia 17 sierpnia, data wpływu 6 września 2018 r., gdzie firma Drogomex uznała, że tamten złożony do umowy był błędnie. Radny zapytał, na jakim harmonogramie była realizowana ta inwestycja. Na jakim harmonogramie pracował inspektor nadzoru prowadząc nadzór nad tą inwestycją, skoro nowy poprawiony wpłynął prawie dwa miesiące po odbiorze końcowym bez uwag inwestycji.

Ad. 5

Pani zwróciła się do Starosty z zapytaniem, kiedy zajmie się jej sprawą. Dwukrotnie była u Starosty i do tej pory nic nie zrobił. Czeką na odpowiedź, żeby polubownie tę sprawę załatwić. Tam są koszty 50 tysięcy i odsetki. Komornik. „Pana kolega to zrobił. Pan Jacek Socha, Pan dyrektor Królewski, gdzie cicho siedzi, narazili nas na wielkie kłopoty. Syn specjalnie z Anglii przyleciał, żeby z Państwem porozmawiać, żeście nas wykończyli bezrobotnych. I proszę polubownie tę sprawę załatwić. Ja już dokumenty, na tamtym posiedzeniu w lipcu rozmawiałam i przekazałam Pani radnej tutaj. Co się dzieje? Pytam się, co się dzieje u Was w tym Zgierzu. Jaką pomoc mieli bezrobotni z dotacji unijnych. To są koszty spore i nikt przez te lata nie chce się tą sprawą zająć. A to po prostu winę ponosi Pan burmistrz, który jest w Ozorkowie. Ja z nim rozmawiałam, ja do niego dotarłam. Dotarłam do Pana dyrektora urzędu Pana Królewskiego, który... Zaniedbanie urzędu było bardzo duże, więc prosimy o załatwienie. Nikt nie sprzeciwił się Panu Jackowi Socha,

nikt z radnych, nikt nie pomógł synowi, żeby cokolwiek. Zniszczyli mu firmę. Proszę mi powiedzieć, to dyrektor urzędu, kiedy prosi osoba pracująca w ochronie, pracował na misjach, dostał odznaczenie za ratowanie ludzi, tak Zgierz go Urząd Pracy potraktował. To jest karygodne, żeby można w ten sposób ludzi traktować. My nie jesteśmy drugą kategorią ludzi, my powinniśmy być równo traktowani. A dotacje unijne, które były, to nie wiem, kto brał, bo do tej pory są nierozliczone. Koszty są bardzo duże, zaniedbania i wszystko się robi, żeby pod dywan zamieść. Pytam się, co w tej sprawie zrobiono? Ja Pani Starosto dwukrotnie rozmawiałam wraz z Panią dyrektorem. Pani dyrektor też cichutko siedzi. Pracownicy wypisują, zleca takie pisma pisać do urzędu do Łodzi, do Marszałka Województwa Łódzkiego. Piszą takie bzdety kłamliwe, a podstawia swoją pieczęć. Jak można takie rzeczy pisać. To komu potem ma urząd uwierzyć, bezrobotnemu czy Pani dyrektor, czy urzędowi. Za to, że bezmyślnie w ten sposób podchodzi do ludzi bezrobotnych. Jak można pracować, 2 lata prowadzić firmę Pani Starosto, gdzie Pan dyrektor Królewski przez 2 lata nie dał licencji na prowadzenie, a potem po 2 latach prowadzenia działalności zamknął mu to. Doprowadził firmę do bankructwa, do szkody wielkiej, że do tej pory nikt nie chce konsekwencji za to ponieść. A Pan dyrektor, Pan Królewski cicho siedzą, bo ich cicho usunęliście, żeby cicho siedzieli.”

Przewodnicząca Rady zwróciła uwagę, że przedmówczyni rzuca oskarżenia wobec osób tutaj nieobecnych. A do tego nie chce dopuścić. Jeżeli jest syn, który specjalnie zjechał na tą okoliczność z Anglii, bo Pani nie do końca może reprezentować chyba syna, ale może trzeba wykorzystać obecność syna w Polsce, zgłosić się ponownie do Powiatowego Urzędu Pracy. Na pewno formalnie wszystkie Pani wnioski i skargi są przyjmowane i na pewno są odpowiedzi udzielane. Zaproponowała, żeby wykorzystać tą metodę, bo tutaj większość z osób obecnych nie zna szczegółów sprawy, nie rozstrzygniemy jej tutaj. Natomiast uważa, że interwencja przedmówczyni jest też po to, żeby urzędy zwróciły uwagę na tą sprawę, na mogące dojść w niej nieprawidłowości. Także poprosiła, żeby drogą formalną wykorzystać teraz obecność syna i zgłosić się do PUP.

Pani wtrąciła, że urząd pracy przez te lata nic nie robi, wszystko zamiatane pod dywan.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że nie będziemy teraz dyskutować, jeżeli urząd pracy nic nie robi, drogą formalną może Pani złożyć skargę do starosty na urząd pracy. Ona zapoznała się z dokumentacją i urząd pracy udzielał odpowiedzi, korespondował z Panią, czy za pośrednictwem Pani z synem, więc na pewno zajmował się tą sprawą. Proszę dochodzić swoich praw na drodze sądowej. Musimy zakończyć Pani wystąpienie, bo tutaj nie rozstrzygniemy tego, na pewno na posiedzeniu Rady Powiatu.

Pani dodała, chcemy polubownie tę sprawę załatwić. Jak najszybciej to załatwić, tak byłoby najlepiej, ale nikt nie chce, najlepiej nic nie zrobić, a koszty rosną.

Mieszkaniec Gminy Zgierz powiedział, że 2 lata temu zmarła mu żona i toczy się postępowanie spadkowe i potrzebne mu są określone dokumenty z Geodezji Starostwa. W maju 2017 roku zwrócił się z wnioskiem o wydanie wypisu z rejestru gruntów oraz wyrys z mapy ewidencyjnej stosownych działek. Potem wymaganą opłatę uiścił i do dnia dzisiejszego tego dokumentu nie ma. Poinformowano go, że za miesiąc będzie do odebrania. Zgłosił się oczywiście, ale tego dokumentu nie było. W sytuacji, kiedy poprosił, aby na wniosku naniesiono adnotację, że on się tego dnia zgłosił i tego stosownego dokumentu nie otrzymał, to wtedy się zaczęła jakaś agresja urzędu Starostwa. Kilka razy rozmawiał ze Starostą. Skierował go do Pana Budzińskiego, ale ci Panowie nic nie mogą. Dlatego zwraca się do organu stanowiącego o podjęcie działań, o wyjaśnienie tej sytuacji, dlaczego od maja zeszłego roku nie może otrzymać dokumentu i teraz ma zapłacić jeszcze raz. Z obywatelskiego punktu widzenia przecież zapłacił, dlaczego ma zapłacić jeszcze raz, kiedy

Ad. 7

Informacja Powiatowego Urzędu Pracy w Zgierzu o stanie bezrobocia w Powiecie Zgierskim stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Zgierzu Marta Pietrak-Kędzierawska przedstawiła informację.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie informację.

Za przyjęciem głosowało	16 radnych.
Przeciw głosowało	0 radnych.
Wstrzymało się od głosu	0 radnych.

W wyniku głosowania Rada informację przyjęła. Wydruk z głosowania nr 4 stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Ad. 8

Sprawozdanie z realizacji uchwały Nr VIII/69/15 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 29 maja 2015 r. w sprawie uchwalenia programu promocji zatrudnienia i aktywizacji lokalnego rynku pracy Powiatu Zgierskiego na lata 2015-2020 stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Dyrektor PUP przedstawiła sprawozdanie.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie sprawozdanie.

Za przyjęciem głosowało	16 radnych.
Przeciw głosowało	0 radnych.
Wstrzymało się od głosu	0 radnych.

W wyniku głosowania Rada sprawozdanie przyjęła. Wydruk z głosowania nr 5 stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Starosta poinformował, że 31 sierpnia 2018 r. odszedł na emeryturę Komendant Powiatowy Państwowej Straty Pożarnej w Zgierzu Zbigniew Grzelak. 31 sierpnia było oficjalne pożegnanie Komendanta, ale z uwagi na to że w tym dniu była sesja Rady Powiatu Zgierskiego nie mógł w nim uczestniczyć. W związku z tym w dniu dzisiejszym na forum Rady złożył podziękowania Komendantowi za sumienną służbę, za bardzo dobrą współpracę życząc wszelkiej pomyślności w życiu osobistym.

Komendant Powiatowy PSP Zbigniew Grzelak podziękował za życzenia, za otwartość i życzliwość, za dotychczasową współpracę, za wsparcie, za pomoc finansową.

Przewodnicząca Rady ogłosiła przerwę w obradach o godz. 11¹².

Przewodnicząca Rady wznowiła obrady o godz. 11³⁷.

Ad. 9

Informacja o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Zgierskiego za I półrocze 2018 roku stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Przewodnicząca Rady przekazała, iż informacja była omawiana na wszystkich komisjach.

Radny Witold Kosmowski wskazał, że Regionalna Izba Obrachunkowa w Łodzi w opinii zwróciła uwagę na niskie wykonanie i zaangażowanie środków z Unii Europejskiej 12,1% planu. Czy w związku z tym nie zachodzi obawa, że w II półroczu nie zdążymy prawie 88% pozyskać środków z UE, tym bardziej że mówi się już o kilku inwestycjach, że będą przenoszone na kolejny rok. Na jednej z Komisji Rozwoju Gospodarczego i Infrastruktury Przestrzennej była mowa, że inwestycja w Zespole Szkół Zawodowych w Aleksandrowie Łódzkim w tym roku nie zostanie zrealizowana i w związku z tym, czy Zarząd Powiatu

otrzymał już od Marszałka zgodę na wydłużenie realizacji tej inwestycji. To nam zburzy jakby konstrukcję budżetu na następne lata.

Starosta przyznał, że zaangażowanie środków zewnętrznych jest mniejsze. Na początku roku było wykonywanie projektów, a realizacja większości inwestycji wchodzi na II półrocze. Jeśli chodzi o ZSZ w Aleksandrowie Łódzkim, to nie mają jeszcze zgody na wydłużenie terminu na przełożenie tej inwestycji na przyszły rok. Sprawa była wyjaśniana kilkakrotnie przyczyny takiej sytuacji. Niestety z przyczyn obiektywnych musieliśmy wystąpić o przełożenie tej inwestycji na przyszły rok, ponieważ w tym roku nie będzie szans jej zakończenia.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie informację.

Za przyjęciem głosowało	16 radnych.
Przeciw głosowało	0 radnych.
Wstrzymało się od głosu	5 radnych.

W wyniku głosowania Rada informację przyjęła. Wydruk z głosowania nr 6 stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Ad. 10

Informacja o przebiegu wykonania budżetu Powiatu Zgierskiego za I półrocze 2018 roku stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie informację.

Za przyjęciem głosowało	16 radnych.
Przeciw głosowało	0 radnych.
Wstrzymało się od głosu	6 radnych.

W wyniku głosowania Rada informację przyjęła. Wydruk z głosowania nr 7 stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Ad. 11a)

Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Starostę Zgierskiego stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Radny Krzysztof Łebedowski oznajmił, iż złożył tę skargę, gdyż po części został do tego zmuszony. Od początku kadencji na wiele pytań w interpelacjach jak i interpelacji zarówno radnego, jak i jego kolegów, Starosta nie udziela informacji tak jak są zadawane pytania, unika na niektóre pytania udzielania informacji bądź nie udziela ich wcale. W jednych z ostatnich interpelacji radny zadał konkretne pytania, na które Starosta nie udzielił mu odpowiedzi. Uważa, że Starosta jako osoba, która reprezentuje tutaj powiat na zewnątrz, powinna w stosunku do radnych zachować troszeczkę szacunku i godności. Nie może być tak, że to jest prywatny folwark i Starosta nie udziela odpowiedzi radnym. To nie jest tylko w przypadku radnego, Starosta po prostu lekceważy radnych. Wie, że Komisja Statutowo-Prawna uznała skargę za niezasadną. Być może dlatego, że większość w tej Komisji to są osoby z Zarządu i dziwne byłoby gdyby Komisja uznała skargę za zasadną. Radny uważa, że tak się nie robi. Jeśli radny pyta, to pyta w jakimś celu i informacje nie są dla radnego, żeby sobie robił jakieś tam prywatne użytki, tylko to są informacje, które dają radnemu można powiedzieć pewne rzeczy, dokumenty do dalszego działania. Bo szukamy pieniędzy, szukamy oszczędności, a nie naliczamy kar, dajemy wysokie dodatki specjalne członkom Zarządu, a to są pieniądze. Radny chciałby znać ile łącznie Powiat Zgierski wydał na dodatki specjalne dla poszczególnych członków Zarządu. Prosił, żeby Starosta wziął sobie naprawdę do serca i odpowiadał na pytania takie, jakie są w interpelacjach.

Radny Michał Pilarski zadał pytanie, czy w związku z tym, że skarga dotyczy Starosty i skarga dotyczy interpelacji, czyli dotyczy również de facto wszystkich członków Zarządu, czy zgodnie z zasadą że nie można być sędzią we własnej sprawie, czyli zarówno ci członkowie Zarządu na Komisji Statutowo-Prawnej jak i na sesji w odczuciu radnego nie powinni brać udziału w głosowaniu w tej kwestii. Jak Przewodnicząca zamierza ten problem rozstrzygnąć. Według radnego, jeżeli członkowie Zarządu w kontekście tej skargi będą brać udział w głosowaniu, to uchwała z całą pewnością zostanie skutecznie zaskarżona.

Przewodnicząca Rady nie zgodziła się z odczuciami przedmówcy.

Radny Michał Pilarski wtrącił, że prosi o opinię prawną i rozstrzygnięcie wątpliwości prawnych z tym związanych. Radny ma wątpliwość, a Przewodnicząca nie jest prawnikiem i nie jest zatrudniona przez Starostwo powiatowe do rozstrzygania tej kwestii. Także prosi o opinię prawną.

Przewodnicząca Rady oznajmiła, że radny dostanie opinię prawną,

Wicestarosta zaznaczył, że gdyby obecni na posiedzeniu Komisji Statutowo-Prawnej członkowie Zarządu Wojciech Brzeski i Krzysztof Kozanecki wyłączyli się z rozpatrywania tej skargi, to z radnych do rozpatrywania tej skargi zostałby tylko przewodniczący Komisji, więc Komisja by i tak żadnego stanowiska nie zajęła. Niezależnie od tego, jaka będzie opinia radcy prawnego, przedstawił swoją argumentację w przeciwieństwie do skarżącego. Z materiałów dostarczonych Komisji wynika na to, że skarżący dostał dwie odpowiedzi na interpelacje. W jednej dostał tabelę wynagrodzenia zasadniczego, dodatku stażowego oraz dodatku funkcyjnego wszystkich członków Zarządu, a w drugiej wysokość procentową dodatku specjalnego. I skarżący, jako radny i doświadczony informatyk, mógł wykonać proste zadania matematyczne, z których mógł sobie wyliczyć ile dodatku specjalnego dostaje nie tylko członek Zarządu Wojciech Brzeski, ale także pozostali członkowie Zarządu. Po czym przedstawił takie wyliczenie na podstawie swojej osoby: wynagrodzenie zasadnicze 5 600 zł, kwota dodatku funkcyjnego 2 200 zł i dla obliczenia dodatku specjalnego trzeba te dwie kwoty dodać i przemnożyć przez procent przyznanego przez Starostę dodatku specjalnego. W przypadku Wicestarosty jest to 40%, więc kwota dodatku specjalnego wychodzi 3 120 zł. Dlatego na posiedzeniu Komisji Statutowo-Prawnej głosował za tym, że skarga radnego Krzysztofa Łebedowskiego jest niezasadna.

Radny Tomasz Jędrzejczak zwrócił uwagę, że w całej kadencji były skargi na Starostę i członkowie Zarządu brali udział w głosowaniu podczas obrad Komisji i nie rodziło to żadnych problemów. Oczywiście warto, żeby ta sprawa została zbadana. On miał odmienne zdanie, głosował za uznaniem skargi za zasadną.

Starosta uważał, że odpowiedź na interpelację w zakresie dodatku specjalnego była pełna. Następnie odniósł się do zarzutu dotyczącego przedłużenia terminu odpowiedzi na skargę. Trzeba się zastanowić nad jedną rzeczą, jaka jest rola, jakie jest znaczenie, jaka jest definicja interpelacji radnego. Jeżeli interpelacja w swojej zawartości zawiera 50 czy 60 zapytań, to daleko odbiega od definicji interpelacji. Czemu to ma służyć. Czy to ma służyć paraliżowi wydziału np. Drogownictwa, bo znaczna część tych interpelacji dotyczyła drogownictwa, to chyba nie o to chodzi. Były takie interpelacje, że trzeba było sięgać ileś lat wstecz do materiałów. Zaangażowanie ludzi do odpowiedzi na te interpelacje niestety odciąga ich od pracy bieżącej. To powoduje, że zamiast zajmować się nadzorem nad inwestycjami, to pracownik siedzi przy biurku i myśli jak odpowiedzieć na interpelacje. Nie chce powiedzieć, że radny nie ma prawa, czy radny nie powinien. Jak najbardziej powinien pytać, powinien dostawać odpowiedzi, natomiast gdy przeradza się to w pewną formę takiej uciążliwości, to wtedy jest to problem. Prosił, żeby podchodzić w ten sposób, bo nie posadzi na tydzień czasu ludzi, żeby szukali i odpowiadali na pytania, bo wtedy zawalimy inne prace.

I dlatego też w tym wypadku było to przedłużenie terminu odpowiedzi, ponieważ tych pytań było ileś tam, a mieliśmy inne zadania ważne. Starosta nie zgadza się z taką opinią, że unika czy nie chce odpowiadać na interpelacje, bo jest to nieprawda i tego typu insynuacje są niestosowne.

Radny Michał Pilarski przyznał, że strasznie lubi polemikę z Wicestarostą, bo on chyba jako jedyny nie unika odpowiedzi i ta polemika jest wręcz przyjemnością. Następnie podał przykłady. Składa do Starosty interpelacje. Starosta je ignoruje, nie odpowiada. Składa, więc ponad 100 zapytań konkretnych: tak albo nie. Starosta ignoruje i też nie odpowiada na wszystkie te pytania. Dopiero, jak Starosta wyjeżdża na urlop i Wicestarosta odpowiada na te pytania, radny dostaje odpowiedź, po 3 czy 4 miesiącach. Czy to jest w porządku? Teraz też Wicestarosta z podniesioną przyłbicą odpowiada, ile ma dodatku specjalnego. Starosta mówi, że nie będzie w to wnikał, nie róbmy polemiki – czy to nie jest unikanie. Czy w związku z takim zachowaniem to ta skarga nie jest zasadna. Tak się nie robi. Można dyskutować, ale tak traktować radnych, w taki sposób, że się nie odpowiada na interpelacje. Radny grubo przekroczył ponad 200 w czerwcu interpelacji. Natomiast może ze względu nawet na te informacje, które się w mediach pojawiły z prokuratury dotyczące działalności Wydziału Ochrony Środowiska, to może lepiej, że ci pracownicy już nie podejmują jakichkolwiek decyzji.

Radny Krzysztof Łebedowski odczytał treść interpelacji dotyczącej otrzymanych dodatków specjalnych od początku kadencji przez członka Zarządu Wojciecha Brzeskiego. Niestety Starosta radnemu na nią nie odpowiedział. Pytania odnośnie naliczenia kar umownych związanych z inwestycją, która już była zakończona, też Starosta nie odpowiedział. Na początku kadencji radny pytał o zatrudnienie poprzedniego wicestarosty w Centrum Medycznym Boruta. Starosta unikał odpowiedzi i dopiero za trzecim razem udzielił tej odpowiedzi. To co powiedział radny Michał Pilarski potwierdza się też w radnego interpelacjach. Pytał o protokół odbioru Domu Pomocy Społecznej w Ozorkowie, bo go ten temat tak bardzo interesował, nie udzielono mu odpowiedzi. W tym protokole jasno było napisane w uwagach, że 80% tylko było wykonane inwestycji, a inwestycja została odebrana. Jak Starosta poszedł na urlop, Wicestarosta udzielił tej odpowiedzi. To nie są dokumenty tajne. Radnego interesowało, dlaczego Zarząd, który powinien dbać o nasz wspólny budżet powiatu, odbiera inwestycję, która jest w 80% zaledwie skończona. Radny ma prawo pytać, a pyta nie dla siebie, tylko po to żeby rozwiązać pewne wątpliwości, gdzie idą pieniądze, jak są one wydawane. Nie ma na inwestycje, nie ma na proste barierki 15 tys. zł, żeby je dokończyć, nie ma na farbę, żeby je pomalować, a wydajemy na dodatki specjalne. Dodatek specjalny to jest coś ekstra, to nie jest wynagrodzenie. A jeśli Starosta daje 60 czy 70% dodatku specjalnego i są takie zaniedbania, że nie ma dopilnowanych pewnych tematów, widzimy to, to według radnego te pieniądze nie powinny być wydatkowane. Dlatego pytał o kwotę, bo ona jest radnemu potrzeba, tylko i wyłącznie po to, żeby pokazać Staroście, gdzie marnotrawi się w powiecie pieniądze. A je się marnotrawi właśnie na dodatki specjalne, które można by wykorzystać na inwestycje dla mieszkańców. Chodnik w Maszkowicach, 60 tys. zł gmina dała, leży to już rok czasu. I to jest bardzo przykre. Także niech Starosta nie mówi, że radny dużo interpelacji składa. Nigdy nie składał 60 zapytań w jednej interpelacji. Składał na pewno merytoryczne interpelacje i bardzo dobrze, bo dzięki temu radni się dowiedzieli, co się dzieje w powiecie, mieszkańcy się dowiedzieli, co się dzieje w powiecie i może wy jako Zarząd zaczęliście się troszeczkę bać, swoje poczynania kontrolować. Bo to, co się działo, to jest po prostu tragedia dla radnego.

Radny Witold Kosmowski sprostował, że na chodnik w Maszkowicach gmina podpisała porozumienie na 40 tys. zł, a nie na 60 tys. zł. Natomiast, co do odpowiedzi na interpelacje, to czasami sam Starosta prowokuje pytania radnych swoimi odpowiedziami. Na jednej z sesji radny powiedział, że dopiero od 2011 roku zaczęliśmy składać wnioski do tzw. dojazdówek. Starosta powiedział, że radny sobie coś przypisuje. W związku z tym radny poprosił, czy za

kadencji Starosty w Zarządzie w 2006-2010 były pozyskiwane środki. Okazało się, że nie były środki pozyskiwane, dopiero w 2011 ruszyliśmy z tymi inwestycjami, a później to się sprawdziło i zaczęły wszystkie gminy współpracować z Powiatem Zgierskim. To nie jest radnego wina, że w archiwum musicie szukać, czy środki są, a mało tego pracownicy zamiast mieć w swoich materiałach, to wydzwaniali do Urzędu Marszałkowskiego. Urząd Marszałkowski miał archiwizowane ostatnie 8 lat i dlatego w pierwszej odpowiedzi były dane z tych 8 lat, a wystarczyło wrócić do sprawozdania z wykonania budżetu, gdzie wszystko jest rozpisane, jakie są środki, gdyby tylko chciał ktoś pomyśleć. Przy odpowiedziach na Tymiankę czy na innych, przecież to wy próbowaliście mi wmówić, że jest wszystko dobrze. Starosta nie widział firmy podwykonawczej, inspektor nie widział, pracownicy Starostwa nie widzieli. Nie było firmy podwykonawczej, a mimo to naliczyliście firmie karę, że wprowadziła podwykonawców bez waszej wiedzy. Radny żałuje, że nie będzie w przyszłej kadencji, bo chętnie by na Wicestarostę Kozaneckiego zgłasował do Zarządu. Nie wie, czy Wicestarosta Kozanecki podchodził do tego, że trzeba szanować radnych i udzielił odpowiedzi. Tak samo była odpowiedź, jeżeli chodzi o DPS. Też nie wiedzieliście czy ten protokół z usterkami jest tajny, poufny i okazało się że jest normalny, który można przekazać. RIO pięknie to opisało. Myśli, że nie tylko zakończy się to na RIO niestety, ale ma nadzieję, że odzyskamy chociaż część pieniędzy tutaj dla Powiatu Zgierskiego. „Tak Panie Starosto, Pan wiele rzeczy nie udzielał i sam prowokował nasze później pytania, żeby się dowiedzieć. Później rzeczywiście było błędne koło i tych pytań nie było 10 tylko 20, 50, 100. Mam nadzieję, że w przyszłej kadencji lepsza będzie współpraca Zarządu z radnymi.”

Radny Dominik Gabrysiak zgodził się, że to Starosta prowokuje radnych. Bardzo chciałby zadać jedno pytanie, dostać odpowiedź i nie zawracać głowy, ale nie Staroście tylko pracownikom, bo to oni piszą, a Starosta się podpisuje. Wielokrotnie było tak, że zadawał pytania i otrzymywał lekceważące odpowiedzi, więc później zaczął zadawać po jednym pytaniu, żeby było prościej. To radni są winni temu, że piszą? Pracownicy raczej nie powinni mieć do radnych pretensji, tylko do Starosty, bo to Starosta każe napisać tak czy inaczej. Rzeczywiście faktem jest, że te odpowiedzi, jeżeli chodzi o treść, to one są bardzo różne. Niektórzy członkowie Zarządu są bardziej precyzyjni od Starosty, to też jest fakt.

Starosta odnosząc się do wypowiedzi oznajmił, że słyszy ciągle barierki, słyszy ciągle chodnik w Maszkowicach. To jest powtarzane, jak mantra. Natomiast prawda jest taka, że trzy razy powtarzamy przetarg i trzy razy nie ma wykonawcy. Czy to jest wina jego, Zarządu, kogoś z nas, że nie ma wykonawcy. Opanujmy się, bo to jest w pewnym sensie niepoważne. Jeżeli chodzi o barierki, to one są, powinny być już chyba zamontowane, a jak nie to będą zamontowane dzisiaj czy jutro. Czyli też sprawa jest załatwiona, a ciągle do tego wracamy, to mieliby, po cóż i na cóż i czemu to służy. Co do kadencji 2006-2010, to nie zajmował się drogami wtedy, nie był odpowiedzialny za drogi, oczywiście Starostą też nie był w tym czasie.

Według radnego Michała Pilarskiego nawet wypowiedź Starosty w tej chwili też jest lekceważąca, bo o Maszkowicach składał radny Krzysztof Łebedowski interpelacje chyba trzy lata.

Radny Dominik Gabrysiak zwrócił uwagę, że na komisjach się okazuje że nikt z was za nic nie odpowiada, bo każdy co innego mówi. Radni oczekują konkretów, żeby odpowiedź była precyzyjna. „Pan mówi, że był przetarg, nikt się nie zgłosił, to kogo to wina. Tak jak Pan zapisał np. na jakąś tam drogę w Ozorkowie 20 tys. i nikt się nie zgłosił, albo się zgłosił pięć razy drożej. To Pan to robi celowo, żeby się nie udało, ale żeby Pana radny był zadowolony, czy o co Panu chodziło wtedy - też to nie Pana wina.?”

Radny Krzysztof Łebedowski wskazał, „droga w Sierpowie, nie potrafiliście nawet umowy podpisać mimo, że był wyłoniony wykonawca. Bo co? Bo nie zabezpieczyliście środków, a mieliście na to miesiąc. Teraz dopiero trzeci raz, mam nadzieję że już będzie to zrobione. Trzeci przetarg robicie w ciągu całego roku, żeby jedną inwestycję zrobić. To dziwić się, że ci ludzie mają tam tyle roboty. Przetarg się odbył, wykonawca wyłoniony, nie potraficie umowy podpisać. „To o czym my mówimy Panie Starosto.”

Przewodnicząca Rady poinformowała, że Komisja Statutowo-Prawna pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Jednocześnie Komisja zawnioskowała o uznanie skargi za niezasadną.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie projekt uchwały uznający w 1 skargę za niezasadną.

Za przyjęciem głosowało	12 radnych.
Przeciw głosowało	8 radnych.
Wstrzymało się od głosu	2 radnych.

W wyniku głosowania Rada uchwałę podjęła. Uchwała Nr L/543/18 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 28 września 2018 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na Starostę Zgierskiego stanowi załącznik nr 16 do protokołu. Wydruk z głosowania nr 8 stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Radny Michał Pilarski poprosił o zaprotokołowanie, iż Przewodnicząca Rady mimo jego sprzeciwu i prośby o opinię prawną dotyczącą procedury głosowania poddała wniosek pod głosowanie bez udzielenia odpowiedzi i radni nie byli w stanie głosować mając pełną wiedzę, czy członkowie Zarządu mogą brać udział w głosowaniu, czy nie. Przypomniał, że już na początku tej kadencji była taka sytuacja, że uchwałę uchylono, ponieważ głosował w podobnej sprawie Starosta Zgierski w swojej własnej sprawie.

Ad. 11b)

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXIX/453/17 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 30 listopada 2017 r. w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Zgierskiego na rok 2018 stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Wicestarosta przedstawił projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady przedstawiła pozytywne opinie Komisji:

- Ochrony Zdrowia i Opieki Społecznej,
 - Statutowo-Prawnej
- do projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem głosowało	24 radnych.
Przeciw głosowało	0 radnych.
Wstrzymał się od głosu	1 radny.

W wyniku głosowania Rada uchwałę podjęła. Uchwała Nr L/544/18 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 28 września 2018 r. w sprawie zmiany uchwały Nr XXXIX/453/17 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 30 listopada 2017 r. w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Zgierskiego na rok 2018 stanowi załącznik nr 19 do protokołu. Wydruk z głosowania nr 9 stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

Ad. 11c)

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przejęcie przez Powiat Zgierski mienia Skarbu Państwa – nieruchomości położonej w gm. Ozorków, obręb Wróblew, oznaczonej jako działki ewidencyjne numer: 64/24 i 64/40 stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

Członek Zarządu Wojciech Budziński przedstawił projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady przedstawiła pozytywne opinie Komisji:

- Rozwoju Gospodarczego i Infrastruktury Przestrzennej,
 - Budżetowo-Finansowej,
 - Statutowo-Prawnej
- do projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem głosowało	24 radnych.
Przeciw głosowało	0 radnych.
Wstrzymał się od głosu	1 radny.

W wyniku głosowania Rada uchwałę podjęła. Uchwała Nr L/545/18 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 28 września 2018 r. w sprawie wyrażenia zgody na przejęcie przez Powiat Zgierski mienia Skarbu Państwa – nieruchomości położonej w gm. Ozorków, obręb Wróblew, oznaczonej jako działki ewidencyjne numer: 64/24 i 64/40 stanowi załącznik nr 22 do protokołu. Wydruk z głosowania nr 10 stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

Ad. 11d)

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XL/454/17 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 22 grudnia 2017 r. w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Zgierskiego na rok 2018 – druk A stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

Skarbnik Powiatu Zgierskiego Iwona Stańczyk przedstawiła projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady przekazała pozytywne opinie Komisji:

- do spraw Przeciwdziałania Bezrobociu w zakresie dotyczącym Komisji,
 - Ochrony Zdrowia i Opieki Społecznej w zakresie dotyczącym Komisji,
 - Budżetowo-Finansowej,
 - Statutowo-Prawnej
- do projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem głosowało	21 radnych.
Przeciw głosował	1 radny.
Wstrzymało się od głosu	2 radnych.

W wyniku głosowania Rada uchwałę podjęła. Uchwała Nr L/546/18 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 28 września 2018 r. w sprawie zmiany uchwały nr XL/454/17 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 22 grudnia 2017 r. w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Zgierskiego na rok 2018 stanowi załącznik nr 25 do protokołu. Wydruk z głosowania nr 11 stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

Ad. 11e)

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XL/454/17 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 22 grudnia 2017 r. w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Zgierskiego na rok 2018 – druk B stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

Skarbnik przedstawiła projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady przekazała pozytywne opinie Komisji:

- Budżetowo-Finansowej,
 - Statutowo-Prawnej
- do projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem głosowało 21 radnych.

Przeciw głosowało 0 radnych.

Wstrzymało się od głosu 2 radnych.

W wyniku głosowania Rada uchwałę podjęła. Uchwała Nr L/547/18 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 28 września 2018 r. w sprawie zmiany uchwały nr XL/454/17 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 22 grudnia 2017 r. w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Zgierskiego na rok 2018 stanowi załącznik nr 28 do protokołu. Wydruk z głosowania nr 12 stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

Ad. 11f)

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały XLII/455/18 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 22 grudnia 2018 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Zgierskiego na lata 2018 - 2028 stanowi załącznik nr 30 do protokołu.

Skarbnik przedstawiła projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady przekazała pozytywne opinie Komisji:

- Budżetowo-Finansowej,
 - Statutowo-Prawnej
- do projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem głosowało 18 radnych.

Przeciw głosowało 0 radnych.

Wstrzymało się od głosu 5 radnych.

W wyniku głosowania Rada uchwałę podjęła. Uchwała Nr XLIX/548/18 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 28 września 2018 r. w sprawie zmiany uchwały nr XL/455/17 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 22 grudnia 2017 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Zgierskiego na lata 2018 - 2028 stanowi załącznik nr 31 do protokołu. Wydruk z głosowania nr 13 stanowi załącznik nr 32 do protokołu.

Ad. 12

Informacja Przewodniczącego Rady Powiatu Zgierskiego o działalności między sesjami Rady stanowi załącznik nr 33 do protokołu.

Ad. 13

Informacja Starosty Zgierskiego o pracach Zarządu i wykonywaniu uchwał Rady w okresie między sesjami stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

Radny Witold Kosmowski poprosił o doprecyzowanie zapisu *Ponadto zabezpieczono środki w kwocie 20 tys. zł na wykonanie nieprzewidzianych wydatków rzeczowych w Biurze Promocji i Redakcji Gazety Powiatowej.*

Starosta wyjaśnił, że w październiku chcą zrobić uroczystą sesję poświęconą 20-leciu istnienia Powiatu Zgierskiego. Poza tym przypada na nas jeszcze w tej kadencji organizacja Konwentu Starostów i koszty z tym związane nie były przewidziane wcześniej przy wydatkach promocyjnych. Również na podsumowanie 20-lecia chcą zrobić krótki film promocyjny powiatu ukazujący od początku istnienia osiągnięcia powiatu. Stąd też są to dodatkowe koszty, które trzeba ponieść.

Radna Krzysztofa Kubiak nawiązała do wcześniej składanego wniosku dotyczącego wystąpienia do Wojewódzkiej Dyrekcji Dróg o wstawienie znaku ograniczenia prędkości do 30 km przy ulicy 3 Maja w Zgierzu przy Szkole Podstawowej Nr 6. Otrzymała odpowiedź, że Wojewódzka Dyrekcja Dróg zajęła stanowisko, żeby założyć światła przyciskowe. Radna chciała wiedzieć, czy coś w tej sprawie się dzieje i czy jest szansa, żeby jeszcze ponowić ten wniosek.

Starosta zauważył, że ul. 3 Maja to jest droga krajowa. My możemy tylko i wyłącznie wnioskować do GDDKiA i taki wniosek był złożony, ale nie ma odpowiedzi ani takiej, ani takiej co do realizacji.

Ad. 14

Starosta oświadczył, że odpowiedzi na interpelacje zostaną udzielone na piśmie w statutowym terminie.

Ad. 15

Członek Zarządu Wojciech Budziński odniósł się do wypowiedzi mieszkańca Gminy Zgierz Pana _____, który mówił że złożył wniosek o wydanie wypisu i wyrysu. 26 czerwca 2017 r. Pan złożył wniosek i jednocześnie otrzymał informację, że wypis i wyrys będzie po 11 sierpnia 2017 r., gdyż brakowało księgi wieczystej w Sądzie Rejonowym. Pan przyszedł do urzędu 1 grudnia 2017 r. i odmówił odebrania, gdyż chciał, żeby na dokumentach była data aktualna. Zgodnie z ustawą Prawo geodezyjne przed wydaniem dokumentów należy uiścić opłatę. I ta opłata została przez Pana uiszczona 150 zł. Ważność wypisu wynosi 1 miesiąc, a wyrysu 3 miesiące. W związku z tym, jeżeli Pan się zgłosił 1 grudnia, to ważność tego dokumentu już nie była ważna. Podobny wniosek złożył Pan 1 lutego 2018 r., ale nie dokonał opłaty. W związku z tym taki wniosek nie jest możliwy do rozpatrzenia. Pierw trzeba uiścić opłaty, niestety Prawo geodezyjne mówi o takich zachowaniach.

Ad. 16

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodnicząca Rady dokonała zamknięcia obrad L sesji Rady Powiatu Zgierskiego o godz. 12²⁵.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała