

DECYZJA

Na podstawie art. 104 i 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2017r. poz. 1257 ze zm.), art. 188, art. 201 ust. 1, art. 202, art. 204 ust. 4, art. 211, art. 214 ust. 5, art. 218 oraz art. 378 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. – Prawo Ochrony Środowiska (t.j. Dz. U. z 2018r. poz. 799 ze zm.), art. 37 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2017r. Poz. 1405 ze zm.) oraz Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27.08.2014r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014r. poz. 1169) – po rozpatrzeniu wniosku z dnia 13.06.2018r. Spółki Ceramika Tubądzin II Sp. z o.o. z siedzibą w Ozorkowie, przy ul. Armii Krajowej 20 w sprawie zmiany decyzji Starosty Zgierskiego z dnia 29.04.2016r. znak: BS.6222.1.2016.MA/4 (zmienionej decyzją z dnia 12.12.2016r. znak: BS.6222.2.2016.MA/9) o udzieleniu Spółce Ceramika Tubądzin II Sp. z o.o. pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do produkcji płytek ceramicznych użytkowanej w zakładzie ww. Spółki zlokalizowanym w Ozorkowie przy ul. Armii Krajowej 20

orzekam

I. Zmieniam na wniosek i za zgodą Strony decyzję Starosty Zgierskiego z dnia 29.04.2016r. znak: BS.6222.1.2016.MA/4 (zmienioną decyzją z dnia 12.12.2016r. znak: BS.6222.2.2016.MA/9) o udzieleniu Spółce Ceramika Tubądzin II Sp. z o.o. pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do produkcji płytek ceramicznych użytkowanej w zakładzie Spółki Ceramika Tubądzin II Sp. z o.o., zlokalizowanym w Ozorkowie przy ul. Armii Krajowej 20, w ten sposób, że:

1. Punkt IV.1. ww. decyzji otrzymuje treść:

„IV.1. Warunki poboru wody z ujęć podziemnych:

1. Ustalam wielkość poboru wód podziemnych z ujęcia górnokredowego o głębokości 100,0 m i wydajności eksploatacyjnej 21,7 m³/h, zlokalizowanego na terenie zakładu w ilości:

$Q_{maxh} = 21,7 \text{ m}^3/\text{h}$, $Q_{\text{śrd}} = 265,13 \text{ m}^3/\text{d}$, $Q_{maxd} = 318,16 \text{ m}^3/\text{d}$, $Q_{a \text{ max}} = 116 \text{ 128,0 m}^3/\text{rok}$.

2. Urządzenia do poboru wód podziemnych utrzymywane będą w należytym stanie.

3. Wykonywane będą badania wody surowej ze studni w zakresie: mętność, barwa, zapach, odczyn, twardość ogólna, zasadowość, żelazo ogólne, mangan, chlorki, siarczany, azotany, azotyny, sucha pozostałość – 1 raz na trzy lata.

4. Dokonywane będą pomiary ilości pobieranej wody ze studni – 1 raz na tydzień (o tej samej porze), a wyniki pomiarów notowane będą w rejestrze poboru wody.

5. Prowadzone będą pomiary wydajności oraz kształtowania się lustra wody w studni – 2 razy w roku – wyniki pomiarów notowane będą w książce eksploatacji studni.

6. W przypadku uszkodzenia wodomierza, sprawne urządzenie pomiarowe zostanie zainstalowane najpóźniej w ciągu 7 dni.

7. Woda z ujęcia podziemnego przeznaczona będzie do celów technologicznych.”

2. Punkt V.1.1. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

„V.1.1. Określam miejsca i źródła emisji zanieczyszczeń do powietrza.

1. Hala produkcyjna nr 1

- odpylanie taśmociągów masy – emitor E1,

- suszarnia rozpyłowa ATM 36 – emitor E2,

- suszarnia rozpyłowa ATM 52 – emitor E57,
- odpylanie przerobowi mas – emitor E3,
- 4 suszarnie EVA 793 – emitory E4, E40, E41 i E58,
- odciąg z 3 linii szklifierskich – emitor E5,
- piece rolkowe SACMI nr 1 i 2 – emitory E6, E7, E42 i E43,
- suszarnie przejazdowe przy piecach nr 1 i 2 – emitory E44 i E49,
- filtr odpylania spalin przed suszarniami ATM 36 i ATM 52 – emitor E61
- odpylanie nad silosami masy – emitor E68.
- 2. Hala produkcyjna nr 2 – VETROZA
 - suszarnia tunelowa KEMAC EK/0 – emitor E34,
 - piec rolkowy EK 33,6 – emitor E35 i E36,
 - piec rolkowy EK 21 – emitory E46 i E47,
 - suszarnia przejazdowa Vetrozy – emitor E45,
 - odciąg z linii szklifierskiej Vetrozy – emitor E37,
 - suszarka dekoracyjna linii KEMACH – emitor E39,
 - suszarnia EVA712 Rektyfikacja – emitor E59
 - suszarnia rolkowa KEMAC – emitor E48.
- 3. Hala produkcyjna nr 3
 - odpylanie pras – emitor E56,
 - 2 suszarnie EVA 793 – emitory E53, E54,
 - odciąg z linii szklifierskich – emitor E55,
 - piec rolkowy SACMI nr 3 – emitory E50 i E52,
 - suszarnia przejazdowa przy piecu nr 3 – emitor E51,
 - filtr odpylania rektyfikacji „na sucho” – emitor E63,
 - odpylanie pras filtr GF-16x8-4 – emitor E75.
- 4. Hala Lapatury
 - odpylanie stanowiska do nacinania wałków – emitor E66,
 - suszarnia EVA 783 – emitor E62,
 - suszarnia KEMAC – emitory E64 i E65,
 - odciąg z kabiny lakierniczej – emitor E70,
 - odciąg z suszarki elektrycznej – emitor E72.”

3. Punkt V.3.3. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

„V.3.3. Zobowiązuję prowadzącego zakład do:

- przeprowadzania pomiarów hałasu – zgodnie z obowiązującym rozporządzeniem określającym wymagania w zakresie prowadzenia pomiarów hałasu w środowisku,
- pomiary poziomu hałasu w otoczeniu zakładu powinny być prowadzone w cyklach dwuletnich, albo też po dokonaniu zmian lokalizacji, ilości i sposobie funkcjonowania źródeł hałasu, mogących prowadzić do zmiany rozkładu pola akustycznego w otoczeniu zakładu,
- lokalizacja punktów pomiarowych obserwacyjnych powinna uwzględniać w szczególności kierunek północny oraz wschodni, na którym skoncentrowany jest strumień emisji akustycznej, jednak wskazana jest w celach porównawczych wykonywanie pomiarów we wszystkich dotychczas wyznaczonych punktach,
- wyniki pomiarów należy przekazywać w terminie 30 dni od daty zakończenia pomiaru Staroście Zgierskiemu i Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Łodzi.”

4. Punkt IX.3. ww. decyzji otrzymuje treść:

„IX.3. Przewidywane oddziaływanie w wyniku poważnej awarii przemysłowej

Zakład Ceramika Tubądzin II nie jest zaliczany do zakładów o dużym ryzyku, czy zwiększonym ryzyku – pod kątem magazynowania substancji łatwopalnych, wybuchowych – zgodnie z interpretacją rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o

zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. Z 2016r. poz. 138) z uwagi na ich brak.

Inwestor ponadto posiada liczne zabezpieczenia na wypadek wystąpienia innych sytuacji awaryjnych np. przed wybuchem – poprzez instalację ostrzegającą przed pojawieniem się gazu w powietrzu oraz stosowane poniżej zabiegi profilaktyczne:

1. częste przeglądy urządzeń elektrycznych przez specjalistyczne firmy,
2. instalacja nowych urządzeń elektrycznych i elektronicznych,
3. dostosowanie techniczne urządzeń do warunków prowadzonej instalacji – pewne elementy instalacji elektrycznej wykonane w technologii przeciwwybuchowej (pomieszczeniach o znacznym zapyleniu),
4. instalacji elektryczna ułożona zgodnie z obowiązującymi przepisami, dokonywanie systematycznych przeglądów przez uprawnione jednostki straży pożarnej,
5. instalacja sygnalizacji pożarowej, dymnej, monitorującej stężenie tlenu węgla w pomieszczeniach.

W przypadku wystąpienia sytuacji awaryjnych mogą zostać wytworzone odpady z grupy 16.81 – odpady powstałe w wyniku wypadków i zdarzeń losowych:

1. odpady wykazujące właściwości niebezpieczne – 15 81 01* - będą to odpady zawierające pozostałości materiału gaśniczego stosowanego przy gaszeniu palących się osłon instalacji, materiałów palnych izolacji termicznych,
2. odpady inne niż wymienione w 16 81 01 – będą to pozostałości po pożarze.

Wytworzone odpady zostaną przekazane do unieszkodliwienia specjalistycznym podmiotom posiadającym stosowne zezwolenie.”

Należy podkreślić, że nowe wytyczne dyrektyw warunkują postępowanie oraz stosowane rozwiązania techniczne eliminujące emisję wytworzonych ścieków (wód gaśniczych) do miejskich urządzeń kanalizacji deszczowej, a w konsekwencji do odbiornika.

W zakładzie Ceramika Tubądzin II istnieją techniczne możliwości wychwycenia wód pożarowych w komorach osadnika i separatorach substancji ropopochodnych.

O zaistniałych zdarzeniach należy powiadomić Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Łodzi.”

5. Punkt XI. ww. decyzji otrzymuje treść:

„XI. Zamknięcie instalacji

W fazie likwidacji obiektów oddziaływania są krótkotrwałe, związane z demontażem instalacji wymagającej uzyskania pozwolenia zintegrowanego oraz rozbiórką obiektów inżynierskich i można je przyrównać do fazy budowy (ma to miejsce przy emisji hałasu komunikacyjnego i emisji do powietrza substancji zanieczyszczających z zaangażowanych maszyn i urządzeń mechanicznych). Emisja ta z uwagi na ograniczony czas jej występowania nie będzie miała istotnego wpływu na stan czystości atmosfery. Również emisja hałasu nie będzie powodowała pogorszenia klimatu akustycznego z uwagi na czas trwania i prognozowany zasięg izolacji, jak i korzystne uwarunkowania lokalizacyjne, ponieważ pobliskie tereny są nienormowane akustycznie.

Z uwagi na specyfikę prowadzonej instalacji wymagającej uzyskania pozwolenia zintegrowanego wyróżnia się poniższe etapy likwidacji:

- Demontaż sprzętu. Z uwagi na nowoczesne urządzenia instalacja może być odsprzedana.
- W przypadku likwidacji obiektów inżynierskich, procedura będzie prowadzona zgodnie z obowiązującym Prawem Budowlanym oraz Prawem Ochrony Środowiska.

Faza likwidacji musi bezwzględnie chronić nieodwracalne elementy środowiska tj. powierzchnię ziemi i glebę przed możliwością zanieczyszczenia.

Zgodnie z ustawą o szkodach w środowisku i ich naprawie (t.j. Dz. U. Z 2014r. Poz. 1789), o ile wystąpiła szkoda w środowisku, podmiot korzystający ze środowiska jest obowiązany:

- niezwłocznie zgłosić ten fakt organowi ochrony środowiska i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska,
- uzgodnić z organem ochrony środowiska, tj. właściwym regionalnym dyrektorem ochrony środowiska, warunki przeprowadzenia działań naprawczych,

- przeprowadzić działania naprawcze.

Wytworzone podczas prac rozbiórkowych odpady inne niż niebezpieczne, winny być natychmiast wywożone zgodnie z wykonaną informacją o sposobie postępowania z wytworzonymi odpadami innymi niż niebezpieczne, natomiast powstałe odpady niebezpieczne należy przed odbiorem prze firmę posiadającą stosowne zezwolenia magazynować w szczelnych pojemnikach, zamykanych.

Wytwórca odpadu winien przed rozpoczęciem prac uzyskać stosowne pozwolenie na wytwarzanie odpadów.

Przedstawiony powyżej schemat postępowania daje gwarancję zachowania standardów środowiskowych charakterystycznych dla fazy likwidacji. Oddziaływanie na środowisko dla fazy likwidacji nie przekroczy granic terenu, do którego Wnioskodawca posiada tytuł prawny."

6. **Treść załącznika nr 1** do decyzji Starosty Zgierskiego 29.04.2016r. znak: BS.6222.1.2016.MA/4 (zmienionej decyzją z dnia 12.12.2016r. znak: BS.6222.2.2016.MA/9), w którym w tabeli nr 2 określono dopuszczalne do wprowadzania do powietrza rodzaje i ilości substancji zanieczyszczających dla ww. zakładu, **otrzymuje nowe brzmienie, zgodne z treścią załącznika nr 1, stanowiącego integralną część niniejszej decyzji.**
 7. **Treść załącznika nr 2** do decyzji Starosty Zgierskiego 29.04.2016r. znak: BS.6222.1.2016.MA/4 (zmienionej decyzją z dnia 12.12.2016r. znak: BS.6222.2.2016.MA/9), w którym w tabeli nr 4 znajduje się wykaz źródeł hałasu na terenie zakładu **otrzymuje nowe brzmienie, zgodne z treścią załącznika nr 2, stanowiącego integralną część niniejszej decyzji.**
- II. **Pozostałe punkty i warunki decyzji z dnia 29.04.2016r. znak: BS.6222.1.2016.MA/4 (zmienionej decyzją z dnia 12.12.2016r. znak: BS.6222.2.2016.MA/9) nie ulegają zmianie.**

UZASADNIENIE

W dniu 13.06.2018r. do Starostwa Powiatowego w Zgierzu wpłynął wniosek Spółki Ceramika Tubądzin II Sp. z o.o. z siedzibą w Ozorkowie, przy ul. Armii Krajowej 20 w sprawie zmiany decyzji Starosty Zgierskiego z dnia 29.04.2016r. znak: BS.6222.1.2016.MA/4 (zmienionej decyzją z dnia 12.12.2016r. znak: BS.6222.2.2016.MA/9) o udzieleniu Spółce Ceramika Tubądzin II Sp. z o.o. pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do produkcji płytek ceramicznych użytkowanej w zakładzie ww. Spółki zlokalizowanym w Ozorkowie przy ul. Armii Krajowej 20. Przedmiotowa zmiana związana jest z przebudową hali Lapatury, w ramach której zlikwidowana zostanie suszarnia Gambarelli i zamontowana w jej miejsce zostanie suszarnia EVA 783.

Do wniosku załączono:

1. 2 egzemplarze dokumentacji (w wersji papierowej i elektronicznej),
2. Pełnomocnictwo upoważniające Pana Witolda Piekarza do reprezentowania Spółki Ceramika Tubądzin II Sp. z o.o. w postępowaniu w sprawie zmiany pozwolenia zintegrowanego,
3. Potwierdzenie wniesienia opłaty rejestracyjnej za zmianę pozwolenia zintegrowanego oraz dowody wniesienia opłaty skarbowej za złożenie dokumentu potwierdzającego udzielenie pełnomocnictwa i za zmianę pozwolenia.

Informacje zawarte w opisanej wyżej dokumentacji spełniają wymagania zawarte w art. 208 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. – Prawo Ochrony Środowiska (t.j. Dz. U. z 2018r. poz. 799 ze zm.) i są podstawą do wszczęcia postępowania w sprawie zmiany obowiązującego pozwolenia zintegrowanego.

Rozpatrując przedmiotowy wniosek Starosta Zgierski zgodnie z art. 33, art. 34 i art. 35 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2017r.

Poz. 1405 ze zm.) podał do publicznej wiadomości, w formie obwieszczenia, informację o wszczęciu postępowania; przedmiocie decyzji, która ma być wydana w sprawie; organie właściwym do wydania decyzji oraz organach właściwych do wydania opinii i dokonania uzgodnień; możliwościach zapoznania się z niezbędną dokumentacją sprawy oraz o miejscu, w którym jest ona wyłożona do wglądu oraz o możliwości, terminie i formie składania uwag i wniosków. Przedmiotowe obwieszczenie wywieszone było na tablicach ogłoszeń: Urzędu Miejskiego w Ozorkowie w dniach od 03.07.2018r. Do 17.08.2018r., Starostwa Zgierskiego w dniach od 28.06.2018r. Do 13.07.2018r. i Spółki Ceramika Tubądzin II Sp. o.o. (od dnia 03.07.2018r. do dnia 16.08.2018r) oraz opublikowane zostało w Biuletynie Informacji Publicznej Starostwa Zgierskiego.

Ponadto zgodnie z art. 61 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2017r. poz. 1257 ze zm.) Starosta Zgierski pismem z dnia 27.06.2018r. znak: OS.6222.5.2018.MA/2 zawiadomił strony postępowania o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiotowej sprawie.

Działając na podstawie art. 209 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. – Prawo Ochrony Środowiska zapis wniosku w wersji elektronicznej w dniu 27.06.2018r. przekazano do Ministerstwa Środowiska.

Po analizie złożonej dokumentacji Starosta Zgierski pismem z dnia 27.06.2018r. Znak: OS.6222.5.2018.MA/5 działając na podstawie art. 86 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2017r. poz. 1405 ze zm.) zwrócił się do wnioskodawcy o udzielenie informacji, czy wydana została decyzja środowiskowa dla przedsięwzięcia pod nazwą „Przebudowa hali Lapatury Ceramika Tubądzin II w Ozorkowie, powiecie zgierski, województwie łódzkim”, zlokalizowanego na terenie działek nr ewid. 89/1, 81/1, 82/1, 85/1, 88/3, 88/6, 90/1, 84/3, 83/5, 93/9, 81/9, 82/5, 91/8, 92/8, 97/10, 92/9, 93/12 w obrębie O-12 w Ozorkowie.

W dniu 26.07.2018r. do tutejszego urzędu wpłynęło pismo Burmistrza Miasta Ozorków, przy którym przedłożono decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z charakterystyką dla przedsięwzięcia pod nazwą „Przebudowa hali Lapatury Ceramika Tubądzin II w Ozorkowie, powiecie zgierski, województwie łódzkim”, zlokalizowanego na terenie działek nr ewid. 89/1, 81/1, 82/1, 85/1, 88/3, 88/6, 90/1, 84/3, 83/5, 93/9, 81/9, 82/5, 91/8, 92/8, 97/10, 92/9, 93/12 w obrębie O-12 w Ozorkowie.

Pismem z dnia 27.08.2018r. znak: OS.6222.5.2018.MA/9 Starosta Zgierski działając na podstawie art. 10 § 1 ustawy - Kodeks postępowania administracyjnego zawiadomił strony postępowania, że został zebrany materiał dowodowy umożliwiający dokonanie stosownego rozstrzygnięcia w przedmiotowej sprawie oraz o możliwości zapoznania się ze zgromadzonym materiałem dowodowym, uzupełnienia go i wypowiedzenia się co do jego treści. Do dnia wydania niniejszej decyzji nie zostały wniesione żadne wnioski i uwagi do wyżej opisanego postępowania administracyjnego.

W dniu 08.10.2018r. do tutejszego urzędu wpłynęło pismo podpisane przez P. Karola Chmielewskiego – członka zarządu Spółki Ceramika Tubądzin II Sp. z o.o., przy którym którym przesłano zaświadczenia o niekaralności:

1. wspólnika i członków zarządu Spółki Ceramika Tubądzin II Sp. z o.o za przestępstwa przeciwko środowisku;
2. Spółki Ceramika Tubądzin II Sp. z o.o za przestępstwa przeciwko środowisku na podstawie przepisów ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (Dz. U. z 2018 r. poz. 703 i 1277);
3. wspólnika i członków zarządu Spółki Ceramika Tubądzin II Sp. z o.o za przestępstwa, o których mowa w art. 163, art. 164 lub art. 168 w związku z art. 163 § 1 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. - Kodeks karny

zgodnie z obowiązującą od dnia 05 września 2018r. ustawą z dnia 20 lipca 2018 r. o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw (Dz.U.2018.1592 z dnia 2018.08.21).

Starosta Zgierski rozstrzygając w przedmiotowej sprawie ocenił cały zebrany materiał dowodowy stwierdzając, co następuje.

Spółka Ceramika Tubądzin II Sp. z o.o. jest prowadzącym i posiadającym tytuł prawny do instalacji do produkcji płytek ceramicznych, o zdolności produkcyjnej 424 tony na dobę, zlokalizowanej w Ozorkowie przy ul. Armii Krajowej 20. Obowiązek posiadania przez przedmiotową instalację pozwolenia zintegrowanego wynika z faktu zaliczenia jej do instalacji mogącej powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości, wymienionej w ust. 3 pkt 5 załącznika do Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27.08.2014r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014r. Poz. 1169). Starosta Zgierski udzielił ww. Spółce pozwolenia zintegrowanego decyzją z dnia 29.04.2016r. znak: BS.6222.1.2016.MA/4 (zmienioną decyzją z dnia 12.12.2016r. znak: BS.6222.2.2016.MA/9). W dniu 13.06.2018r. Spółka Ceramika Tubądzin II Sp. z o.o. z siedzibą w Ozorkowie, przy ul. Armii Krajowej 20 zwróciła się do Starosty Zgierskiego z wnioskiem o zmianę ww. decyzji. Przedmiotowa zmiana związana jest z przebudową hali Lapatury, w ramach której zlikwidowana zostanie suszarnia Gambarelli i zamontowana w jej miejsce zostanie suszarnia EVA 783. Praca nowej suszarni, podobnie jak dotychczasowej, będzie generowała emisję zanieczyszczeń do powietrza oraz energię akustyczną (hałas) do środowiska. Zgodnie z art. 214 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. – Prawo Ochrony Środowiska (t.j. Dz. U. z 2018r. poz. 799 ze zm.) *„przed dokonaniem zmiany w instalacji objętej pozwoleniem zintegrowanym, polegającej na zmianie sposobu funkcjonowania instalacji lub jej rozbudowie, która może mieć wpływ na środowisko, prowadzący instalację je obowiązany (...) złożyć wniosek o zmianę pozwolenia zintegrowanego”*. Ponadto na podstawie art. 214 ust. 4 ww. ustawy *„wniosek o zmianę pozwolenia zintegrowanego zawiera dane, o których mowa w art. 184 i art. 208, mające związek z planowanymi zmianami”*. Złożony wniosek, wykonany w marcu 2018r. przez mgr inż. Witolda Piekarza – Zakład Wykonywania Pomiarów „EMITOR” s.c. zawierał wszystkie dane, o których mowa w art. 184 i art. 208 ustawy - Prawo ochrony środowiska, mające związek z zainstalowaniem nowej suszarni EVA783 i był podstawą do wszczęcia postępowania w sprawie zmiany obowiązującego pozwolenia zintegrowanego.

Z informacji zawartych w złożonej dokumentacji, wynika, że znajdująca się w hali Lapatury suszarni Gambarelli zostanie zastąpiona suszarnią EVA 783. Emitor suszarni Gambarelli oznaczony nr 62 ma wysokość 7,6 m, średnice 0,4 m i wylot otwarty. Emitor nowej suszarni EVA 783, również oznaczony nr 62 (zastępujący emitor suszarni Gambarelli) będzie miał wysokość 13,0 m, średnicę 0,5 m i wylot otwarty. Poprzez nowy emitor, tak samo jak przez dotychczas istniejący, emitowane będą: pył, dwutlenek siarki, dwutlenek azotu i tlenek węgla. Proces technologiczny, ilość emitorów oraz emisja z pozostałych źródeł eksploatowanych w zakładzie pozostają bez zmian. Wpływ zmian wprowadzonych w zakładzie na wielkość i rodzaj emisji oraz ich oddziaływanie na środowisko atmosferyczne opisano w załączonej do wniosku dokumentacji. W ww. opracowaniu przedstawiono m.in. przeprowadzone zgodnie z wytycznymi zawartymi w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26.01.2010r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010r. Nr 16, poz. 87) obliczenia stanu jakości powietrza w otoczeniu zakładu. Analiza wyników obliczeń stanu jakości powietrza wykazuje, że emisja ze wszystkich źródeł znajdujących się na terenie zakładu, nie powoduje przekroczenia standardów jakości środowiska poza terenem, do którego prowadzący instalację ma tytuł prawny. Należy również zaznaczyć, że zarówno istniejące jak i nowe urządzenia wchodzące w skład instalacji spełniają wymagania „najlepszej dostępnej techniki – BAT” w zakresie zalecanych poziomów emisji zanieczyszczeń do powietrza.

W złożonej dokumentacji przedstawiono również wpływ zmian wprowadzonych w zakładzie na klimat akustyczny w otoczeniu zakładu. Jak wynika z informacji zawartych w ww. opracowaniu, wprowadzone zmiany polegają na wymianie istniejącej suszarni Gambarelli na nową suszarnię EVA 783. Analizę oddziaływania akustycznego instalacji przeprowadzono metodą obliczeniową, uwzględniając wszystkie istotne źródła hałasu eksploatowane na terenie zakładu. W wyniku przeprowadzonej analizy uzyskano mapy akustyczne terenu zakładu oraz terenów sąsiadujących z zasięgiem izolinii reprezentujących wartości dopuszczalne hałasu. W tym miejscu należy wyjaśnić, że tereny sąsiadujące z przedmiotowym zakładem objęte są ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego,

przyjętego Uchwałą nr III/11/09 Rady Miejskiej w Ozorkowie z dnia 12 lipca 1990 r. w sprawie zatwierdzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Ozorkowa (Dz. Urz. Woj. Łódzk. Nr 16, poz. 130), zmienionego uchwałą nr IX/70/99 Rady Miejskiej w Ozorkowie z dnia 25 marca 1999r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Ozorkowa w części obejmującej teren ograniczony torami PKP i ulicami: Konstytucji 3-go Maja, Sikorskiego, Adamówek, Działkową (Dz. Urz. Woj. Łódzk. Nr 54, poz. 501). Zgodnie z zapisami ww. planu zagospodarowania przestrzennego, tereny położone w bezpośrednim sąsiedztwie zakładu na wschód, zachód i południe, nie są terenami chronionymi akustycznie. W kierunku północnym położone są tereny oznaczone na rysunku planu symbolem 9UR – MN, dla którego plan ustala „usługi rzemiosła oraz działalność gospodarczą o uciążliwości nie wykraczającej poza granice działki jako podstawowe przeznaczenie terenu” oraz „dopuszcza jako funkcję uzupełniającą mieszkalnictwo jednorodzinne w formie zabudowy wolnostojącej, usytuowanej w wyznaczonej na rysunku planu strefie”. Wspomniany rysunek planu dzieli wyżej opisane tereny na dwie strefy: strefę zabudowy mieszkaniowej, położoną bezpośrednio przy ulicy 3-go Maja oraz strefę zabudowy rzemieślniczej, zlokalizowaną bezpośrednio przy granicy terenu należącego do Spółki Ceramika Tubądzin II Sp. z o.o. Przy czym podkreślić należy, że zgodnie z § 4 pkt 5 ppkt 9 lit. a cytowanego planu zagospodarowania przestrzennego „w strefie lokalizacji zabudowy rzemieślniczej obowiązuje zakaz lokalizacji budynków mieszkalnych”. Oznacza to, że tereny położone w bezpośrednim sąsiedztwie zakładu w kierunku północnym, również nie należą do terenów chronionych akustycznie. Biorąc powyższe pod uwagę analiza wyników obliczeń prognozowanego oddziaływania hałasu z zakładu wykazała, że oddziaływanie akustyczne zakładu w porze dnia i w porze nocy nie przekracza wartości dopuszczalnych hałasu (wyrażonych izoliniami 55 dB dla pory dnia i 45db dla pory nocy) na terenach chronionych akustycznie.

Ponadto, w załączonej dokumentacji przeprowadzono dodatkową analizę, porównując wpływ starej suszarni Gambarelli i nowej suszarni EVA 783 na klimat akustyczny w otoczeniu zakładu. Wyniki ww. analizy wykazały, że natężenie hałasu pochodzącego od suszarni Gambarelli jest w 4 punktach obserwacyjnych wyższe od natężenia hałasu pochodzącego do suszarni EVA 783. Z powyższego wynika, że zastąpienie suszarni Gambarelli suszarnią EVA 783 przyczyni się do ograniczenia oddziaływania akustycznego zakładu.

Z przedłożonej przez Wnioskodawcę dokumentacji wynika, że eksploatacja przedmiotowej instalacji do produkcji płytek ceramicznych odbywa się przy zastosowaniu racjonalnego zużycia surowców i energii oraz jest ona poddawana systematycznym przeglądom, konserwacjom i remontom, w celu zapewnienia wysokiego poziomu wydajności instalacji oraz bezpieczeństwa jej otoczenia. Instalacja spełnia również wymogi „najlepszej dostępnej techniki BAT” a jej użytkowanie, dzięki zastosowanym metodom ochrony środowiska, nie powoduje pogorszenia jego jakości.

Zgodnie z wymogami zawartymi w art. 184 ust. 4 pkt 7 ustawy Prawo Ochrony Środowiska (t.j. Dz. U. z 2018r. poz. 799 ze zm.) Wnioskodawca przedstawił zaświadczenia o niekaralności współnika i członków zarządu Spółki Ceramika Tubądzin II Sp. z o.o. oraz samej spółki – jako podmiotu zbiorowego. W odniesieniu do wymogu zawartego w art. 184 ust. 4 pkt 5 dotyczącego dołączenia do wniosku operatu przeciwpożarowego należy wyjaśnić, że przedmiotowa zmiana nie dotyczy części odpadowej pozwolenia a co za tym idzie, operat przeciwpożarowy (opisujący postępowanie z odpadami), nie jest wymagany.

Po przeanalizowaniu złożonego wniosku oraz zebranego materiału dowodowego, a także w świetle powyższych ustaleń należy uznać, że nie ma przeszkód dla zmiany decyzji Starosty Zgierskiego z dnia 29.04.2016r. znak: BS.6222.1.2016.MA/4 (zmienionej decyzją z dnia 12.12.2016r. znak: BS.6222.2.2016.MA/9) o udzieleniu Spółce Ceramika Tubądzin II Sp. z o.o. pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do produkcji płytek ceramicznych użytkowanej w zakładzie ww. Spółki, zlokalizowanym w Ozorkowie przy ul. Armii Krajowej 20, w sposób i na warunkach określonych w niniejszej decyzji.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji przysługuje Stronie prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Łodzi za pośrednictwem Starosty Zgierskiego w terminie 14 dni od daty jej otrzymania. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania Strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Załączniki – stanowiące integralną część niniejszej decyzji:

1. Załącznik nr 1 - Dopuszczalne do wprowadzania do powietrza rodzaje i ilości substancji zanieczyszczających (tabela nr 2).
2. Załącznik nr 2 - Wykaz źródeł hałasu (tabela nr 4).

Opłatę rejestracyjną za zmianę pozwolenia zintegrowanego w związku z dokonaniem istotnych zmian w instalacji objętej tym pozwoleniem w wysokości 1696,00 zł wniesiono na rachunek bankowy Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie w dniu 26.06.2018r.



Z up. STAROSTY
Aleksandra Klimkiewicz
Naczelnik Wydziału
Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa

Otrzymują:

1. Ceramika Tubądzin II Sp. z o.o. + 1 egz. dokumentacji
95-035 Ozorków, ul. Armii Krajowej 20
2. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Zarząd Zlewni w Łowiczu
99-400 Łowicz, ul. Nowa 5
3. a/a + 1 egz. dokumentacji

Do wiadomości

1. Ministerstwo Środowiska
00-922 Warszawa, ul. Wawelska 52/54 + wersja elektroniczna
2. Urząd Marszałkowski Województwa Łódzkiego
Departament Rolnictwa i Ochrony Środowiska
90-051 Łódź, al. Piłsudskiego 8
3. Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Łodzi
90-743 Łódź, ul. Lipowa 16
4. Urząd Miejski w Ozorkowie
95-035 Ozorków, ul. Wigury 1