

PROTOKÓŁ NR 22/21
z posiedzenia Komisji odbytego w dniu 28 kwietnia 2021 r.
w trybie zdalnego obradowania

W posiedzeniu udział wzięło 10 członków Komisji oraz osoby spoza jej składu.
Listy obecności: członków Komisji i gości stanowią załączniki nr 1 i 2 do protokołu.

Proponowany porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia i zatwierdzenie porządku posiedzenia.
2. Informacja o działalności Zarządu w zakresie oświaty.
3. Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna w Ozorkowie i Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna w Zgierzu – sytuacja bazy lokalowej.
4. Zaopiniowanie materiałów zgłoszonych na XXXII sesję Rady Powiatu Zgierskiego.
5. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
6. Sprawy różne.
7. Zamknięcie posiedzenia.

Ad. 1

Przewodnicząca Komisji radna Aneta Grzelak otworzyła 22 posiedzenie Komisji.

Komisja jednogłośnie (9 głosów za) przyjęła porządek posiedzenia.

Ad. 2

Informacja o działalności Zarządu w zakresie oświaty stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Radna Zofia Ogórek zapytała o:

- 1) powód unieważnienia konkursu na stanowisko dyrektora Zespołu Licealno-Sportowego w Aleksandrowie Łódzkim;
- 2) pismo Burmistrza Aleksandrowa Łódzkiego dotyczące przejęcia Szkoły Mistrzostwa Sportowego Liceum Ogólnokształcącego w Aleksandrowie Łódzkim;
- 3) wyniki przeprowadzonych konkursów na stanowiska dyrektorów placówek.

Wicestarosta Zgierski Dominik Gabrysiak odniósł się do podniesionych spraw.

Burmistrz Aleksandrowa Łódzkiego był u niego na spotkaniu i mówił o tym, że chciałby przejąć Szkołę Mistrzostwa Sportowego wraz z halą sportową i internatem. Potem zwrócił się z pismem do Zarządu w tym zakresie. Zarząd uznał, że w tym momencie taka decyzja byłaby niezasadna z kilku powodów. Chociażby z powodu tego, że mamy trwałość projektu, jesteśmy w trakcie realizacji hali, to są takie kwestie proceduralne. Myślę, że też chcielibyśmy chwilę się po prostu nacieszyć tą halą, więc kwestia za rok, dwa, trzy jak najbardziej do rozmowy. Ale w tym momencie takiej możliwości on jako Wicestarosta, ale też jedna z członków Zarządu, nie widzi. Zarząd podzielił jego opinię, tak jak jest opisane w informacji, że nie widzimy takiej możliwości. Martwi nas fakt, że w piśmie zwraca się uwagę na dość słaby poziom egzaminów. One akurat się poprawiają i rzeczywiście jeżeli chodzi też o ostatni nabór, on wyraźnie wzrósł. Uważał, że także trzeba dać szansę nowemu dyrektorowi.

Co do unieważnienia konkursu na stanowisko dyrektora Zespołu Licealno-Sportowego w Aleksandrowie Łódzkim, to były powody proceduralne związane stricte z dokumentami, które kandydat złożył. One były niekompletne, w pewnych kwestiach prawdopodobnie poświadczyl kandydat nieprawdę. Także w związku z tym takie decyzje podjęliśmy. Będzie niezwłocznie ogłoszony konkurs i ma nadzieję, że pod koniec maja on się odbędzie.

Jeżeli chodzi o wyniki konkursów na stanowiska dyrektorów poszczególnych placówek to członkowie Komisji otrzymają taką informację na piśmie. W tej chwili podał, że w:

- 1) Zespole Szkół Nr 1 im. Jakuba Stefana Cezaka w Zgierzu obecna dyrektor Liliana Lipińska nie brała udziału w konkursie;
- 2) Zespole Licealno-Sportowym w Aleksandrowie Łódzkim obecna dyrektor Renata Świąciak-Ruda również nie brała udziału w konkursie;
- 3) Zgierskim Zespole Szkół Ponadpodstawowych im. Jana Pawła II w Zgierzu dyrektorem został ponownie wybrany Arkadiusz Kędzierski;
- 4) Zespole Szkół Zawodowych w Ozorkowie dyrektorem została ponownie wybrana Barbara Stępczyńska;
- 5) Zespole Szkół Nr 1 im. prof. Romualda Adama Cebertowicza w Głownie dyrektorem ponownie została wybrana Elżbieta Kołodziej.

Radna Zofia Ogórek chciała wiedzieć, dlaczego komisja konkursowa dopuściła do konkursu kandydata na stanowisko dyrektora Zespołu Licealno-Sportowego w Aleksandrowie Łódzkim jeżeli były uchybienia proceduralne. Zawsze jest wstępna weryfikacja wszystkich dokumentów.

Wicestarosta oznajmił, że ze strony przedstawicieli organu prowadzącego takie uwagi były. Komisja jest to ciało takie, gdzie mamy tylko trzech przedstawicieli i dopuszczono tego kandydata. My jakby się takich braków dopatrzyliśmy i taką decyzję podjęliśmy i ta uchwała zostanie zbadana przez służby Wojewody.

Radna Zofia Ogórek nawiązując do zapisu w informacji odnośnie pisma Burmistrza Aleksandrowa Łódzkiego *„Trudno się zgodzić z opinią Burmistrza o poziomie szkoły zaniżającej poziom pozostałych w Aleksandrowie szkół.”* zapytała czym Burmistrz to tłumaczy. Tłumaczy czymś to, czy tylko jest takie zdanie rzucone. W ocenie radnej ta szkoła ma sporo osiągnięć sportowych.

Wicestarosta powiedział, że to jest wyciąg z protokołu. Jedyne co może zaproponować „to ewentualne podzielenie się z członkami Komisji tym pismem i zobaczyć co tam ewentualnie Pani Starosta Łebedowska mogła mieć na myśli, bo ciężko mi się do tego odnieść.” Zwracano uwagę stricte raczej na zdawalność po prostu matury, bo tutaj wszystkich to interesuje, bo to jest tak naprawdę mierzalnym efektem tego, jaki ten poziom nauczania jest.

Radna Zofia Ogórek poprosiła o pismo Burmistrza Aleksandrowa Łódzkiego.

Wicestarosta przyjął prośbę do realizacji.

Ad. 3

Informacja dot. Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Ozorkowie i Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Zgierzu – sytuacja bazy lokalowej stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Radny Rafał Mamiński zauważył, że z przedmiotowej informacji wynika iż baza lokalowa jednej i drugiej Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej jest kiepska. Jeżeli chodzi o powierzchnię to Poradnia w Zgierzu jest dwa razy większą od Poradni w Ozorkowie. I jest w dużo lepszym stanie, to i tak mimo wszystko (było to podnoszone podczas kontroli Komisji Rewizyjnej) tych pomieszczeń zdało by się troszkę więcej i być może większych nawet. Wie, że Poradnia korzysta z pomieszczeń Zespołu Szkół Nr 1 im. Jakuba Stefana Cezaka. Co do Poradni w Ozorkowie to sprawa dotyczy i Poradni i Liceum, mianowicie podziemia są w strasznym stanie w związku z terenami zalewowymi rzeki Bzury w niedalekim sąsiedztwie. Gdyby można było wziąć pod rozwagę naprawę, bo to fajnie nie wygląda w tych podziemiach. W informacji jest podane, że w Poradni w Ozorkowie są 3 gabinety do pracy merytorycznej i sekretariat, gabinet dyrektora, księgowej i 2 toalety. Można powiedzieć, że są 4 gabinety, bo gabinet księgowej (po pracy księgowej) również służy jako gabinet do pracy merytorycznej. Zdaniem radnego w przyszłości należałoby poszukać lepszych rozwiązań lokalowych dla jednej i drugiej placówki. A w tych placówkach można by było zorganizować, jeżeli już nie będą placówkami oczywiście Poradniami, archiwum na cele powiatowe.

Dyrektor Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Zgierzu Emil Wiktorowski odpowiedział, że w aktualnej siedzibie (o tym mówił na K. Rewizyjnej) brakuje im takiej jednej dużej sali do zajęć ruchowych. Szczęśliwie dzięki dobrej współpracy z dyrektorem szkoły zawsze mają taką możliwość, żeby skorzystać z sal szkolnych. Co do zmiany siedziby wspomnianej przez radnego, to dyrektor miałby głos bardzo negatywny. Przypomniawszy, że zanim doszło do tego że są w tej lokalizacji, to dokonano wszelkich potrzebnych formalnych spraw. Ta siedziba, którą mają jest siedzibą przystosowaną do potrzeb Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej, a nie do potrzeb żadnej innej instytucji. Do potrzeb poradni, która jest przystosowana do przyjmowania osób z niepełnosprawnością ruchową w całości, wszystkie sale łącznie z podjazdem przed budynkiem. Gabinet logopedyczny, który posiadają, jest taki jaki być powinien, jakiego nawet nie mieli w poprzedniej lokalizacji, czyli z węzłem sanitarnym. Wszystkie wskazówki, które były w uzgodnieniach architekta z sanepidem zostały zrealizowane podczas realizacji tej dużej inwestycji budowlanej. W związku z tym dla dyrektora nie jest zasadne szukanie nowego miejsca.

Radny Rafał Mamiński powiedział, że z jego punktu widzenia nowa placówka czy nowe pomieszczenia miałyby być jeszcze lepsze niż te które są, ale skoro to wystarcza, to w porządku. W materiale jest informacja, że w placówce istnieje konieczność wygospodarowania pomieszczenia na archiwum. Czy w związku z tym nie będzie jednej sali brakować później, czy zrobicie tam pawlacze, czy macie podziemia na to archiwum.

Dyrektor oznajmił, że podziemi nie mają. Będzie rozmawiał z nowym dyrektorem szkoły w tej sprawie. Szkoła ma wiele różnych pomieszczeń, chociażby po stronie bursy i ma nadzieję że jakiś kawałek uda się wygospodarować, żeby to co jest starsze dokumentacyjnie można było po prostu w takim archiwum umieścić. Dokumenty Poradni są w ciągłym obiegu.

Radny Rafał Mamiński dopytywał, czy to pomieszczenie archiwum ma być w placówce, czy nie w placówce, bo informacja jest że w placówce istnieje konieczność wygospodarowania pomieszczenia na archiwum. Mówimy o Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Zgierzu, nie mówimy o bursie, nie mówimy o „Cezaku”. Tam niedługo pewno przejdzie archiwum powiatu, jakieś budowlane czy inne, bo powiat już się nie mieści u siebie w budynku.

Dyrektor wyjaśnił, że siedzibą Poradni jest budynek Zespołu Szkół Nr 1, mają dokładnie ten sam adres.

Ad. 4

- 1. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXVII/275/20 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 29 grudnia 2020 r. w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Zgierskiego na rok 2021.**

Skarbnik Powiatu Zgierskiego Agnieszka Szymczyk przedstawiła projekt uchwały.

Komisja przy 7 głosach za i 3 wstrzymujących pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w zakresie dotyczącym Komisji.

- 2. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXVII/274/20 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 29 grudnia 2020 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Zgierskiego na lata 2021-2036.**

Skarbnik przedstawiła projekt uchwały.

Komisja przy 7 głosach za i 3 wstrzymujących pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w zakresie dotyczącym Komisji.

- 3. Projekt uchwały w sprawie likwidacji Szkoły Podstawowej Specjalnej przy Wojewódzkim Szpitalu Specjalistycznym w Zgierzu.**

Wicestarosta przedstawił projekt uchwały.

Komisja przy 7 głosach za i 3 wstrzymujących pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

- 4. Sprawozdanie z realizacji uchwały Nr XLI/425/13 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 29 listopada 2013 r. w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Powiatu Zgierskiego na lata 2013-2020.**

Naczelnik Wydziału Rozwoju Starostwa Powiatowego w Zgierzu Agata Rutkowska przedstawiła sprawozdanie.

Komisja przy 4 głosach za i 6 wstrzymujących pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie w zakresie dotyczącym Komisji.

- 5. Prezentacja dotychczasowej współpracy z samorządami gminnymi, wypracowanie nowych form współdziałania.**

Komisja przy 5 głosach za i 5 wstrzymujących pozytywnie zaopiniowała informację w zakresie dotyczącym Komisji.

Ad. 5

Komisja jednogłośnie przyjęła protokół Nr 21/21 z poprzedniego posiedzenia.

Ad. 6

Radna Zofia Ogórek zapytała, czy w tym roku Zarząd przewiduje ogłosić konkursy na zadania publiczne.

Wicestarosta potwierdził, że Zarząd planuje ogłosić konkursy. Ma nadzieję, że sytuacja w perspektywie miesiąca, dwóch będzie zdecydowanie lepsza niż w tamtym roku i będzie można je zrealizować.

Członek Zarządu Powiatu Zgierskiego Katarzyna Łebedowska nawiązując do podnoszonego wcześniej tematu przejęcia Szkoły Mistrzostwa Sportowego Liceum Ogólnokształcącego w Aleksandrowie Łódzkim zacytowała fragment pisma Burmistrza Aleksandrowa Łódzkiego w zakresie poziomu edukacji. Na posiedzeniu Zarządu skomentowała tę treść i jej pytanie padło w kierunku osób zarządzających oświatą w naszym powiecie, czy te słowa Burmistrza są podstawne, czy mają swoje odzwierciedlenie w rzeczywistości, czy są tylko i wyłącznie stwierdzeniem według jego zdania. Chciałaby, żeby osoby które są odpowiedzialne za oświatę przeanalizowały to, wyciągnęły wnioski i zastosowały system naprawczy. Oddawanie szkoły, tylko dlatego że kuleje system, nie jest dobrym rozwiązaniem, ponieważ nasze placówki powiatowe powinny być na wysokim poziomie. Następnie przybliżyła temat samej hali. Będzie ona nas kosztowała ok. 12 mln zł. Dotacji od Marszałka Województwa Łódzkiego mamy 5 mln zł, 6 mln zł nasz wkład powiatowy, 1 mln zł dał Burmistrz Aleksandrowa Łódzkiego. Czy za 1 mln zł można sobie tak po prostu wziąć inwestycję za prawie 12 mln zł - troszeczkę chyba jest to niepoważne. Hala jest to nasza sztandarowa inwestycja i absolutnie powinna zostać u nas. Na posiedzeniu Zarządu jednogłośnie stwierdziliśmy, że nie ma absolutnie możliwości oddania tej hali. I z pełnym szacunkiem dla Wicestarosty, ale ani za 3 lata, ani za 2 lata nie oddamy tej inwestycji. Takie były ustalenia na Zarządzie i proszę kierować się tymi ustaleniami, które były realne. Nie było nigdy mowy, o tym, że za 3, za 5, że się chcemy nacieszyć. Wybudowaliśmy ogromną inwestycję i ma zostać w powiecie.

Radny Adam Świniuch chciał wiedzieć, co na to Starosta Bogdan Jarota, kiedy podejmowaliście decyzję, że hali nie oddacie, albo że kiedyś tam za jakiś czas kiedy się nią nacieszycie.

Członek Zarządu Katarzyna Łebedowska przekazała, że niestety nie było Starosty na posiedzeniu Zarządu, nie wyrażał swojej opinii wprost, nie jest ona zawarta w protokole. „Natomiast wiem, że jest spójny z naszym zdaniem.”

Radny Adam Świniuch powiedział, że w protokołach z posiedzeń Zarządu poprzedniej koalicji można przeczytać, że kiedy tworzyła się idea budowy hali i kiedy tworzył się budżet na halę, to ten 1 mln zł od Aleksandrowa był bardzo istotny dla Skarbnika, dla Starosty w takim montażu finansowym i te pieniądze dawane były właśnie po to, żeby w przyszłości tą część powiatowej oświaty w Aleksandrowie przejął magistrat aleksandrowski. Ten milion był bardzo istotny i ten milion jakby tworzył inną rzeczywistość. Teraz jest tak, jak jest - rządzie państwo, macie prawo.

Członek Zarządu Powiatu Zgierskiego Karol Maśliński podkreślił, że budowa hali jest to ważna inwestycja powiatowa. Jak powiedział Wicestarosta jesteśmy w fazie trwałości projektu. W jakiejś tam części wypowiada się w taki sam sposób jak Pani Katarzyna Łebedowska, ale też nie wie co będzie w przyszłości, jaki będzie Zarząd kolejny, jak będzie głosował, jak będzie wyrażał swoje opinie. Chciałby, żeby jakiś logizm był w naszych działaniach i ten logizm nakazuje mu w tej chwili trzymać się przy stanowisku, że przekazywanie na tym etapie tej inwestycji nie jest rozsądną sprawą. Powinniśmy przede wszystkim zakończyć wszelkie działania związane z tą inwestycją. Wicestarosta mówił, że chcielibyśmy się nacieszyć halą. W tym jest też duży rozsądek, bo jeżeli robimy coś dużego, to chcemy wykorzystać potencjał hali. Teraz w dobie pandemii różne spotkania są nie wskazane i praktycznie nie możemy realizować różnych zadań z zakresu kultury i sportu. Jeżeli będziemy mieli takie możliwości to zasadnym by było żebyśmy mogli ten potencjał tej hali wykorzystać dla realizowania różnych spotkań. Dla niego ważny jest cały powiat, wszystkie miejscowości i zespolecie nas wszystkich, po to żebyśmy mogli dobrze funkcjonować też w stosunku do młodzieży, która oczekuje tego od nas. I na tym etapie tak się wypowiada, a za przyszłość, za to co będzie się działo w chwili obecnej nie będzie się

wypowiadał. I wcześniej składane deklaracje różne to jest jedno, ale też i rozsądek, liczenie finansów i rozliczania też nas samych, powiatu to będzie następowało. Życzy wszystkim powodzenia i czeka cierpliwie na zakończenie całego procesu związanego z odbiorem budynku, żeby można wdrożyć działania związane z kulturą i sportem na terenie powiatu i skorzystać z tego obiektu.

Ad. 7

Przewodnicząca Komisji dokonała zamknięcia 22 posiedzenia Komisji.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała

GLÓWNY SPECJALISTA
Wanda Konigowska

PRZEWODNICZĄCY
Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji
Grzelak
Aneta Grzelak