

PROTOKÓŁ NR 31/21
z posiedzenia Komisji odbytego w dniu 28 października 2021 r.
w trybie zdalnego obradowania

W posiedzeniu udział wzięło 10 członków Komisji oraz osoby spoza jej składu.
Listy: obecności członków Komisji i lista gości stanowią załącznik nr 1 i nr 2 do protokołu.

Proponowany porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia i zatwierdzenie porządku posiedzenia.
2. Zaopiniowanie informacji o efektach współpracy Powiatu Zgierskiego z innymi samorządami w roku 2021 w zakresie realizacji wspólnych zadań i inwestycji.
3. Zaopiniowanie materiałów zgłoszonych na XXXVIII sesję Rady Powiatu Zgierskiego.
4. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
5. Sprawy różne.
6. Zamknięcie posiedzenia.

Ad. 1

Przewodniczący Komisji radny Rafał Antczak otworzył 31 posiedzenie Komisji.

Komisja jednogłośnie przyjęła porządek posiedzenia.

Ad. 2

Informacja o efektach współpracy Powiatu Zgierskiego z innymi samorządami w roku 2021 w zakresie realizacji wspólnych zadań i inwestycji stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Ad. 3

- 1. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXVII/275/20 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 29 grudnia 2020 r. w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Zgierskiego na rok 2021 – po autopoprawkach.**

Skarbnik Powiatu Zgierskiego Agnieszka Szymczyk przedstawiła projekt uchwały.

Radny Krzysztof Kozanecki zwrócił uwagę, że ani w przedmiotowym, ani w kolejnym projekcie uchwały nie ma daty przyjęcia projektu przez projektodawcę i z formalnego punktu widzenia te projekty uchwał nie powinny być analizowane zgodnie z naszym statutem.

Skarbnik podała, że obydwie projekty uchwał po autopoprawkach zostały przyjęte przez Zarząd na posiedzeniu w dniu dzisiejszym.

Komisja przy 5 głosach za, 1 przeciw i 3 wstrzymujących pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

- 2. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXVII/274/20 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 29 grudnia 2020 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Zgierskiego na lata 2021-2036 – po autopoprawkach.**

Skarbnik przedstawiła projekt uchwały.

Komisja przy 4 głosach za, 1 przeciw i 4 wstrzymujących pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

3. Projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za zakwaterowanie w bursach prowadzonych przez Powiat Zgierski.

Radny Radosław Zaborowski zapytał, jak zmieniają się stawki, o ile one wzrosły, jeżeli tak to dlaczego, czy to jest tylko uzasadnione galopującą inflacją, czy są jeszcze jakieś inne przyczyny ku temu.

Wicestarosta Zgierski Dominik Gabrysiak powiedział, że stawki wzrastają następująco:

- w bursie w Aleksandrowie Łódzkim ze 150 zł na 175 zł miesięcznie,
- w bursie w Zgierzu ze 110 zł na 125 zł miesięcznie.

Radny Krzysztof Kozanecki był zainteresowany, jakie jest obłożenie w obydwu bursach. Ile obecnie uczennic, uczniów jest w jednej i w drugiej.

Wicestarosta przekazał, że na sesji zostanie uzupełniona ta informacja w tym zakresie.

Komisja przy 6 głosach za i 2 wstrzymujących pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

4. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia „Powiatowego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2022”.

Wicestarosta przekazał, że Zarząd będzie wnioskował o zdjęcie przedmiotowego projektu uchwały z porządku obrad XXXVIII sesji. W związku z tym zwrócił się z prośbą o nieopiniowanie go przez Komisję.

Radny Radosław Zaborowski chciał wiedzieć, dlaczego projekt uchwały będzie zdjęty z porządku obrad. Kolejna sesja będzie na koniec listopada. Od tamtego roku jest to akt prawa miejscowego, czyli podlegający publikacji w dzienniku urzędowym i wchodzi w życie dopiero po 2 tygodniach od jego publikacji, czyli prawdopodobnie w okolicach końca roku. Dopiero wówczas będziemy mogli przeprowadzić konkurs ofert. Jest to dość późno, przynajmniej z punktu widzenia organizacji, które działają cały rok i chciałyby z tego programu korzystać już od stycznia.

Wicestarosta wyjaśnił, że dzisiaj otrzymał informację ze strony Wydziału Organizacji i Spraw Obywatelskich, że przyszły wytyczne z Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego zmieniające mocno dość zasady. Szczegółów nie zna, na pewno jutro na sesji będzie podany powód zdjęcia tego projektu uchwały z porządku obrad.

Radny Radosław Zaborowski zauważył, że uwagi z Wydziału Prawnego Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego zostały przesłane 25 października br. poprzez ePUAP. Porównał przedmiotowy projekt uchwały z przesłanym stanowiskiem i w zasadzie tylko jedna rzecz jest do poprawienia, na którą radny już w ubiegłym roku zwracał uwagę. Mianowicie nie może być zapisu w uchwale, że komisja obraduje w sposób niejawni. Mamy ustawową zasadę jawności postępowania i Wojewoda też wyraźnie na to zwrócił uwagę. Także wystarczyłoby tylko to zmienić i ten projekt uchwały może być procedowany na najbliższej sesji.

Wicestarosta powiedział, że oczywiście Komisja może projekt uchwały zaopiniować. Tak naprawdę radni na sesji w drodze głosowania zdecydują o tym czy on zostanie zdjęty z porządku obrad. On tylko zwrócił się do Komisji z prośbą.

Radny Krzysztof Kozanecki podniósł, że radni otrzymali materiały na sesję, w których były 4 projekty uchwał. Dzisiaj, na dzień przed sesją, okazuje się, że dwie z tych uchwał zostały mocno zmodyfikowane i to stało się na 2 godziny przed Komisją, a jedna z nich ma być zdjęta. W międzyczasie dostali jeszcze kilka innych projektów uchwał. To niestety nie najlepiej świadczy o rytmice pracy poszczególnych wydziałów, Zarządu. Coś tu nie gra, bo właściwie my radni jesteśmy stawiani pod ścianą i ci z nas, którzy w pełnej odpowiedzialności są, chcą głosować za, przeciw bądź wstrzymują się nie bardzo mają ku temu okazję by sensownie i czasowo zastanowić się na treściami zawartymi w tych uchwałach. Tym bardziej, że w wielu z nich, a zwłaszcza w tych uchwałach dotyczących finansów, wcale nie jest łatwo przebrnąć przez autopoprawkę do projektu pierwotnego. Nie pierwszy raz tak się zdarzyło, ma nadzieję że ostatni.

Radny Radosław Zaborowski zaznaczył, że zgłosił pewną uwagę, która nie została w żaden sposób uwzględniona, ani na tak ani na nie. W związku z tym nie wie, nad czym ma głosować. I Wojewoda i sama ustawa mówi o jawności postępowania, jawności tych przepisów. I tę zasadę jawności mamy wpisaną wprost w programie, a za chwilę jest zapis, że posiedzenia komisji nie są jawne. To jest coś co się nie mieści w głowie. Następnie zauważył, że projektu uchwały nie zdjęliśmy z porządku posiedzenia, więc albo powinniśmy głosować za, przeciw albo za zdjęciem tego punktu z porządku.

Radny Krzysztof Kozanecki zgodził się z przedmówcą. Wydaje się, że nie ma żadnych powodów, żebyśmy tego projektu uchwały nie przegłosowali. Możemy jeszcze przyjąć poprawkę zgłaszaną przez radnego Radosława Zaborowskiego, wykreślić tę niejawnosć obrad komisji i w takim kształcie zaopiniować projekt uchwały, niezależnie od tego czy jutro Zarząd będzie taki wniosek zgłaszał o zdjęcie z porządku obrad, czy też nie.

Według radnego Ireneusza Skurzyńskiego, jeżeli Wicestarosta stwierdza, że na jutrzejszej sesji Zarząd będzie wnioskował o zdjęcie tego projektu uchwały z porządku obrad, to nie widzi potrzeby żeby Komisja nad nim w tym momencie deliberowała. Może się okazać ta i opinia i cała dyskusja bezzasadna, ponieważ nie wiemy jaki kształt po ewentualnych poprawkach ten projekt uchwały będzie miał. W związku z tym zaproponował, aby po prostu zdjąć go formalnie z porządku posiedzenia. Będzie rozpatrywany, kiedy ponownie wróci pod obrady.

Przewodniczący Komisji zwrócił uwagę, że w porządku posiedzenia mamy pkt *Zaopiniowanie materiałów zgłoszonych na XXXVIII sesję*, w którym między innymi ujęty jest przedmiotowy projekt uchwały. Komisja nie musi go opiniować.

Radny Mirosław Burzyński powiedział, że już niejednokrotnie zwracał uwagę odnośnie głosowania nad zdjęciem z porządku obrad projektu uchwały zgłaszanego przez wnioskodawcę. Taka jest interpretacja zapisu, że to jest zmiana porządku i powinno się nad tym głosować. Może dojść do paradoksu, a co się stanie jeżeli Rada nie wyrazi zgody na zdjęcie z porządku obrad.

Radna Lidia Elert dołączyła do posiedzenia. Przekazała, że uczestniczy w posiedzeniu od godz. 16⁰⁰, przeprosiła za spóźnienie, miała sytuację taką niemiłą w pracy.

Radny Radosław Zaborowski przyznał, iż trochę go zaniepokoiła wypowiedź radnej Lidii Elert. Zastanawiał się, czy pracodawca w jakiś sposób uniemożliwiał radnej wcześniejsze dołączenie do Komisji, ponieważ tłumaczyła się jakimiś problemami w pracy. Ma nadzieję, że nie. Ustawowym prawem radnego jest uczestniczenie w obradach sesji, komisji, pracach rady i ustawowym obowiązkiem pracodawcy jest umożliwić radnemu uczestniczenie w takich zajęciach.

Następnie radny zgłosił wniosek, aby w załączniku do uchwały w rozdziale 7 w ust. 2 zdanie pierwsze otrzymało brzmienie: „Komisja obraduje na posiedzeniach jawnych, na których odbywa się opiniowanie ofert.”

Komisja przy 4 głosach za, 3 przeciw i 3 wstrzymujących pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały z ww. wnioskiem.

Ad. 4

Komisja jednogłośnie przyjęła protokół Nr 30/21 z posiedzenia Komisji, które odbyło się 23 września 2021 r.

Ad. 5

Spraw różnych nie podnoszono.

Ad. 6

Przewodniczący Komisji dokonał zamknięcia 31 posiedzenia Komisji.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała

Główny specjalista
Wanda Komorowska

Przewodniczący Komisji
Budżetowo-Finansowej

Rafał Antczak