

**PROTOKÓŁ NR 18/21**  
**z posiedzenia odbytego 23 listopada 2021 r.**  
**w Starostwie Powiatowym w Zgierzu**

W posiedzeniu udział wzięło 9 członków Komisji oraz osoby spoza jej składu.  
Lista obecności członków Komisji i lista gości stanowią załącznik nr 1 i nr 2 do protokołu.

Posiedzeniu przewodniczyła przewodnicząca Komisji Justyna Romanow-Przybylak.

**Proponowany porządek posiedzenia:**

1. Otwarcie posiedzenia i zatwierdzenie porządku posiedzenia.
2. Rozpatrzenie skargi na działalność Zarządu Powiatu Zgierskiego.
3. Przyjęcie sprawozdania z działalności Komisji.
4. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
5. Sprawy różne.
6. Zamknięcie posiedzenia.

**Ad. 1**

Przewodnicząca Komisji otworzyła 18 posiedzenie Komisji.

Komisja jednogłośnie przyjęła proponowany porządek posiedzenia.

**Ad. 2**

**Skarga na działalność Zarządu Powiatu Zgierskiego stanowi załącznik nr 3 do protokołu.**

Zdaniem Przewodniczącej Komisji powinniśmy przygotować projekt uchwały uznający skargę na działalność Zarządu Powiatu Zgierskiego za niezasadną. Dodała, że w trakcie postępowania udało się ustalić, że Skarżący zarzuca Zarządowi Powiatu Zgierskiego, że bez jego zgody organ uruchomił przewidzianą w ustawie z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo Oświatowe (Dz. U. z 2021 r. poz. 1082) procedurę mającą na celu powierzenie skarżącemu stanowiska dyrektora Zespołu Licealno-Sportowego w Aleksandrowie Łódzkim od 01.09.2021r., a także, że bez zgody skarżącego Zarząd Powiatu Zgierskiego posługiwał się danymi osobowymi kandydata na stanowisko dyrektora w/w placówki. Z przedstawionych dokumentów i wyjaśnień Zarządu Powiatu Zgierskiego wynika, że dnia 30.08.2021r. skarżący złożył w urzędzie oświadczenie zgodnie z którym wyrażał zgodę na przetwarzanie danych osobowych w celach powierzenia mu funkcji dyrektora Zespołu Licealno-Sportowego w Aleksandrowie Łódzkim, w związku z czym bezpodstawny jest zarzut, iż procedura powołania na dyrektora wskazanej placówki oświatowej odbywała się bez jego zgody. Skarżący powołując się na wysłanego do Zarządu Powiatu Zgierskiego maila z dnia 31.09.2021r. zarzuca, że członek Zarządu Powiatu Zgierskiego nie miał prawa wypowiadać się do mediów w sprawie rezygnacji skarżącego, a także że nigdzie nie złożył oficjalnej rezygnacji oraz, że Zarząd Powiatu Zgierskiego nie wyjaśnił skarżącemu podjętych działań. Należy wskazać, że Zarząd Powiatu Zgierskiego potraktował treść maila skarżącego z dnia 31.09.2021r., a w szczególności zawarte w nim sformułowanie: „moja kandydatura nie mogła być bez mojej zgody ponownie brana pod uwagę” jako brak zgody na objęcie

funkcji. Ponadto wypowiedź do mediów miała miejsce po podjęciu uchwały Nr 50/156/21 Zarządu Powiatu Zgierskiego z dnia 30 września 2021 r. w sprawie powierzenia stanowiska dyrektora Zespołu Licealno-Sportowego w Aleksandrowie Łódzkim przez Zarząd, ale przed jej wejściem w życie.

Radny Marcin Karpiński odniósł się do zarzutów skarżącego, że nie dostał klauzuli informacyjnej wynikającej z przepisów o ochronie danych osobowych. Pytał, czy powinien taką klauzulę otrzymać. Dodał, że skarżący podaje, iż ostatnią rozmowę odbył w tym temacie 31 sierpnia 2021 r., dlatego radny chciałby poznać kontekst i treść tej rozmowy i co zostało ustalone ze skarżącym w tej materii. Chciałby poznać treść uchwały uchylającej Nr 51/157/21 Zarządu Powiatu Zgierskiego z dnia 30 września 2021 r. w sprawie uchylenia uchwały Nr 50/156/21 Zarządu Powiatu Zgierskiego z dnia 30 września 2021 r. w sprawie powierzenia pełnienia obowiązków dyrektora Zespołu Licealno-Sportowego w Aleksandrowie Łódzkim.

Przewodnicząca Komisji odczytała treść uchwały, która stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Radny Marcin Karpiński prosił o przytoczenie art. 63 ust. 13 z ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo Oświatowe.

Przewodnicząca Komisja zapoznała wszystkich z brzmieniem art. 63 ust. 13 w/w ustawy: „do czasu powierzenia stanowiska dyrektora zgodnie z ust. 10 lub 12 organ prowadzący może powierzyć pełnienie obowiązków dyrektora szkoły wicedyrektorowi, a w szkołach, w których nie ma wicedyrektora, nauczycielowi tej szkoły, jednak nie dłużej niż na okres 10 miesięcy.”

Radny Marcin Karpiński pytał, co ust. 13 ma wspólnego z powierzeniem, chyba, że skarżący był powołany na 5 lat. Z przytoczonego przepisu wynika, że powierzono obowiązki dyrektora na 10 miesięcy odpowiedniej osobie, a z tego co wiadomo to skarżący powołany był na okres 5 lat. Jego zdaniem wynika to z zupełnie innych przepisów. Chciał wiedzieć na jakiej podstawie skarżący został powołany i odwołany.

Radca Prawny Starostwa Powiatowego w Zgierzu Sławomira Różycka-Somorowska wyjaśniła kwestię odnośnie prawidłowości podstawy prawnej. Zgodnie z protokołem z posiedzenia zarządu z dnia 30 września br. została przedstawiona uchwała, która zawiera podstawę prawną art. 32 ust. 1 ustawy o samorządzie powiatowym oraz art. 63 ust. 1, 12 i 21 w związku z art. 29 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo Oświatowe. Z ustaleń wynika, że jest wersja papierowa uchwały, a informacja która dotarła do radnych i która znajduje się na stronie internetowej starostwa wskazuje, że uchwała podjęta przez zarząd została podjęta na podstawie prawnej prawidłowej, natomiast legislator czyli program obsługujący umieszczanie aktów prawnych w systemie spowodował zmiany tzn. zaciągnął te treści z uchwał poprzednich i stąd wyniknęła taka treść tej uchwały. Dodała, że wersja papierowa jest do wglądu, jest ona załącznikiem do protokołu z posiedzenia zarządu.

Radny Marcin Karpiński powiedział, że urząd tak nie powinien funkcjonować.

Radca Prawny powiedział, że projekt uchwały, który trafił pod obrady zarządu był opiniowany przez obsługę prawną. Są na nim oryginalne pieczętki i jest właściwa podstawa prawna.

Radny Sebastian Dunin chciał wiedzieć, „czy na stronie internetowej została opublikowana uchwała zarządu z błędem, dostaliśmy tą uchwałę zarządu w wersji elektronicznej teraz, a w protokole jest poprawnie”.

Radca Prawny odpowiedziała, że tak.

Radny Arkadiusz Cichecki powiedział, że powołano człowieka przy czym go zaraz zwolniono, ponownie powołano była Panią dyrektor. Radny nie rozumiał w jakim celu to było zrobione. Z drugiej strony rozumiał rozżalenie skarżącego, który o niczym nie wiedział. Prosił „o wytłumaczenie po co było to całe zamieszanie”.

Wicestarosta Zgierski Dominik Gabrysiak powiedział, że skarżący sam się zorientował, że skarga nie powinna trafić do rady. Dodał, „że ten art. 63 ust. 13 o ile mnie pamięć nie myli, była tam możliwość skorzystania z tego art. była wyłączona do 1 września 2021 r. w związku z tymi ustawami apropo Covidu i to wskazał Pan wojewoda. Ja posiadałem te dokumenty Pana , które sam podpisał, że tak powiem wyraża zgodę na kandydowanie stąd taka decyzja się wzięła, a widać że tak powiem Pan się wystraszył bardzo mediów. A do mediów on tutaj mówi, że jego dobre imię naruszam, tylko że jakby kwestie tego, że my wystąpiliśmy z moim podpisem do rady pedagogicznej o opinię, to ja tego do mediów nie przekazywałem tylko rada pedagogiczna. Także Pan to ja w ogóle ewentualnie jakbym mógł to wnioskować do szanownej Komisji, żeby może zaprosić Pana , bo może on wiele ciekawych rzeczy opowiedzieć naprawdę może wpłynąć zdecydowanie na obraz tej sytuacji. Może by nam opowiedział jak to było, skąd te dokumenty tu trafiły, czy on wyrażał zgodę, czy jeszcze nie wyrażał kiedy się zdecydował, że już nie wyrażał. Też tutaj mówił, że będzie dochodził roszczeń rozumiem, że ode mnie nie od powiatu, tylko ode mnie. Czekam na ten pozew, ale chciałbym prosić, żeby Komisja zaprosiła Pana , może to rzucić nowe światło na jego osobę”.

Członek Zarządu Powiatu Zgierskiego Karol Maśliński powiedział, że był uczestnikiem poszczególnych posiedzeń zarządu i zawsze dbał o to, aby wszystko odbywało się zgodnie z przepisami prawa. Zapewniał, że każdorazowo przed podejmowaniem decyzji zadaje pytania Panu naczelnikowi i obecnym osobom na posiedzeniach zarządu, czy są wszystkie wymagane dokumenty. Dodał, że zostało to potwierdzone, a zarząd bazuje na zgromadzonych materiałach.

Radny Marcin Karpiński wnioskował o przedłużenie terminu dla rozpatrzenie skargi o miesiąc oraz zaproszenie skarżącego na posiedzenie Komisji.

Komisja przy 5 głosach za i 2 wstrzymujących przyjęła wniosek. Wniosek stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

### **Ad. 3**

#### **Sprawozdanie z działalności Komisji za 2021 r.**

Komisja jednogłośnie przyjęła sprawozdanie.

### **Ad. 4**

Komisja jednogłośnie przyjęła protokół Nr 17/21 z poprzedniego posiedzenia.

### **Ad. 5**

Radny Marcin Karpiński pytał o szkolenie. Powiedział, że powinniśmy zebrać 3 letnie doświadczenie na temat działania Komisji. Jego zdaniem parę rzeczy formalnie umyka, w wielu sprawach nie ma jednolitej odpowiedzi na pewne pytania i być może powinniśmy nad tym popracować. Dodał, że skargi mają różną treść i może należy się zastanowić, czy zapraszać skarżących na posiedzenia.

Przewodnicząca Komisji poparła radnego w tym temacie. Jednocześnie zaproponowała termin następnego posiedzenia Komisji na dzień 07 grudnia 2021 r.

**Ad. 6**

Przewodnicząca Komisji dokonała zamknięcia 18 posiedzenia Komisji.

Na tym protokół zakończono.

Przewodnicząca Komisji Skarg,  
Wniosków i Petycji

Justyna Romanow-Przybylak

Protokołowała  
Inspektor

Monika Banasiak