

**KOMISJA ROZWOJU GOSPODARCZEGO I INFRASTRUKTURY
PRZESTRZENNEJ W KADENCJI 2010-2014**

**Protokół Nr 16/11
z posiedzenia Komisji, które odbyło się 22 listopada 2011r.
w Starostwie Powiatowym w Zgierzu**

W posiedzeniu udział wzięło 8 członków Komisji oraz osoby spoza jej składu.
Lista obecności członków Komisji oraz gości stanowi załącznik nr 1 i 2 do protokołu.

Posiedzeniu przewodniczył Przewodniczący Komisji Tadeusz Iwaniuk.

Proponowany porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia i zatwierdzenie porządku posiedzenia.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji
3. Zaopiniowanie informacji z działalności Powiatowego Inspektora nadzoru Budowlanego w Zgierzu na terenie Powiatu Zgierskiego.
4. Informacja o realizacji zadań w Powiecie Zgierskim związanych z wydawaniem pozwoleń na budowę w rozbiciu na:
 - budownictwo jednorodzinne,
 - budownictwo wielorodzinne,
 - budownictwo przemysłowe,
 - sieci infrastruktury publicznej (sieci wodociągowe i kanalizacyjne, linie energetyczne, gazociągi itp.).
5. Zaopiniowanie:
 - projektu budżetu Powiatu Zgierskiego na rok 2012,
 - projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu zgierskiego na lata 2012-2022.
6. Przyjęcie sprawozdania z działalności Komisji.
7. Opracowanie planu pracy Komisji na 2012 rok.
8. Zaopiniowanie materiałów zgłoszonych na XVIII sesję Rady Powiatu Zgierskiego.
9. Sprawy różne.
10. Zamknięcie posiedzenia.

Ad. 1

Przewodniczący Komisji otworzył 16 posiedzenie Komisji. Zaproponował zmianę porządku posiedzenia polegającą na wprowadzeniu do porządku pktu 9 w brzmieniu:

„9. Zaopiniowanie projektu uchwały Zarządu Powiatu Zgierskiego w sprawie nabycia przez Powiat Zgierski od Gminy Miasta Zgierza prawa własności działek numer 55/23 i 62/4 o łącznej powierzchni 0,1068 ha położonych w Zgierzu przy ul. Barona 10.”

Komisja jednogłośnie przyjęła proponowany porządek posiedzenia ze zmianą. W związku z tym zmianie ulegnie dotychczasowa numeracja porządku posiedzenia.

Ad. 2

Komisja jednogłośnie przyjęła protokół z poprzedniego posiedzenia.

Ad. 3

Informacja z działalności Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Zgierzu na terenie Powiatu Zgierskiego stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Zgierzu Jarosław Karolewski przedstawił informację. Zaznaczył, że stan zatrudnienia w PINB jest zdecydowanie za mały w stosunku do prowadzonej działalności. Inspektor występował o zwiększenie zatrudnienia co najmniej o połowę obecnego stanu. Na chwilę obecną nie ma żadnej odpowiedzi.

Przewodniczący Komisji zastanawiał się, czy nie jest zachwiana proporcja pracowników służby cywilnej (6 osób) do inspektorów merytorycznych (2 osoby).

Inspektor wyjaśnił, że z tych 6 osób co najmniej 2-3 pracują w sekretariacie i 2 osoby pracują jako obsługa administracyjna, czyli to są osoby, które w zasadzie powinny prowadzić tę całą masę zaległych spraw, a tak naprawdę prowadzą bieżące, bo spraw jest tak dużo. Także w tej służbie przygotowawczej tych pracowników jest i tak za mało.

Przewodniczący Komisji zapytał, jak sytuacja kadrowa wygląda w innych powiatach.

Inspektor uważa, że kwestia ilości zatrudnionych osób w nadzorach budowlanych jest kwestią jakiegoś przypadku, dlatego że są nadzory, które nie mają tak wielkiego obszaru, a są porównywalne, jeśli chodzi o ilość zatrudnionych osób. Nie wie z czego to wynika.

Radny Arkadiusz Cichecki poprosił o przybliżenie informacji na temat wyłączenia obiektu Łaźni Miejskiej w Zgierzu.

Inspektor poinformował, że stan techniczny tego obiektu jest na tyle zły, że PINB wystawił decyzję o wstrzymaniu jego użytkowania. Informacje z opracowania stanu technicznego czy ekspertyzy technicznej nie wskazywały jednoznacznie obszaru wyłączenia. Ten stan wynikający z zagrożenia, a konkretnie chodzi o konstrukcję dachową, nie był przez ekspertów dokładnie określony. Stąd decyzja o wyłączeniu całości. Teraz (zgodnie z odwołaniem) tę sprawę będzie prowadził Łódzki Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego, który to określi dokładnie, albo sprawa wróci ponownie do PINB w Zgierzu.

Przewodniczący Komisji przypomniał, że w poprzednich latach były zarzuty dotyczące przeterminowanych spraw, czyli niewydawania decyzji w określonym terminie ustawodawczym. Czy udało się uporać z tym problemem.

Inspektor oznajmił, że wydawanie decyzji w terminie ustawodawczym jest trudne do określenia, nie można tego uogólniać, dlatego że każde postępowanie jest indywidualne. Są postępowania, które toczą się przez parę lat. Są postępowania, w których sądy wojewódzkie wydają wyroki i nakładają na PINB jakieś działania. Za kadencji Inspektora nie został przekroczony termin wydania decyzji wynikający z ustawy Prawo budowlane. PINB wydaje dosyć dużo decyzji. Są decyzje o nałożeniu obowiązku wykonania dokumentacji technicznej, są decyzje o sprzeciwie dla wpływających zawiadomień. Dla decyzji dotyczących zawiadomień o zakończeniu budowy dla obiektów niewymagających decyzji na użytkowanie zachowują termin 21 dniowy. Także spóźnień raczej nie ma, pomimo że jest tylko 2 inspektorów. Cały czas zmagają się z jednym podstawowym problemem, mianowicie z brakiem etatów. Dodatkowe 7 etatów byłoby w stanie zapewnić realizację powierzonych zadań.

Radny Jerzy Janicki wskazał, że w poprzedniej kadencji były wystąpienia Komisji w tej sprawie, które jak się okazuje nie przyniosły żadnego efektu.

Zdaniem radnej Lidii Elert należy wspomóc Inspektora w działaniach związanych ze zwiększeniem etatów. Zwróciła się do Wicestarosty o wystąpienie do Wojewody Łódzkiego z prośbą o dodatkowe etaty dla PINB w Zgierzu.

Wicestarosta oświadczył, że nie są to kompetencje powiatu.

Radny Arkadiusz Cichecki poprosił Inspektora o przygotowanie takiego wystąpienia, które będzie wnioskiem Komisji.

Komisja przyjęła ww. propozycję.

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała informację.

Ad. 4

Informacja o realizacji zadań w Powiecie Zgierskim związanych z wydawaniem pozwoleń na budowę w rozbiciu na: budownictwo jednorodzinne, budownictwo wielorodzinne, budownictwo przemysłowe, sieci infrastruktury publicznej (sieci wodociągowe i kanalizacyjne, linie energetyczne, gazociągi itp.) stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Naczelnik Wydziału Budownictwa i Ochrony Środowiska Starostwa Powiatowego w Zgierzu Agnieszka Kropp-Nowacka przedstawiła informację. W uzupełnieniu wskazała, że zakres działania wydziału to nie tylko pozwolenia na budowę, ale również zgłoszenia, postępowania naprawcze we współpracy z PINB, to rozbiórki, to wyjścia w teren. Od 1 stycznia do dnia dzisiejszego wpłynęło do Wydziału 3 738 spraw, w tym:

- 2 256 dotyczących wniosków o pozwolenia na budowę, rozbiórkę czy zmianę sposobu użytkowania obiektów budowlanych,
- 1 497 zgłoszeń budowy i rozbiórki obiektów budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę,
- 3 wnioski na wydanie inwestycji drogowej tzw. zrid (zezwolenie realizacji inwestycji drogowej).

W tym okresie czasu wydano 1 938 pozwoleń na budowę, rozbiórkę, zmianę sposobu użytkowania, w tym:

- budownictwo jednorodzinne 640,
- budownictwo wielorodzinne 4,
- budownictwo przemysłowo-magazynowe 9,
- budownictwo biurowe 2,
- budynki handlowe 18,
- pozostałe budynki niemieszkalne 25,
- sieci infrastruktury publicznej 280,
- pozostałe, jak projekty zamienne, wewnętrzne instalacje, rozbudowy, przebudowy, zmiany sposobu użytkowania 964.

Przyjęto 1320 zgłoszeń dla obiektów niewymagających pozwolenia; wydano 177 sprzeciwów do tych zgłoszeń; 30 odmów zatwierdzenia projektu budowlanego; 45 spraw pozostało bez rozpoznania; wycofano 42 wnioski, co w sumie stanowi 3 865 pozycji.

W rozbiciu na poszczególne gminy Powiatu Zgierskiego ilość wydanych pozwoleń przedstawia się następująco:

- Gmina i Miasto Zgierz 772,
- Gmina Aleksandrów Łódzki 595,
- Miasto – Gmina Ozorków 224,
- Gmina i Miasto Głowno 116,
- Miasto Stryków 179,
- Gmina Parzęczew 97.

Przewodniczący Komisji oznajmił, że w poprzedniej kadencji było bardzo dużo skarg na prace Wydziału, miało miejsce łamanie maksymalnych terminów wydawania decyzji pozwoleń na budowę. Czy obecnie zdarzają się przypadki przekroczenia terminu.

Naczelnik przekazała, że odkąd powierzono jej funkcję nie nastąpiło przekroczenie terminu. To można sprawdzić, bowiem Prawo budowlane nakłada obowiązek przesyłania comiesięcznego rejestru wydanych pozwoleń na budowę łącznie z podaniem terminów, kiedy wnioski wpłynęły, kiedy zostały rozpatrzone, co wiąże się dla naczelnika z karą finansową - za każdy dzień jest to kwota 500 zł. Jeżeli jakiś termin jest przekroczony to w każdej takiej sprawie pisane jest przez pracownika wyjaśnienie. Czasami zdarza się, że pozwolenie zostało wydane po 65 dniu, ale wynika to ze względów proceduralnych, bo np. inwestor występuje z wnioskiem o zawieszenie lub wydział takie postępowanie, do czasu uzyskania przez inwestora jakiegoś uzgodnienia, pozwolenia może zawiesić. Te terminy są jakby odliczane z tych 65 dni. Na te sprawozdania, które zostały przez naczelnik przesłane do Urzędu Wojewódzkiego nie została absolutnie naliczona kara.

Radna Lidia Elert podziękowała naczelnik za pracę. Rozmawiała z kilkoma inwestorami z terenu gminy i miasta Ozorków jak i gminy Parzęczew, którzy przekazywali, że rzeczywiście Wydział świetnie działa.

Radny Bogdan Jarota zapytał, jaki jest w tej chwili okres rozpatrywania pozwoleń na budowę (średnio w dniach).

Naczelnik wyjaśniła, że nie jest zwolenniczką takiej statystyki w przypadku tych spraw i jej nie prowadzi. Są pozwolenia, które wychodzą w 65 dniu, są pozwolenia, które wychodzą w 2 dni po złożeniu wniosku. To są sprawy bardzo indywidualne, różny rodzaj wniosków. Jeżeli jest taka potrzeba to oczywiście taką informację może przygotować. W tej chwili pozwolenia są właściwie wydawane bardzo szybko, gdyż z uwagi na porę roku spraw jest dużo mniej. Apogeum spraw jest okresie marzec – październik.

Przewodniczący Komisji poprosił o podanie, czy zmieniła się ilość zatrudnienia pracowników w Wydziale.

Naczelnik przekazała, że obecnie jest to Wydział połączony, więc redukcja była dosyć duża. „Odnosząc się do pracowników tej części budownictwa to zlikwidowano 3 etaty z punktów zamiejscowych, 1 etat został jakby zrównany. Natomiast mamy na minusie w porównaniu ze stanem poprzednim minus 2 etaty, ponieważ to jest 2 etaty i 1 kilkuletni pracownik na zwolnieniu w ciągu trzech lat i pewnie do emerytury będzie, więc on w statystykach na papierze jest, natomiast faktycznie go nie ma.”

Przewodniczący Komisji ocenił, że problem Wydziału polegał na organizacji, a nie na ilości zatrudnionych osób.

Naczelnik powiedziała, że chciała utrzymać liczbę etatów przy pozwoleniach na budowę, czyli tych osób merytorycznych. Natomiast sytuacja jest taka jaka jest, z tych 3 osób otrzymała jedną i musi sobie poradzić i organizować to tak, żeby tych skarg służyło jak najmniej.

Radny Arkadiusz Cichecki zadał pytanie, jak długo jest ważne pozwolenie na budowę.

Naczelnik odpowiedziała, że od 2010 roku zmieniły się przepisy prawa budowlanego i pozwolenie jest ważne 3 lata od daty jego uprawomocnienia.

Komisja jednogłośnie przyjęła informację.

Ad. 5

Skarbnik Powiatu Zgierskiego Iwona Stańczyk przedstawiła projekty:

- budżetu Powiatu Zgierskiego na rok 2012,
- Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Zgierskiego na lata 2012-2022.

Radna Zofia Bielawska zwróciła uwagę, że na remont dróg powiatowych jest zabezpieczona kwota 150.000 zł, natomiast na bieżące utrzymanie dróg powiatowych jest kwota 1.200.000 zł. Jak się ma jedna kwota do drugiej. Czy będzie można przesunąć środki z bieżącego utrzymania na podstawowe zabezpieczanie niebezpiecznych odcinków dróg. Co mieści się pod pozycją bieżące utrzymanie.

Wicestarosta zaznaczył, że w projekcie budżetu w rozdziale drogi publiczne powiatowe nie ma uwzględnionych środków na: pracę równiarki, malowanie poziome, pracę koparko spycharki. Jeżeli chodzi o bieżące utrzymanie dróg powiatowych, czyli wszelkie bieżące łatania, sprawy znaków etc., to zadanie wykonywał i póki co do 31 stycznia 2012 r. wykonuje oddział patrolowo-remontowy. Na te zadania będzie przetarg, także na ten moment nie wiadomo jaki to będzie koszt - oferenci mają określić stawki za dane zadanie. Na remonty dróg w br. była kwota 700.000 zł i taka powinna się pojawić na rok przyszły. Żeby wyjść na zero z bieżącym utrzymaniem trzeba około miliona zł dołożyć. Czy milion zł na zimowym utrzymaniu uda się zaoszczędzić nie wiadomo. Zwrócił uwagę, że zimowe utrzymanie jest przewidziane trochę w szerszym zakresie, czyli odśnieżanie chodników, podniesienie standardu z V na IV, żeby szybciej, skuteczniej i mocniejszą mieszanką odśnieżać (radni również o to wnioskowali). W ubiegłym roku zima była w listopadzie. W tym roku póki co zimy jeszcze nie ma. Wicestarosta ma nadzieję, że z środków zaplanowanych na zimowe utrzymanie będzie się można posiłkować na te inne zadania. Jest informacja, że po wykonaniu operatu środowiskowego powiat będzie odprowadzał do Urzędu Marszałkowskiego mniejsze środki związane z opłatami za wody opadowe. 3 samorządy zdecydowały się na zawarcie porozumienia w zakresie zarządzania drogami powiatowymi, także na tych terenach te bieżące sprawy będą zabezpieczone.

Radny Bogdan Jarota zauważył, że w przetargu na bieżące utrzymanie dróg powiatowych nie są uwzględnione wszystkie gminy. Jest tylko 6 gmin - co z resztą? Poza tym radny powiedział, że nie ma wątpliwości, że 150.000 zł na remonty dróg to jest kropla w morzu potrzeb. Uważa, że owszem zabezpieczenie dużej kwoty na zimowe utrzymanie jest może bezpieczne, ale minusem takiego rozwiązania jest zdecydowanie to, że potem przesuwanie środków strasznie rozciąga się w czasie. Po przeprowadzeniu procedur przetargowych łatanie dziur ma miejsce dopiero w okresie letnim.

Wicestarosta wyjaśnił, iż z tej kwoty 1.200.000 zł nie będzie środków dla tych gmin, które zdecydowały się w drodze porozumienia przejąć zarządzanie drogami powiatowymi na swoich terenach, czyli dla Gminy Miasto Ozorków, Gminy Miasto Zgierz i Gminy Miasto Głowno. Do nich będzie należało bieżące utrzymanie dróg powiatowych w ramach dotacji przekazanej przez powiat na realizację przejętych zadań. Jeżeli chodzi o środki na akcję zima to owszem kwota jest zaplanowana znaczna. Ale przypomniał, iż były lata, kiedy tych zabezpieczonych środków nie wystarczało. Potem rozpoczynało się nerwowe poszukiwanie środków na dalszą realizację tego zadania. Ma nadzieję że zaplanowanych środków wystarczy, a przy sprzyjającej aurze być może zostanie.

Skarbnik przekazała, że w ubiegłym roku na zimowe utrzymanie wydatkowane było 1.900.000 zł.

Radny Witold Kosmowski zauważył, że w projekcie budżetu nie ma zaplanowanej kwoty 60.000 zł dla Gminy Stryków na przebudowę ul. Szkolnej w Bratoszewicach.

Wicestarosta oznajmił, że w projekcie budżetu nie ma wielu zadań. Nie ma też „schetynówki”, o którą powiat sam wystąpił (Lutomiersk), a na którą trzeba będzie jeszcze 375.000 zł znaleźć.

Skarbnik oznajmiła, że „w momencie, kiedy będzie informacja o tym, że będziemy realizować projekt, to wtedy będziemy go wprowadzali do budżetu. ”

Radna Zofia Bielawska nawiązała do zapisów w projekcie budżetu „sporządzanie przedmiarów robót, szczegółowych specyfikacji technicznych oraz kosztorysów inwestorskich związanych z budową i przebudową dróg powiatowych na terenie Powiatu Zgierskiego – 35.000 zł” oraz „pełnienie nadzoru inwestorskiego nad robotami utrzymaniowymi i inwestycjami w zakresie budowy i przebudowy dróg powiatowych – 35.000zł”. Była zainteresowana jak to się ma do remontów, czyli tych 150.000 zł skoro nie mamy w planie zadań inwestycyjnych związanych z przebudową i budową dróg.

Wicestarosta oznajmił, że Zarząd nie poddaje się całkowicie i antycypując przyszłość uważa jednak, że w przyszłym roku drogi powiatowe będą remontowane i środki na te tzw. remonty i inne zadania, o których tu nadmieniał, znajdzie. Do wszystkich tych zadań muszą być wykonane kosztorysy, a następnie musi być na tym odpowiedni nadzór. Jeżeli zadania te nie byłyby realizowane to środki, które wskazała radna po prostu zostaną przesunięte.

Skarbnik oświadczyła, iż daleka jest od tego, żeby zapisywać w budżecie zadania inwestycyjne, których realizacja stoi pod wielkim znakiem zapytania. Radni mieliby potem zarzuty, że były zaplanowane, a nie zostały wykonane. W momencie posiadania środków będą one wprowadzane do budżetu. Nie jest w stanie wprowadzić do budżetu inwestycji drogowej za np. milion zł, a potem będzie się martwić skąd wziąć środki na oświatę. „Najpierw trzeba znaleźć środki na oświatę, a potem będziemy się zastanawiać co z drogami.”

Radny Bogdan Jarota zadał pytanie, czy w ramach bieżącego utrzymania dróg, czyli w kwocie 1.200.000 zł. będzie łatanie dziur.

Wicestarosta odpowiedział, że w ramach tej kwoty 1.200.000 zł na bieżące utrzymanie dróg, jest łatanie dziur, ale masą na zimno.

Zdaniem radnego Bogdana Jaroty łatanie dziur masą na zimno to jest takie łatanie awaryjne dla zabezpieczenia na szybko miejsca zagrażającego bezpieczeństwu. Jednak efekt tego łatania na pewno nie jest dobry. Radny wie, że sprawdzają się technologie tzw. patchery. Zastąpienie patcherem łatania masą na zimną będzie to na pewno lepsze wypełnienie dziur i będzie chronić drogę przed dalszą dewastacją, bo jest uszczelnienie.

Radna Lidia Elert wskazała, że w rozdziale 75020 Starostwa powiatowe jest zaplanowana kwota 12.096.000 zł. W związku z tym poprosiła o informacje o plany odnośnie Wydziału Komunikacji, czy Zarząd znajdzie środki na utworzenie ponownie oddziałów zamiejscowych w Ozorkowie i Głownie.

Wicestarosta oznajmił, że nie wie.

Komisja przy 4 głosach za i 2 wstrzymujących pozytywnie zaopiniowała projekt budżetu Powiatu Zgierskiego na rok 2012 w zakresie dotyczącym Komisji.

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Zgierskiego na lata 2012-2022

Ad. 6

Sprawozdanie z działalności Komisji za 2011 rok stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Komisja jednogłośnie przyjęła sprawozdanie.

Ad. 7

Plan pracy Komisji na rok 2012 stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Komisja jednogłośnie przyjęła plan pracy.

Ad. 8

1. Sprawozdanie z realizacji zadań powiatu powierzonych w drodze uchwał innym podmiotom

Wicestarosta przedstawił sprawozdanie.

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie w zakresie dotyczącym Komisji.

2. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż części nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Zgierskiego położonej w Ozorkowie przy ul. Kościelnej 1a

Wicestarosta przedstawił projekt uchwały.

Radna Lidia Elert zapytała, czy chodzi o ten ciąg budynków wewnątrz warsztatów.

Wicestarosta wyjaśnił, że jest to ciąg budynków na samym końcu działki. Do sprzedaży przeznaczone są budynki, które są obecnie dzierżawione.

Radna Lidia Elert była zainteresowana, czy dyrektor Zespołu Szkół w Ozorkowie wnioskowała o sprzedaż tej drugiej działki.

Wicestarosta odpowiedział, że nie zna takiego pisma. Do sprzedaży są działki nr 260/2 i 260/5.

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

3. Projekt uchwały w sprawie powierzenia Gminie Miasta Główna prowadzenia zadań publicznych Powiatu Zgierskiego w zakresie zarządzania drogami powiatowymi w granicach administracyjnych miasta Główna oraz udzielenia dotacji przez Powiat Zgierski dla Gminy Miasta Główna w celu realizacji przejętych zadań

Wicestarosta przedstawił projekt uchwały.

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

4. Projekt uchwały w sprawie powierzenia Gminie Miastu Zgierz prowadzenia zadań publicznych Powiatu Zgierskiego w zakresie zarządzania drogami powiatowymi w granicach administracyjnych miasta Zgierza oraz udzielenia dotacji przez Powiat Zgierski dla Gminy Miasta Zgierz w celu realizacji przejętych zadań

Wicestarosta przedstawił projekt uchwały.

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

5. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr IV/42/11 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 27 stycznia 2011 r. w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Zgierskiego na rok 2011 – druk „B”

Skarbnik Powiatu przedstawiła projekt uchwały.

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w zakresie dotyczącym Komisji.

Ad. 9

Projekt uchwały Zarządu Powiatu Zgierskiego w sprawie nabycia przez Powiat Zgierski od Gminy Miasta Zgierza prawa własności działek numer 55/23 i 62/4 o łącznej powierzchni 0,1068 ha położonych w Zgierzu przy ul. Barona 10 stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Wicestarosta przedstawił projekt uchwały.

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad. 10

Spraw różnych nie podnoszono.

Ad. 11

W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia Przewodniczący dokonał zamknięcia 16 posiedzenia Komisji.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała