

**KOMISJA ROZWOJU GOSPODARCZEGO
I INFRASTRUKTURY PRZESTRZENNEJ
W KADENCJI 2010-2014**

**Protokół Nr 32/12
z posiedzenia Komisji, które odbyło się 27 listopada 2012 r.
w Starostwie Powiatowym w Zgierzu**

W posiedzeniu udział wzięło 9 członków Komisji oraz osoby spoza jej składu.
Lista obecności członków Komisji oraz gości stanowi załącznik nr 1 i 2 do protokołu.

Proponowany porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia i zatwierdzenie porządku posiedzenia.
2. Zaopiniowanie projektów uchwał Zarządu Powiatu Zgierskiego w sprawach:
 - a) przeznaczenia do sprzedaży części nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Zgierskiego, położonej w Ozorkowie, przy ul. Kościelnej 1a;
 - b) przeznaczenia do sprzedaży części nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Zgierskiego, położonej w Zgierzu, przy ul. Krzywej 9.
 - c) wyrażenia zgody na przejęcie od Gminy Miasto Zgierz darowizny nieruchomości położonej w Zgierzu przy ul. Piotra Skargi.
3. Zaopiniowanie projektu budżetu Powiatu Zgierskiego na rok 2013.
4. Zaopiniowanie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Zgierskiego na lata 2013-2022.
5. Opracowanie planu pracy Komisji na 2013 rok.
6. Przyjęcie sprawozdania z działalności Komisji.
7. Zaopiniowanie materiałów zgłoszonych na XXXI sesję Rady Powiatu Zgierskiego.
8. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
9. Sprawy różne.
10. Zamknięcie posiedzenia.

Ad. 1

Przewodniczący Komisji Tadeusz Iwaniuk otworzył 32 posiedzenie Komisji.

Komisja jednogłośnie przyjęła proponowany porządek posiedzenia.

Ad. 2

- a) Projekt uchwały w sprawie przeznaczenia do sprzedaży części nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Zgierskiego, położonej w Ozorkowie, przy ul. Kościelnej 1a.**

Członek Zarządu Powiatu Zgierskiego Wojciech Budziarski przedstawił projekt uchwały.

Radna Lidia Elert zapytała, czy ta działka nie mogłaby służyć, jako parking dla Powiatowego Urzędu Pracy.

Członek Zarządu powiedział, że nie ma w perspektywie planów dotyczących zagospodarowania tej działki.

Radna Lidia Elert poprosiła o podanie kwoty wyceny działki.

Członek Zarządu przekazał, że kwota wyceny działki to 66.536 zł.

Komisja przy 8 głosach za i 1 przeciw pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

b) Projekt uchwały w sprawie przeznaczenia do sprzedaży części nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Zgierskiego, położonej w Zgierzu, przy ul. Krzywej 9.

Członek Zarządu przedstawił projekt uchwały.

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

c) Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie od Gminy Miasto Zgierz darowizny nieruchomości położonej w Zgierzu przy ul. Piotra Skargi.

Członek Zarządu przedstawił projekt uchwały.

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad. 3

Projekt uchwały w sprawie zaopiniowania projektu budżetu Powiatu Zgierskiego na rok 2013.

Skarbnik Powiatu Zgierskiego Iwona Stańczyk przedstawiła projekt uchwały w zakresie dotyczącym Komisji.

Komisja przy 8 głosach za i 1 wstrzymującym pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w zakresie dotyczącym Komisji.

Ad. 4

Projekt uchwały w sprawie zaopiniowania Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Zgierskiego na lata 2013-2020.

Skarbnik przedstawiła projekt uchwały.

Radny Bogdan Jarota zapytał, czy 3 miliony złotych, które mają wpłynąć do budżetu ze sprzedaży Domu Pomocy Społecznej w Głownie mają wejść do nadwyżki budżetu.

Skarbnik odpowiedziała, że kwota 3 milionów złotych jest to różnica między dochodami, a wydatkami na rok 2013.

Komisja przy 8 głosach za i 1 wstrzymującym pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad. 5

Komisja jednogłośnie przyjęła plan pracy na 2013 rok, który stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Ad. 6

Komisja jednogłośnie przyjęła sprawozdanie z działalności, które stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Ad. 7

1. Projekt uchwały w sprawie utworzenia przez Powiat Zgierski spółki z ograniczoną odpowiedzialnością pod firmą Powiatowa Spółka Infrastrukturalna Spółka z o.o. w Zgierzu.

Mecenas Mariusz Krassowski przedstawił projekt uchwały.

Radna Lidia Elert poprosiła o przedstawienie analizy finansowej spółki.

Mecenas odpowiedział, że dokonał ze Skarbnikiem pewnych szacunków, które są wskazane w uchwale. Jest to około 10 mln zł kosztów bezpośrednich związanych np. z utrzymaniem dróg. Kiedy zostaną zlecone zadania nowo powołanej spółce to po pierwsze zadania będzie można wykonywać taniej, po drugie powiat nie miał możliwości odliczenia VAT, natomiast spółka zlecając realizację zadania będzie miała taką możliwość odliczenia VAT. Założeniem spółki jest również nie zwiększanie zatrudnienia w jednostkach organizacyjnych powiatu jak i w samej spółce. W jednostkach oświatowych, jeżeli chodzi o kwestie sprzątania, to samo wynagrodzenie osób, które w nich sprzątają w ubiegłym roku wyniosło 1mln 700 tys. zł. Proste działanie Zarządu podjęte w tym roku polegające na tym, że zmieniono formę sprzątania w dwóch budynkach Starostwa zlecając to zadanie na zewnątrz i rezygnując z obsługi etatowej przyniosło oszczędności rzędu 40 %. Oczywiście będzie to znacznie trudniejsze w dwudziestu paru jednostkach, bo do każdej jednostki trzeba będzie podejść indywidualnie. Założenia są takie, że będzie to trwać około pół roku.

Radna Lidia Elert zapytała skąd spółka będzie generowała dochody.

Mecenas odpowiedział, że spółka będzie generować dochody zlecając realizację zadania, Rada Powiatu zmieniając budżet wpisując zapis do budżetu będzie przekazywać środki na realizację zadań, jednostki, które do tej pory miały plany finansowe np. miały pozycje zakup energii, sprzątanie nie będą miały już tych pozycji, ponieważ te pozycje zostaną przeniesione do spółki.

Radna Lidia Elert zadała pytanie, czy spółka będzie realizować przetargi.

Mecenas wyjaśnił, że zasada jest taka: tworzymy spółkę ze 100% kapitałem samorządu. Zgodnie z ustawą o gospodarce komunalnej i ustawą o zamówieniach publicznych, jeżeli zlecamy realizację zadania użyteczności publicznej to możemy zlecać zadania bez procedury przetargowej, co nie znaczy, że nie stosujemy zamówień. Spółka ze 100% kapitałem powiatu ma obowiązek stosowania ustawy prawo zamówień publicznych w całej rozciągłości. Nie będzie takiej sytuacji, że nie wiadomo na co będą wydatkowane środki. Spółka zlecając realizację zadań, np. zimowe utrzymanie dróg, remont, naprawę, sprzątanie będzie stosować prawo zamówień publicznych.

Radny Arkadiusz Cichecki zastanawiał się, czy powiat może powrócić do stanu poprzedniego, jeśli spółka nie będzie wywiązywać się ze swoich zadań, jak będzie wyglądał stan prawny i co z majątkiem przekazanym spółce.

Mecenas zwrócił uwagę, że spółka została wyposażona głównie w majątek w postaci nieruchomości jest to aport rzeczowy, spółka w 100% jest własnością powiatu. Jeżeli np. po roku działalności nie będzie efektu założonego i nie zostanie on osiągnięty to najprostszym rozwiązaniem jest zlikwidowanie tej spółki. Zgromadzenie Wspólników, którym jest Powiat, czyli 100% własności samorządowej podejmie decyzję, co się z tym majątkiem stanie, czy wraca on do zasobów powiatowych czy zostanie zbyty.

Radny Arkadiusz Cichecki chciał wiedzieć, w jaki sposób będzie wyłoniony prezes tej spółki, czy to będzie konkurs, czy prezes będzie ze wskazania.

Mecenas nie był w stanie na to pytanie odpowiedzieć. Decyzje w tym zakresie będą podejmowane wtedy, kiedy będzie podjęta decyzja w sprawie powołania spółki. Dopiero po podjęciu uchwały można mówić o przystąpieniu do aktu notarialnego.

Radny Arkadiusz Cichecki oznajmił, że o pewnych rzeczach chciałby wiedzieć wcześniej, aby zadecydować o głosowaniu.

Mecenas dodał, iż spółka prawa handlowego wyposażona jest w organy: Zarząd i Radę Nadzorczą i istotny jest przy tego rodzaju spółce właściwy dobór rady nadzorczej, aby proces działalności spółki był na bieżąco kontrolowany. Zgromadzenie Wspólników, czyli w tym przypadku będzie to Powiat działający przez Zarząd Powiatu też ma określone uprawnienia.

Radny Michał Banaszczyk był zainteresowany, czy w kraju powstała już taka spółka.

Mecenas odpowiedział, że w skali kraju spółek powiatowych jest trzydzieści kilka, głównie są to spółki zajmujące się działalnością medyczną.

Radna Lidia Elert dopytywała, kto zostanie prezesem spółki.

Mecenas stwierdził, iż on personaliów nie zna.

Radny Włodzimierz Pietruszewski był zainteresowany, skąd będzie pochodził park maszynowy spółki.

Mecenas wskazał, że na dzień dzisiejszy większość usług związanych z utrzymaniem dróg jest zlecanych na zewnątrz, niewielka tylko ich część jest wykonywana bezpośrednio przez Wydział Inwestycji i Spraw Gospodarczych. Wszystkie konkretne roboty są zlecane na zewnątrz. Oszczędność będzie polegała na tym, że po pierwsze koncertujemy zadania, a po drugie będziemy mieli możliwość odliczenia VAT. Powiat zakupuje w spółce usługę, płaci kwotę brutto, spółka wystawia na tę usługę fakturę. Następnie spółka kupuje usługę w postaci np. energii, naprawy dróg. Spółka będzie mogła sobie odliczyć VAT, czego Powiat dziś nie może robić, ponieważ Powiat płaci kwotę brutto.

Radny Włodzimierz Pietruszewski zapytał, ile będzie kosztowało utrzymanie Rady nadzorczej spółki.

Mecenas oznajmił, że środki nie powinny ulec zmianie do tych, które wydajemy teraz na utrzymanie pracowników.

Radny Bogdan Jarota poinformował, że w kraju nie ma takiej spółki. Była próba powołania spółki, chodziło o udzielanie pożyczek jednak Wojewoda nie dopuściła do powstania spółki ze względu na to, że spółka nie była uznana, jako użyteczność publiczna. Powiaty są w złej sytuacji, ponieważ nie mogą prowadzić działalności gospodarczej. Jedyną działalność to działalność użyteczności publicznej i dlatego przy powiatach nie ma spółek. Radny ma obawy, że powołanie spółki oddali decyzyjność, drogę czynnika kontrolującego, jakim jest Rada Powiatu od zadań wykonywanych przez powiat, a dokładnie przez Zarząd Powiatu. Radny nie wyobraża sobie sprzątania we wszystkich jednostkach powiatu przez jedną wybraną firmę. W trakcie zajęć zdarzają się różne rzeczy coś się rozlewa to sprzątaczką, która jest na miejscu może od razu posprzątać, natomiast firma przyjedzie to zrobić dopiero po zajęciach. Możliwe, że jeśli to będzie jedna firma może będzie taniej, ale nie będzie na pewno lepiej. Kwestia zarządzania drogami, spółka będzie pełnić tylko rolę pośrednika między Radą, Zarządem i wykonawcą. Co to da - nie wie. Jeśli chodzi o koszty radny nie zgadza się z tym, że prezes spółki będzie zarabiał 3 tys. zł. Rada Nadzorcza też za darmo pracować nie będzie, a ludzie pracujący w Radzie Nadzorczej nie będą ze starostwa tylko z zewnątrz. Poza tym jeśli chodzi o wyposażenie spółki w kapitał radny nie wie, jakim cudem szkoła w Głownie ma do spółki 1/3 swojej wartości przeznaczyć na kapitał spółki. Jak to będzie wydzielone. W tej chwili w szkole są warsztaty, warsztaty są wynajmowane i korzyści idą do budżetu powiatu.

Mecenas powiedział, że obiekt w Głownie jest obiektem szkolnym i jest fizycznie podzielony i tam funkcjonują warsztaty. W Głownie jest problem z planem zagospodarowania przestrzennego i na dzisiaj nie ma możliwości wydzielenia tej nieruchomości, żeby można zrobić to w sposób prosty. Teren jest fizycznie wydzielony są to warsztaty, które nie mają ze szkołą łączności, jest to odrębny obiekt. Nie ma możliwości, że spółka będzie wchodziła na tereny, które są bezpośrednio związane z działalnością edukacyjną. Jeśli chodzi o kwestie finansowe mecenas nie był w stanie wskazać, kto i ile będzie zarabiał. Będzie potrzeba ustalenia wynagrodzenia dla prezesa Zarządu czy dla członków Rady Nadzorczej, natomiast gro osób, które będą w spółce pracowały to będą osoby, które na dzisiaj pracują w Starostwie czy w jednostkach.

Radny Michał Banaszczyk zapytał, kto będzie odpowiadał za wielkość zatrudnienia w spółce. Czy to będzie Zarząd czy spółka.

Mecenas podkreślił, że jest Zarząd spółki, który wykonuje czynności zarządcze. Pierwsze decyzje w zakresie składu Zarządu, składu Rady Nadzorczej podejmie Zarząd Powiatu, jako Zgromadzenie Wspólników. Rada Powiatu będzie podejmować decyzje w kwestii finansowania. Żeby spółka mogła funkcjonować musi mieć środki pochodzące z powiatu. Jeśli Rada powie, nie to nie będzie spółki. Decyduje ten, kto daje pieniądze.

Radny Arkadiusz Cichecki zadał pytanie, czy były jakieś szacunki ile można zyskać na zwrocie VAT.

Członek Zarządu Powiatu wskazał, że z przeprowadzanej analizy wstępny zysk to 1,5 mln zł.

Radny Bogdan Jarota zainteresował się, w jaki sposób Zarząd Powiatu był w stanie oszacować, że zysk spółki będzie wynosił 1,5mln zł z odliczenia VAT. W takiej sytuacji takich spółek przy powiatach byłoby w tej chwili bardzo dużo. Jeśli się to uda to chyli czoła przed działalnością Zarządu i inwencją Zarządu. Prezes spółki będzie decydować gdzie załatać dziury, na których drogach, czy będzie odizolowany od Zarządu Powiatu.

Wiadomo że na utrzymanie dróg Rada Powiatu musi dać pieniądze, natomiast jest kwestia ile z tych pieniędzy rzeczywiście będzie wprost przeznaczonych na utrzymanie dróg, a ile pochłonie spółka.

Skarbnik poinformowała, że jeśli Powiat wnosi aport, czy środki do spółki to jest to odzwierciedlone w uchwałach. Powiat nie daje spółce dotacji na drogi tylko kupuje usługi od spółki, kupuje remont i płaci za to fakturę, co jest w budżecie zapisane jako remont w konkretnym miejscu. Budżet na pewno będzie przebudowany. Na ten moment trudno powiedzieć, w jaki sposób wszystkie koszty, które są generowane przez poszczególne jednostki zostaną wtłoczone do budżetu powiatu.

Radny Bogdan Jarota zadał pytanie, co stoi na przeszkodzie, żeby Zarząd Powiatu ogłosił przetarg na dostarczenie energii dla wszystkich jednostek. Dlaczego ma to robić spółka.

Radna Lidia Elert podkreśliła, że dla niej ważny jest czynnik ludzki.

Członek Zarządu odpowiedział, że miał takie same dylematy zaczynając kadencję, kiedy „w Starostwie zwolniliśmy 1/4 obsady pracowników. Jak pokazała analiza spraw w Starostwie nie ubywa, a przybywa. I sprawy i decyzje są wydawane w terminie, skarg jest mało. My nie jesteśmy od tego żeby ludziom zapewniać pracę my jesteśmy urzędem, który ma stosować zasady, realizować zadania i szukać możliwości oszczędności.”

Komisja przy 5 głosach za i 4 przeciw pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

2. Projekt uchwały w sprawie powierzenia Powiatowej Spółce Infrastrukturalnej Sp. z o.o. w Zgierzu wykonania zadań publicznych o charakterze ponadgminnym w zakresie utworzenia powiatowych obiektów i urządzeń użyteczności publicznej oraz obiektów administracyjnych, a także w zakresie utrzymania dróg powiatowych.

Mecenas przedstawił projekt uchwały.

Radna Zofia Bielawska zapytała, czy będą dalej kontynuowane porozumienia z gminami w sprawie bieżącego utrzymania dróg.

Członek Zarządu odpowiedział, że porozumienia będą kontynuowane na rok 2013 r.

Komisja przy 5 głosach za i 4 przeciw pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

3. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XX/184/12 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 27 stycznia 2012 r. w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Zgierskiego na rok 2012.

Skarbnik przedstawiła projekt uchwały.

Komisja przy 7 głosach za i 2 przeciw pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

4. Informacja z realizacji zadań powiatu zgierskiego powierzonych w drodze uchwał innym podmiotom.

Członek Zarządu Powiatu Zgierskiego przedstawił informację.

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała informację w zakresie dotyczącym Komisji.

Ad. 8

Komisja jednogłośnie przyjęła protokół z 31 posiedzenia Komisji.

Ad. 9

Radny Bogdan Jarota zapytał o kwestie realizacji porozumień z firmą Bunte.

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Spraw Gospodarczych Ludwik Jastrzębiec – Pełczyński nie był w stanie przekazać dokładnej informacji. Wie, że te sprawy zostały wyprostowane i są na dobrej drodze. Jednak szczegółowa informacja zostanie przedstawiona na następnym posiedzeniu Komisji.

Ad. 10

Przewodniczący Komisji dokonał zamknięcia 32 posiedzenia Komisji Rozwoju Gospodarczego i Infrastruktury Przestrzennej.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała