

**KOMISJA BUDŻETOWO-FINANSOWA  
RADY POWIATU ZGIERSKIEGO  
W KADENCJI 2010-2014**

**Protokół Nr 38/12  
z posiedzenia Komisji, które odbyło się 28 listopada 2012 r.  
w Starostwie Powiatowym w Zgierzu**

W posiedzeniu udział wzięło 8 członków Komisji oraz osoby spoza jej składu.  
Lista obecności członków Komisji oraz gości stanowi załącznik nr 1 i 2 do protokołu.

**Proponowany porządek posiedzenia:**

1. Otwarcie posiedzenia i zatwierdzenie porządku posiedzenia.
2. Zaopiniowanie projektów uchwał Zarządu Powiatu Zgierskiego w sprawach:
  - a) przeznaczenia do sprzedaży części nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Zgierskiego, położonej w Ozorkowie, przy ul. Kościelnej 1a;
  - b) przeznaczenia do sprzedaży części nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Zgierskiego, położonej w Zgierzu, przy ul. Krzywej 9;
  - c) wyrażenia zgody na przejęcie od Gminy Miasto Zgierz darowizny nieruchomości położonej w Zgierzu przy ul. Piotra Skargi.
3. Opracowanie planu Komisji na 2013 rok.
4. Przyjęcie sprawozdania z działalności Komisji.
5. Zaopiniowanie materiałów zgłoszonych na XXXI sesję Rady Powiatu Zgierskiego.
6. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
7. Sprawy różne.
8. Zamknięcie posiedzenia.

**Ad. 1**

Przewodniczący Komisji Jerzy Janicki otworzył 38 posiedzenie Komisji i przedstawił porządek posiedzenia.

Komisja jednogłośnie przyjęła zaproponowany porządek posiedzenia.

**Ad. 2**

- a) Projekt uchwały w sprawie przeznaczenia do sprzedaży części nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Zgierskiego, położonej w Ozorkowie, przy ul. Kościelnej 1a.**

Członek Zarządu Powiatu Zgierskiego Wojciech Budziarski przedstawił projekt uchwały.

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

- b) Projekt uchwały w sprawie przeznaczenia do sprzedaży części nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Zgierskiego, położonej w Zgierzu, przy ul. Krzywej 9.**

Członek Zarządu przedstawił projekt uchwały.

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**c) Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie od Gminy Miasto Zgierz darowizny nieruchomości położonej w Zgierzu przy ul. Piotra Skargi.**

Członek Zarządu przedstawił projekt uchwały.

Komisja przy 7 głosach za i 1 wstrzymującym pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Ad. 3**

Komisja jednogłośnie przyjęła plan pracy na 2013 rok, który stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

**Ad. 4**

Komisja jednogłośnie przyjęła sprawozdanie z działalności, które stanowią załącznik nr 4 do protokołu.

**Ad. 5**

**1. Informacja z realizacji zadań powiatu zgierskiego powierzonych w drodze uchwał innym podmiotom.**

Członek Zarządu przedstawił informację.

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała informację .

**2. Projekt uchwały w sprawie utworzenia przez Powiat Zgierski spółki z ograniczoną odpowiedzialnością pod firmą Powiatowa Spółka Infrastrukturalna Spółka z o. o. w Zgierzu.**

Mecenas Mariusz Krassowski przedstawił projekt uchwały.

Radna Zofia Bielawska zapytała, co stanie się z pracownikami Wydziału Inwestycji i Spraw Gospodarczych.

Członek Zarządu odpowiedział, że w spółce, która powstanie gro pracowników będą to pracownicy Wydziału Inwestycji i Spraw Gospodarczych jak również placówek podległych pod powiat.

Radna Zofia Bielawska dopytywała, czy Wydział Inwestycji i Spraw Gospodarczych zostanie zlikwidowany i czy będą zmiany w Regulaminie Organizacyjnym Starostwa.

Członek Zarządu oznajmił, że w pierwszej kolejności trzeba powołać spółkę, kiedy będzie powołana spółka będą podejmowane kolejne działania.

Radna Zofia Bielawska zainteresowała się, kto będzie beneficjentem zadań inwestycyjnych, które już są zaplanowane w budżecie na rok 2013 np. przebudowy nawierzchni i chodników w pasie ulicy powiatowej Traugutta w Ozorkowie. Kto będzie występował o pozyskiwanie środków unijnych. Czy będzie to Zarząd Powiatu czy spółka.

Mecenas odpowiedział, że beneficjentem może być tylko powiat. Tylko powiat może być stroną i korzystać z dotacji, ale nie ze wszystkich dotacji, bo są takie projekty, w których wnioskodawcą może być spółka.

Radna Zofia Bielawska ponowiła pytanie, kto będzie beneficjentem zaplanowanych sześciu zadań inwestycyjnych w 2013 roku, czy spółka czy powiat.

Mecenas udzielił odpowiedzi, że będzie to powiat.

Radna Zofia Bielawska stwierdziła, że największym argumentem za powołaniem spółki jest odzyskanie podatku VAT.

Członek Zarządu poinformował, że tylko spółka może wprowadzić inwestycje dotyczące użyteczności publicznej.

Radna Zofia Ogórek zwróciła uwagę, że część zadań jak np. utrzymanie dróg jest powierzone gminom, zatem co stanie się z tymi zadaniami jak powstanie spółka.

Członek Zarządu wytłumaczył, że umowy, które do tej pory są podpisane będą honorowane.

Radna Zofia Bielawska powiedziała, że nie potępia działań Zarządu, bo wie, w jakiej sytuacji są samorządy. Docenia, że Zarząd szuka rozwiązań, ale widzi mankamenty, jakie niesie za sobą powołanie spółki.

Mecenas zaznaczył, że każdy projekt, każda forma dofinansowania rządzi się własnymi prawami np. termomodernizacja są to środki, które pochodzą z Funduszu Ochrony Środowiska i one przysługują każdemu, czyli spółka też może być beneficjentem tego rodzaju środków tak samo jak samorząd.

Radny Jerzy Janicki zapytał, czy istnieje prawna możliwość cesji.

Mecenas odpowiedział, że na dzisiaj nie ma takiego podmiotu, który można byłoby nazwać w cudzysłowie inwestorem zastępczym.

Radna Zofia Bielawska zadała pytanie, czy przekazując zadania inwestycyjne spółce będzie można wykazywać te zadania inwestycyjne w budżecie powiatu.

Skarbnik Powiatu Iwona Stańczyk wyjaśniła, że powiat nie przekazuje spółce środków na realizację zadania, powiat kupuje usługę od spółki, czyli jest to nadal zadanie inwestycyjne. Spółka wystawia powiatowi fakturę za zrealizowane zadanie inwestycyjne.

Radny Jerzy Janicki zapytał, co się stanie, jeżeli decyzja Wojewody, co do utworzenia spółki, będzie taka jak w przypadku spółki, która miała powstać w powiecie tomaszowskim.

Mecenas poinformował, że Wojewoda rozstrzygając negatywnie w przedmiocie projektu tomaszowskiego wskazał Powiatowi Zgierskiemu właściwą drogę tworzenia spółki. Tomaszów miał projekt polegający na tym, że tworzyli coś w rodzaju banku. Coś takiego mogłaby zrobić gmina lub województwo, ale nie powiat. Powiat może prowadzić działalność gospodarczą w zakresie użyteczności publicznej. Rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody stanowiło dla Zarządu Powiatu pewne wytyczne jak unikać tych zastrzeżeń Wojewody, które mogłyby się pojawić. Wobec czego przedmiotowa uchwała, zawiera bardzo krótkie zapisy, właśnie dlatego, żeby nie dawać Wojewodzie pretekstu do zastanawiania się, czy to jest zadanie użyteczności publicznej, czy też nie. W projekcie uchwały tych zadań spółki też nie jest dużo. Wojewoda przy innych spółkach tego rodzaju

badał np. umowy spółek i przedmiot działalności spółek. Okazywało się bardzo często że zakres działalności tych spółek wychodził daleko poza zakres działalności publicznej i to była między innymi bezpośrednia podstawa do stwierdzenia nieważności spółki.

Zdaniem radnej Zofii Ogórek dojdzie do dublowania osób, bo część zadań inwestycyjnych będzie prowadziła spółka, ale część musi prowadzić powiat.

Mecenas poinformował, że założeniem jest obniżenie kosztów, natomiast zostanie ta grupa projektów, których w żaden sposób nie uda się przekazać do spółki.

Członek Zarządu dodał, że spółka jest generowana z pracowników Starostwa. Pracownicy Starostwa przygotowują projekty. Zatem nie widzi konfliktu interesów między spółką a Starostwem.

Radny Radosław Zaborowski poprosił o wytłumaczenie odpisu podatku VAT.

Mecenas zobrazował temat. „Samorząd kupuje usługę w postaci np. wybudowania drogi za 100.000 zł, spółka wystawia fakturę samorządowi na kwotę 100.000zł brutto. Od strony samorządu nie możemy tego podatku w żaden sposób odliczyć i w całości zaliczamy do wydatków. Po drugiej stronie spółka kupuje usługę za 100.000zł od podmiotu trzeciego. Istota podatku VAT polega na tym, że podatek powinien być zapłacony, ktoś go musi na samym końcu zapłacić. Podmioty pośrednie mają możliwość liczenia nadwyżki tego podatku naliczonego nad należnym, czyli powiat zapłaci nam w tych 100.000 zł 20.000 zł podatku, który mamy my obowiązek jako beneficjent tej faktury, którą wystawiamy. odprowadzić do Skarbu Państwa. Sprzedając za może większą, mniejszą kwotę przy tym samym VAT odliczamy sobie ten podatek, odprowadzamy już tylko w części ten podatek, który pobraliśmy od powiatu - w jakiej części to zależy od struktury sprzedaży. Ile będziemy mieli sprzedaży obciążonej podatkiem VAT to już zależy, czy to będzie 15, 10, 8 to wszystko zależy ile będziemy sprzedawać. Jeżeli założenie takie się sprawdzi, że spółka będzie w większości pośrednikiem jakby w zakupie usług to procent odliczenia tego podatku będzie znaczny. Jeżeli mniej to będzie mniej, to już szacunki są bardzo ostrożne.”

Radny Radosław Zaborowski zapytał, czyli w jakiej wysokości jest szansa odliczenia podatku VAT.

Mecenas odpowiedział, że to zależy od wielkości zakupywanych usług. Spółka będzie kupowała usługi na zewnątrz tak jak teraz robi to powiat kupując usługę w postaci np. remontu to teraz spółka będzie kupowała tę usługę. Spółka będzie swoistego rodzaju pośrednikiem. Wszystko zależy od tego za ile spółka tej usługi sprzeda to taki procent zwrotu podatku będzie mieć.

Radny Mirosław Pilarski wyraził obawę, co stanie się z ludźmi z placówek podległych pod powiat w momencie utworzenia spółki i przejęcia przez nią zadań.

Mecenas przekazał, że założenie jest takie, że przede wszystkim spółka skoncentruje się na zakupie usług, które i tak jednostki kupują np. energia cieplna, woda, ścieki, ochrona. Bardzo ważną kwestią jest sprzątanie. Jednostki oświatowe są to jednostki bardzo specyficzne. To zależy tak naprawdę czy jest korzyść, z tego, że spółka np. przejmie sprzątanie, wyższa, większa dla funkcjonowania tej jednostki niż pozostawienie stanu obecnego. Starosta jest po ustaleniach z dyrektorami szkół, że tego rodzaju decyzje np. zmniejszenie personelu niezbędnego będą podejmowane w porozumieniu z dyrektorami,

którzy określą czy tego rodzaju rozwiązanie będzie dla nich dobre, czy nie. Jak już nadmieniał na początku spółka skoncentruje się głównie na tych usługach, które i tak muszą te jednostki zamawiać. Także w tej chwili trudno określać czy rzeczywiście dojdzie do jakiejś redukcji zatrudnienia.

Radny Jerzy Janicki zauważył, że dyrektorzy szkół zostaną w jakimś stopniu odciążeni, wcześniej musieli znać dokładnie ustawę o zamówieniach publicznych, teraz takimi sprawami zajmą się fachowcy, którzy będą w spółce.

Radny Tadeusz Iwaniuk stwierdził, że trzeba się liczyć z minimalnymi ubytkami w szkolnictwie.

Radna Ilona Zinser podkreśliła, że szkoły są już na granicy wytrzymałości. Rodzice w szkołach wykonują prace remontowe, ponieważ powiat nie ma dla szkół pieniędzy. Stanowiska już są łączone w szkołach, bo pan, który jest hydraulikiem i maluje i sprząta. Pracownik, który nie będzie podlegał bezpośrednio pod dyrektora szkoły nie wykona tych wszystkich czynności, bo powie, że to nie leży w jego zakresie obowiązków. Nie jest oczywiste, że będzie lepiej. Aspekt ludzki jest bardzo istotny i ważny.

Członek Zarządu podkreślił, że Zarząd składa kolejne propozycje, ponieważ nie można już się posiłkować kredytami.

Radny Tadeusz Iwaniuk stwierdził, że zawsze spółkę, jeżeli się nie sprawdzi, będzie można zlikwidować.

Komisja przy 4 głosach za, 1 przeciw i 2 wstrzymujących pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**3. Projekt uchwały w sprawie powierzenia Powiatowej Spółce Infrastrukturalnej Sp. z o. o. w Zgierzu wykonywania zadań publicznych o charakterze ponadgminnym w zakresie utrzymania powiatowych obiektów i urządzeń użyteczności publicznej oraz obiektów administracyjnych, a także w z zakresie utrzymania dróg powiatowych.**

Mecenas przedstawił projekt uchwały.

Komisja przy 5 głosach za, 1 przeciw i 2 wstrzymujących pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**4. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXII/213/12 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 30 marca 2012 r. w sprawie uchwalenia planu finansowego realizacji zadań rehabilitacji społecznej i zawodowej, ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, na rok 2012 - po autopoprawkach.**

Skarbnik przedstawiła projekt uchwały.

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**5. Projekt uchwały w sprawie uchwały nr XX/184/12 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 27 stycznia 2012 r. w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Zgierskiego na rok 2012.**

Skarbnik przedstawiła projekt uchwały.

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**6. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XX/183/12 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 27 stycznia 2012 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Zgierskiego na lata 2012-2022.**

Skarbnik przedstawiła projekt uchwały.

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Ad. 6**

Komisja jednogłośnie przyjęła protokół z 36 i 37 posiedzenia Komisji.

**Ad. 7**

Komisja ustaliła termin następnego posiedzenia na 30 listopada 2012 r. po sesji.

**Ad. 8**

W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia Przewodniczący Komisji dokonał zamknięcia 38 posiedzenia Komisji.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała