



STAROSTA ZGIERSKI

95-100 Zgierz, ul. Sadowa 6a
tel. (42) 288 81 00, fax (42) 719 08 16
starostwo@powiat.zgierz.pl, www.powiat.zgierz.pl

Zgierz, dnia 14 kwietnia 2015 r.

BR.003.19.2015.WK

Pan

Krzysztof Łebedowski

Radny Powiatu Zgierskiego

W odpowiedzi na interpelację Pana Radnego 1/03/2015 z dnia 27.03.2015 roku informuję:

Pkt 1.

Jedynym właścicielem i dysponentem majątku spółki z ograniczoną odpowiedzialnością jest spółka jako osoba prawna

Pkt 2 .

Odpowiedź na pytanie pierwsze dotyczące wartości i urządzeń medycznych CM Boruta Sp. z o. o. zawiera bilans spółki.

Na pytanie (drugie): „W jakiej części prezes CM Boruta Spółka z o. o. stał się właścicielem następującego sprzętu: infrastruktury informatycznej (...), zakupionego systemu tomografii komputerowej (...)? należy odpowiedzieć, że jedynym właścicielem i dysponentem majątku spółki z ograniczoną odpowiedzialnością jest spółka jako osoba prawna.

Reasumując:

1. Prezes jako wspólnik nie jest właścicielem ani współwłaścicielem majątku, posiada tylko udziały w Spółce, w kwocie wniesionego kapitału.
2. Majątek należy do Spółki jako osoby prawnej, a nie do wspólnika.

Pkt 3.

W związku z intencją pytania wyjaśniam, że: stosownie do art. 154 § 3 kodeksu spółek handlowych, udziały nie mogą być obejmowane poniżej ich wartości nominalnej. Nie ma jednak przeszkód prawnych, aby wartość wkładów do spółki z o. o. była wyższa od wartości nominalnej wydanych za wkład udziałów. W takiej sytuacji spółka otrzymuje dodatkową wartość (nadwyżkę), zwaną agio. Kwota określana jako agio jest przekazywana przez

wspólników na rzecz spółki w momencie obejmowania przez nich udziałów za cenę wyższą niż wartość nominalna.

Należy również wskazać, że kapitał zakładowy spółki jest nienaruszalny – art. 189 § 1 k.s.h. stanowi, iż „w czasie trwania spółki nie wolno zwracać wspólnikom wniesionych wkładów tak w całości, jak i w części. Nienaruszalność kapitału zakładowego (ochronę kapitału) należy wiązać z jego stałością i sformalizowanym trybem zmiany jego wartości (na przykład przez podwyższenie art. 257 i nast. Kodeksu spółek handlowych). W przypadku naruszenia kapitału zakładowego, przepisy wprowadzają obowiązek wyrównania jego brakującej części oraz zakazują podejmowania takich czynności, które mogłyby doprowadzić do jego uszczuplenia (art. 14 § 2 Kodeksu spółek handlowych).

Wniesione wkłady służą prowadzeniu przez spółkę działalności gospodarczej.

Ponadto: Nie przeprowadzono wyceny wartości SPZOZ przed przekształceniem w Spółkę, ponieważ zgodnie z ustawą o działalności leczniczej, zamknięcie ksiąg rachunkowych i sporządzenie bilansu zamknięcia na dzień poprzedzający przekształcenie SP ZOZ **nie wymaga przeprowadzania inwentaryzacji, ani wyceny zasobów majątkowych i źródeł ich finansowania** w cenach sprzedaży netto możliwych do uzyskania, nie wyższych od cen ich nabycia lub kosztów wytworzenia pomniejszonych o dokonane odpisy amortyzacyjne lub umorzeniowe odpisy z tytułu trwałej utraty wartości. **Składniki majątkowe, oprócz nieruchomości, są przekazywane spółce w wartościach księgowych.**

Nie było również potrzeby wyceny wartości Spółki przed wniesieniem wkładu przez wspólnika z powodów przedstawionych w pkt 2.

Pkt 4.

Przedstawiona w interpelacji wartość sprzętu medycznego - Tomografu Komputerowego i infrastruktury informatycznej, w kwocie 2.056.333,31 zł. jest wartością brutto, z czego kwota 1.112.521,31 zł. (infrastruktura informatyczna) dotyczy roku 2010 i w 75% została amortyzowana. Wartość netto całego majątku ruchomego, na dzień podjęcia decyzji o dokapitalizowaniu Spółki, **wynosiła 902.297,42 zł.**

Pkt 5 .

Odpowiedź stanowi zał. Nr 1

Pkt 6 .

Informuję, że umowa zawarta pomiędzy CM Boruta sp. z o.o., a Powiatem Zgierskim. jest do wglądu w Wydziale Organizacyjnym Starostwa Powiatowego w Zgierzu.

Pkt 7.

Zgodnie z art. 26 ust. 2 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2013 r. poz. 595 z późn. zm.) Zarząd Powiatu jest organem kolegialnym, w związku z tym niemożliwe jest wskazanie kto zdecydował o ustanowieniu prawa pierwokupu, gdyż powyższa decyzja została podjęta przez Zarząd Powiatu Zgierskiego, a nie indywidualnie przez jego członków.

Pkt 9.

Wicestarosta Powiatu Zgierskiego w kadencji 2010-2014 nie świadczył usług na rzecz CM Boruta w Zgierzu. Pan Marcin Karpiński świadczył usługi na rzecz Centrum Medycznego Boruta w okresie od 09 grudnia 2014 do 28 lutego 2015.

Pkt 10.

Przyczyną podjęcia takiej decyzji jest stopniowo pogarszająca się kondycja finansowa PZOZ w Zgierzu, wynikająca z ograniczenia zawartych z NFZ kontraktów i coraz mniejszej możliwości rozwoju placówki. W pierwszym kwartale 2012 r. PZOZ po raz pierwszy zanotował straty (132 tys. zł). Ponieważ Powiat Zgierski nie miał możliwości dalszego zadłużania się i tym samym wzięcia na siebie obowiązku ewentualnego oddłużania placówki, uzasadnione było dokonanie zmian organizacyjno-prawnych umożliwiających pozyskanie nowych źródeł przychodów. Powyższe wynika, z art. 59 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej (Dz. U. z 2013 r. poz. 217 z późn. zm.), który wskazuje, że podmiot tworzący SPZOZ powinien pokryć ujemny wynik finansowy lub przekształcić jednostkę w spółkę kapitałową. Ponadto reorganizacja placówki do dnia 31 grudnia 2013 r. umożliwiła skorzystanie z szeregu uprawnień przewidzianych w przepisach przejściowych ustawy o działalności leczniczej. W Statucie Spółki nie przewidziano konieczności powiadamiania Rady Powiatu Zgierskiego o powiększeniu kapitału lub sprzedaży udziałów spółki, gdyż Rada Powiatu Zgierskiego nie jest organem spółki Centrum Medyczne „Boruta” sp. z o.o.

Pkt 11.

Rada Powiatu Zgierskiego nie została poinformowana o zbyciu udziałów, a Powiat Zgierski nadal dysponuje 70 udziałami każdy o wartości nominalnej 10.000 zł.

Pkt 12.

Decyzja o wyborze Prezesa Centrum Medycznego „Boruta” sp. z o.o. została podjęta przez Zarząd Powiatu Zgierskiego, po uzyskaniu pozytywnej opinii Rady Nadzorczej Centrum Medycznego „Boruta” sp. z o.o. Ponadto zgodnie z art. 26 ust. 2 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2013 r. poz. 595 z późn. zm.) Zarząd Powiatu jest organem kolegialnym, w związku z tym niemożliwe jest wskazanie żądanej informacji.

Pkt.13

Jak zostało wyjaśnione w odpowiedzi na pytanie Nr 10, Powiat Zgierski nie miał możliwości dalszego zadłużania się i wzięcia obowiązku ewentualnego oddłużania placówki.

Pkt 8 i 14 .

Ponownie należy wskazać (jak w odpowiedzi na poprzednią interpelację) należy wskazać, że prezes Zarządu Centrum Medycznego „Boruta” Sp. z o.o. Zbigniew Jarosik w okresie od kwietnia do sierpnia 2013 roku poprzez błędy w zarządzaniu doprowadził do strat w roku 2013 Centrum Medycznego Boruta w wysokości: w kwietniu 25 890, 78 zł., w maju 5 725, 99 zł. w czerwcu 25 123, 53 zł., w lipcu 107 799, 34 zł., w sierpniu 95 422 zł. Strata w lipcu i w sierpniu 2013 roku wynikała z nieuzasadnionej decyzji byłego prezesa o przerwaniu pracy oddziału szpitalnego chorób wewnętrznych, podczas gdy prace remontowe w tym oddziale mogły być prowadzone niezależnie od świadczenia usług medycznych. Zbigniew Jarosik nie miał zgody Rady Nadzorczej na zamknięcie oddziału. Jak wynika z protokołu z posiedzenia Rady Nadzorczej Centrum Medycznego „Boruta” z dnia 25 marca 2013 r. (w szczególności pkt 7 i 11) były prezes zdawał sobie sprawę z tego, że spółka zaczyna generować stratę na skutek podejmowanych decyzji. Ponadto już wtedy istniały wątpliwości co do zasadności decyzji dotyczącej przeprowadzenia remontu w okresie lipca i sierpnia 2013 r.

W zakresie zarządzania wskazanym oddziałem Zbigniew Jarosik nie wykazał należytej staranności w uzyskaniu odpowiednich kontraktów dla oddziału chorób wewnętrznych. Uzyskane kontrakty dotyczyły tylko 80% możliwości świadczenia przez oddział usług medycznych. W zakresie nadzoru nad oddziałem szpitalnym błędem było nieaplikowanie do Narodowego Funduszu Zdrowia o programy lekowe.

Zbigniew Jarosik dopuścił również do zawarcia nieodpowiednich (zbyt małych) kontraktów z Narodowym Funduszem Zdrowia w zakresie działalności ambulatoryjnej opieki specjalistycznej, co wynikało z błędów w formułowaniu ofert poprzez wskazanie zbyt małej liczby godzin świadczeń leczniczych, wskazanie niewystarczającej liczby lekarzy, niewykazanie pielęgniarek w poradni oraz z różnicy pomiędzy harmonogramami pracy lekarzy przekazanymi do Narodowego Funduszu Zdrowia, a rzeczywistym zatrudnieniem lekarzy.

W zakresie podstawowej opieki zdrowotnej Zbigniew Jarosik dopuścił do zmniejszenia liczby objętej tą opieką populacji pacjentów – z około 10 000 do 5 200. Przejawem braku dobrego gospodarowania było też nieświadczenie usług medycznych w POZ usług medycznych z zakresu pediatrii.

Łącznie opisane działania i zaniechania prowadziły do strat Centrum w działalności szpitala i ambulatoryjnej opieki medycznej wysokości około 900.000 złotych w skali roku (co wynika z przeliczenia punktów kontraktowych przez wartość punktu). Natomiast przychody w podstawowej opiece zdrowotnej można było zwiększyć o 65 000 złotych miesięcznie, co dawałoby sumę 780 000 złotych rocznie. Świadczenie usług medycznych w zakresie pediatrii przynosiłoby dochody 20 000 złotych miesięcznie – 240 000 złotych rocznie. Natomiast straty poradni diabetologicznej wyniosły 6 989 złotych.

Powyższe uchybienia w wypełnianiu obowiązków pracowniczych były przedmiotem posiedzeń Rady Nadzorczej. Zostały one stwierdzone protokołem z posiedzenia Rady Nadzorczej Centrum Medycznego „Boruta” sp. z o.o. z 16 września 2013 roku, na którym wyjaśnienia co do nieprawidłowości w spółce składała biegła rewident (pkt 4) oceniająca jej sytuację w zakresie zgodności z wymagającymi zastosowania zasadami rachunkowości sprawozdania finansowego za okres styczeń – wrzesień 2012 r., jak też wynik finansowy od chwili powstania Spółki do końca 2012r., oraz w zakresie wyrażenia opinii co do prawidłowości prowadzenia ksiąg rachunkowych stanowiących podstawę sporządzenia w/w sprawozdania i wyniku finansowego Spółki. Biegła rewident wskazała, że spółka wykazuje starty *„czego przyczyną były niewypracowane świadczenia zdrowotne oraz znaczne zmniejszenie kontraktów na specjalistykę (...) Straty wykazane w dokumentach głównie są spowodowane znacznym zmniejszeniem kontraktów, co może przynosić negatywne skutki do końca roku”*. Na tym samym posiedzeniu nowy Prezes Zarządu – Zbigniew Muras oraz Pani Elżbieta Rosiak (pkt 5) przedstawili kondycję finansową Spółki. Wskazano, że strata na działalności od stycznia do lipca 2013 r. wynosi już ok. 188.920,00 zł., a planowany przez poprzedniego prezesa ujemny wynik finansowy w okresie rozliczeniowym od 1 października 2012 do 31 grudnia 2013 wynosił -350.000,00 zł. Główną jej przyczyną jest znaczne zmniejszenie kontraktów oraz ich niewykonania przez oddział szpitalny, poradnię kardiologiczną oraz diabetologiczną, a także czasowe zamknięcie oddziału szpitalnego. W tej sytuacji niezbędnym okazało się stworzenie i zrealizowanie planu naprawczego, dzięki któremu udało się obniżyć planowany wcześniej ujemny wynik finansowy o połowę, w w/wym. okresie.

Biorąc powyższe pod uwagę-ujemny wynik finansowy Spółki za okres 10.2012 r. – 12.2013 r. jest konsekwencją uzyskania mniejszych kontraktów z NFZ na lata 2012-2014 r. niższych od roku 2011 o kwotę **646.832,52 zł rocznie**.

Pkt 15.

Bilans za okres 01.10.2012 do 31.12.2013 (jeden okres rozliczeniowy) jest dostępny w rejestrze sądowym i jest dostępny dla wszystkich zainteresowanych osób.

Pkt 16.

Na pytanie, jakie są prawa własnościowe jeśli chodzi o nowe inwestycje budowlane w CM Boruta Spółka z o. o. należy również odpowiedzieć, że właścicielem nieruchomości i związanych z gruntem budynków, w których CM Boruta Sp. z o. o. prowadzi

przedsiębiorstwo spółki jest Powiat Zgierski (spółka jest użytkownikiem nieruchomości).

Stosownie do art. 256 Kodeksu cywilnego użytkownik powinien wykonywać swoje prawo zgodnie z wymaganiami prawidłowej gospodarki. Wszelkie wydatki na ulepszenie rzeczy, podnoszące jej funkcjonalność stanowią nakłady na rzecz cudzą. Zgodnie z umową użytkownika Spółka posiada prawo do dysponowania nieruchomościami dla celów budowlanych w zakresie budowy, przebudowy lub remontu budowli lub obiektów budowlanych na terenie nieruchomości stanowiących przedmiot umowy, o ile roboty budowlane nie będą stały w sprzeczności z prowadzoną działalnością z zakresu opieki medycznej.

Przebudowane obiekty, jako trwale związane z gruntem, stanowią nadal własność Powiatu Zgierskiego (art. 48 Kodeksu cywilnego: do części składowych gruntu należą w szczególności budynki i inne urządzenia trwale z gruntem związane).

Pkt 17.

Na pytanie: Jak zabezpieczony został interes Powiatu Zgierskiego w przypadku gdyby doszło do: „podpisania mniejszego kontraktu czy umowy z NFZ”, „niewykonania kontraktu z NFZ, „różnicy zdań pomiędzy Starostwem a nowym udziałowcem w perspektywie rozwoju”, „konieczności wypłaty odszkodowania przez spółkę dla pacjenta” należy odpowiedzieć: Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, jako spółka kapitałowa mająca osobowość prawną, samodzielnie odpowiada za swoje zobowiązania. Odpowiedzialność za zobowiązania obejmuje cały majątek spółki i w tym zakresie jest nieograniczona. Ograniczenie odpowiedzialności odnosi się do wspólników spółki z o. o., którzy zasadniczo nie odpowiadają za jej zobowiązania (odpowiadają tylko do wysokości wniesionych wkładów).

Kodeks spółek handlowych zawiera przepisy regulujące odpowiedzialność członków zarządu w przypadku bezskutecznej egzekucji z majątku spółki. Przewidziana w tym kodeksie surowa odpowiedzialność członków zarządu wynika z przyjętej konstrukcji prawnej spółki z o.o., w której to nie wspólnicy są uprawnieni do prowadzenia spraw spółki, tylko członkowie zarządu. W konsekwencji to właśnie członkowie zarządu ponoszą odpowiedzialność cywilnoprawną, a niekiedy także karnoprawną.

Pkt. 18

WYKAZ ROBÓT INWESTYCYJNYCH W 2012 r.:

Przebudowa i modernizacja pierwszego i części trzeciego piętra (a nie II piętra) oraz dwóch klatek schodowych w budynku przychodni PZOZ – II etap. Umowa z dn.02.07.2012 r. Wartość netto: 117962,27 zł. Wartość brutto: 145093,59 zł. Termin rozpoczęcia robót od 03.09.2012 roku. Termin zakończenia do 21.11.2012 roku.

Zakres prac obejmował:

- a) demontaż wykładziny boazerijnej w korytarzu I-go piętra,
- b) wymiana instalacji elektrycznej podtynkowej,
- c) remont w pomieszczeniach medycznych w zakresie renowacji ścian, posadzek, ścianek działowych, stolarki drzwiowej,

d) przebudowa pomieszczeń sanitarnych.

Całość była finansowana ze środków własnych PZOZ łącznie z zakupem wyposażenia gabinetów lekarskich (m.in. meble).

Pkt 19.

Na pytanie: „Jak został zabezpieczony przez Powiat Zgierski interes pracowników, którzy pracowali i pracują w PZOZ w Zgierzu obecnie CM Boruta Sp. z o. o.” możliwe jest tylko udzielenie jednej odpowiedzi. Interesy pracowników chronione są przez przepisy prawa pracy. Wewnętrzne regulacje spółki (regulamin pracy i regulamin wynagradzania) pozostają w zgodzie z powszechnie obowiązującym prawem pracy. Zarząd Spółki i pracownik odpowiedzialny za sprawy kadrowe działają w ramach obowiązujących przepisów z dbałością o interesy pracowników. Z racji tej, że pracodawcą dla wszystkich pracowników jest Spółka, to na organach spółki ciążyą wszelkie obowiązki statuowane przez prawo pracy. Powiat Zgierski nie ma obowiązku i nie możliwości prawnych do podejmowania czynności w zakresie ochrony stosunków pracy.

WICESTAROSTA ZGIERSKI

Krzysztof Kozanecki

Do wiadomości :

Pani Iwony Dąbek – Przewodnicząca Rady Powiatu Zgierskiego