

PROTOKÓŁ NR 5/19
z posiedzenia odbytego 25 czerwca 2019 r.
w Starostwie Powiatowym w Zgierzu

W posiedzeniu udział wzięło 5 członków Komisji.

Lista obecności członków Komisji i lista gości stanowią załącznik nr 1 i nr 2 do protokołu.

Posiedzeniu przewodniczyła przewodnicząca Komisji Justyna Romanow-Przybylak.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia i zatwierdzenie porządku posiedzenia.
2. Przeanalizowanie skargi na Starostę Zgierskiego.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
4. Sprawy różne.
5. Zamknięcie posiedzenia.

Ad. 1

Przewodnicząca Komisji otworzyła 5 posiedzenie Komisji.

Komisja jednogłośnie przyjęła porządek posiedzenia.

Ad. 2

Naczelnik Wydziału Komunikacji Starostwa Powiatowego w Zgierzu Małgorzata Szczepańska przekazała, że w Wydziale jest masowa ilość spraw dotyczących rejestracji pojazdów i nie sposób ich wszystkich przyjmować w Kancelarii Podawczej do typowej takiej procedury zgodnej z Kpa. Jeżeli są tylko jakieś wątpliwości czy potrzeby wyjaśnienia sprawy, to wtedy są te dokumenty składane w kancelarii i przeprowadzane jest postępowanie wyjaśniające. Przeważająca większość spraw jest załatwiana bezpośrednio, rozstrzygane są sprawy w ciągu kilku minut, po zweryfikowaniu dokumentów przedkładanych przez klienta. Jeżeli chodzi o sprawy załatwiane przez pełnomocników, nie zawsze pewnie wszyscy sobie zdają sprawę, że pełnomocnik reprezentuje daną osobę i stanowisko przyjęte przez pełnomocnika jest jakby potwierdzeniem woli wnioskodawcy, czyli właściciela pojazdu. I tutaj w tym wypadku pełnomocnik odebrał dokumenty, nie złożył ich w kancelarii do przeprowadzenia stosownego wyjaśnienia, więc nie było możliwości podjęcia jakiś innych działań, żeby tę sprawę wyjaśnić.

Członek Zarządu Powiatu Zgierskiego Wojciech Brzeski dodał, że pracownik zajmujący się przedmiotową sprawą jest wieloletnim doświadczonym pracownikiem. Auto było kupione w pierwszych dniach stycznia i miało wpisane ten rok, w którym było kupione jako rok produkcji. Były wątpliwości, pełnomocnik nie złożył dokumentów na kancelarii, tylko wziął dokumenty i następnego dnia przyjechał z potwierdzeniem ze stacji diagnostycznej, gdzie rozkodowali VIN i wpisali rok 2015. W tej sytuacji auto zostało na okres tymczasowy zarejestrowane, a jednocześnie poszło zapytanie do producenta o zweryfikowanie, czy auto jest z 2015 roku, czy z 2014. Od producenta przyszła odpowiedź, że rokiem produkcji jest rok 2014. Także postępowanie w tej sprawie było prawidłowe.

Radny Arkadiusz Cichecki chciał wiedzieć, czy rozkodowanie można poddać pod wątpliwość.

Radny Mirosław Burzyński powiedział, że diagnosta robiąc pierwsze badanie techniczne identyfikuje ten pojazd w komplecie. Diagnosta, jeżeli nie ma możliwości ustalenia pewnych parametrów, pewnych danych, to korzysta z takiej instytucji jak rzeczoznawca sądowy. Ale diagnosta musi dołożyć wszelkich starań, żeby ten pojazd zidentyfikować w sposób prawidłowy. Następnie radny - po zapoznaniu się z dokumentami - oznajmił, że w jego ocenie skarga jest niezasadna, a pracownik wykazał daleko idącą czujność.

Komisja jednogłośnie przyjęła wniosek o uznanie skargi za niezasadną.

Ad. 3

Komisja jednogłośnie przyjęła protokół z poprzedniego posiedzenia.

Ad. 4

Spraw różnych nie podnoszono.

Ad. 5

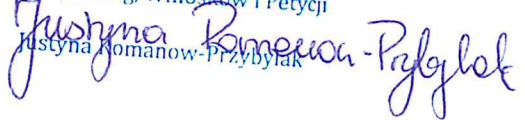
Przewodnicząca Komisji dokonała zamknięcia 5 posiedzenia Komisji.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała

GŁÓWNY SPECJALISTA

Wanda Komorowska

PRZEWODNICZĄCA
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Justyna Romanow-Przybylak