

PROTOKÓŁ NR 25/21
z posiedzenia Komisji odbytego w dniu 22 września 2021 r.
w Starostwie Powiatowym w Zgierzu

W posiedzeniu udział wzięło 9 członków Komisji oraz osoby spoza jej składu.
Listy obecności: członków Komisji i gości stanowią załączniki nr 1 i 2 do protokołu.

Proponowany porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia i zatwierdzenie porządku posiedzenia.
2. Informacja o działalności Zarządu w zakresie oświaty.
3. Zaopiniowanie informacji o przebiegu wykonania budżetu Powiatu Zgierskiego za I półrocze 2021 roku.
4. Zaopiniowanie informacji o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Zgierskiego za I półrocze 2021 roku.
5. Zaopiniowanie materiałów zgłoszonych na XXXVI sesję Rady Powiatu Zgierskiego.
6. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
7. Sprawy różne.
8. Zamknięcie posiedzenia.

Ad. 1

Przewodnicząca Komisji radna Aneta Grzelak otworzyła 25 posiedzenie Komisji.

Komisja jednogłośnie przyjęła porządek posiedzenia.

Ad. 2

Informacja o działalności Zarządu w zakresie oświaty stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Radna Zofia Ogórek poprosiła o wyjaśnienia dotyczące uchwał Zarządu w sprawach odwołania pełnomocnictwa szczegółowego dyrektorom szkół i ponownego udzielenia im tego pełnomocnictwa.

Naczelnik Wydziału Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki Starostwa Powiatowego w Zgierzu Jacek Brzeziński wyjaśnił, że zmiany w zakresie pełnomocnictw wynikały z technicznej zmiany realizacji projektu. Składaliśmy wnioski w ramach projektu ERASMUS +, ale w pewnym momencie środki się skończyły, natomiast zostaliśmy pozytywnie zaakceptowani i przeszliśmy do programu POWER. W związku z tym należało pełnomocnictwa do ERASMUSA uchylić i udzielić na następny program. Także merytorycznie program ten sam, tylko terminologie i nazewnictwo uległo zmianie i stąd takie techniczne uchwały o udzieleniu nowych pełnomocnictw.

Radna Zofia Ogórek nawiązując do informacji dotyczącej zgody na podwyżki wynagrodzeń pracowników administracji zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych o 5% od 1 września br. zapytała, a pierwsza transza to już poszła.

Naczelnik przekazał, że w styczniu była uruchomiona podwyżka 5% i po przeprowadzeniu symulacji Zarząd podjął decyzję o podwyżce wynagrodzeń od 1 września o kolejne 5 %.

Radna Zofia Ogórek była zainteresowana komu powierzono pełnienie obowiązków dyrektora Zespołu Licealno-Sportowego w Aleksandrowie Łódzkim. Jak wyglądały konkursy na stanowisko dyrektora tej placówki.

Wicestarosta Zgierski Dominik Gabrysiak poinformował, że były dwa konkursy. Jeden konkurs unieważniono, a w drugim zgłosiło się 2 kandydatów, ale Komisja nie wyłoniła żadnego z nich. Pełnienie obowiązków dyrektora Zespołu Licealno-Sportowego w Aleksandrowie Łódzkim zostało powierzone Pani Renacie Święciak-Rudzie do końca czerwca lub do czasu wyłonienia nowego dyrektora w drodze konkursu.

Radny Adam Świniuch poprosił o informację dotyczącą zmian na stanowiskach dyrektorów w szkołach powiatowych.

Naczelnik przekazał, że kadencje w tym roku wygasały dyrektorom w kilku szkołach. Zmiana kadrowa nastąpiła w Zespole Szkół Nr 1 im. Jakuba Stefana Cezaka w Zgierzu, gdzie dotychczasowa dyrektor zdecydowała się skorzystać ze swoich uprawnień emerytalnych i od 1 września w wyniku konkursu stanowisko dyrektora objął Pan Piotr Matusiak. Natomiast w pozostałych placówkach dotychczasowi dyrektorzy wygrali konkursy na kolejną kadencję.

Ad. 3

Informacja o przebiegu wykonania budżetu Powiatu Zgierskiego za I półrocze 2021 roku (materiał sesyjny).

Skarbnik Powiatu Zgierskiego Agnieszka Szymczyk przedstawiła informację.

Komisja przy 4 głosach za i 5 wstrzymujących pozytywnie zaopiniowała informację w zakresie dotyczącym Komisji.

Ad. 4

Informacja o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Zgierskiego za I półrocze 2021 roku (materiał sesyjny).

Komisja przy 3 głosach za i 6 wstrzymujących pozytywnie zaopiniowała informację w zakresie dotyczącym Komisji.

Ad. 5

- 1. Projekt uchwały w sprawie współdziałania z Gminą Domaniewice w zakresie dowozu uczniów niepełnosprawnych do przedszkola i szkół wchodzących w skład Zespołu Szkół Specjalnych w Głownie.**

Wicestarosta przedstawił projekt uchwały.

Komisja przy 8 głosach za i 1 wstrzymującym pozytywnie zaopiniowała projekt.

- 2. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXVII/275/20 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 29 grudnia 2020 r. w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Zgierskiego na rok 2021.**

Skarbnik przedstawiła projekt uchwały.

Komisja przy 4 głosach za i 5 wstrzymujących pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w zakresie dotyczącym Komisji.

3. **Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXVII/274/20 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 29 grudnia 2020 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Zgierskiego na lata 2021-2036.**

Skarbnik przedstawiła projekt uchwały.

Komisja przy 5 głosach za i 4 wstrzymujących pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w zakresie dotyczącym Komisji.

4. **Informacja o przebiegu wykonania planu finansowego Centrum Kultury Powiatu Zgierskiego za I półrocze 2021 r.**

Naczelnik przedstawił informację.

Komisja przy 4 głosach za i 5 wstrzymujących pozytywnie zaopiniowała informację.

5. **Projekt uchwały w sprawie przekazania Gminie Aleksandrów Łódzki prowadzenia szkoły Mistrzostwa Sportowego – Liceum Ogólnokształcącego im. Mikołaja Kopernika oraz Bursy w Aleksandrowie Łódzkim, tworzących Zespół Licealno-Sportowy z siedzibą przy ul. Marii Skłodowskiej-Curie 5, 95-070 Aleksandrów Łódzki, jako zadania publicznego w zakresie edukacji.**

Radna Iwona Dąbek przedstawiła projekt uchwały.

Radna Lidia Elert wyraziła poparcie dla projektu uchwały.

Wicestarosta powiedział, że poza tą Bursą, która jest do wyremontowania kompleksowego musimy mieć świadomość, że mamy halę, która jeszcze w tym momencie nie jest odebrana i ona nie jest wyposażona. Z tego co pamięta, dyrektor poinformowała, że to jest ok. 700 tys. zł jeszcze potrzeba na wyposażenie tej hali, czyli za chwilę. I zastanawia się, tak zwyczajnie już technicznie poza całym tym tematem, jak to się ma do dotacji z Urzędu Marszałkowskiego i jak to się ma do trwałości projektu tego 5 milionowego, bo Powiat Zgierski dostał 5 mln zł z Unii Europejskiej na budowę tej hali, to nie jest rozliczone. To jest taka wątpliwość, którą się dzieli i też nie ukrywa, że zasięgamy opinii w tym momencie prawników, bo sytuację mamy taką, że jeszcze nadzór budowlany nie odebrał nam tej hali.

Radna Iwona Dąbek oznajmiła, że też zasięgają opinii prawnych. Chodzi o wyznaczenie kierunków działań, które tak naprawdę powinny być szczegółowo dopracowane i dookreślone w porozumieniu pomiędzy Powiatem Zgierskim a Gminą Aleksandrów Łódzki. Gmina Aleksandrów Łódzki nie wskazuje, nie warunkuje przejęcia Liceum i tych nieruchomości na własność, tylko przejęcia zadania. Oczywiście trwałość projektu będzie miała znaczenie, ale rozmawiamy o jednostkach samorządu terytorialnego. Gdyby prawdopodobnie jakaś fundacja czy jakiś inny podmiot prywatny próbował przejąć, w tym momencie przy dofinansowaniu nie tylko środków unijnych, ale samorządowych publicznych środków, na jakiś niejasnych zasadach prowadzenie tej placówki to byłoby to niedopuszczalne. Jeżeli obracamy się w kręgu jst, czyli utrzymania tej działalności na poziomie publicznym i rozwijania tej działalności, to myśli że opinie każdego organu powinny być pozytywne. My nie dysponujemy taką opinią, bo jest za wcześnie na to, bo są kwestie które powinny zostać rozstrzygane przez kancelarie prawne po jakiś konsultacjach i zawarte w szczegółach w porozumieniu.

Komisja przy 6 głosach za i 3 przeciw pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad. 6

Komisja jednogłośnie przyjęła protokół Nr 24/21 z poprzedniego posiedzenia.

Ad. 7

Radny Ireneusz Skurzyński podniósł następujące sprawy:

- 1) „jeśli chodzi o Biuro Promocji nie wiem, jaki jest tam dozór, kto tam decyduje, czy tam jest jakaś osoba decyzyjna, czy to Zarząd decyduje, czy są jakieś rzeczy przedkładane, gdzie jest to centrum decyzyjne jeśli chodzi o dział promocji w kontekście, że jedne np. informacje się ukazują inne się nie ukazują, w jednych są relacje w innych nie są relacje. To tak bym chciał, żeby to tak na piśmie taką informację uzyskać;
- 2) druga sprawa to akurat myślę, że to wszystkich radnych też dotyczy, bo mieliśmy tą sesję próbną na tabletach i powiem szczerze akurat ja miałem taką sytuację, że się wylogowałem i następnie się zalogowałem i ten system, który obecnie mamy jakby uczestniczyłem, słyszałem, mogłem działać przez komunikator natomiast nie mogłem ani głosować, ani nie byłem widoczny jak prosiłem o głos. I Pan informatyk mi udzielił takiej informacji, że ponieważ ja się wylogowałem w momencie podobnie jak było potwierdzenie obecności, to system po ponownym zalogowaniu nie widzi, ale nie dopuszcza, tak jakby mnie nie było. I w związku z tym no ja uznałem, że jest to sytuacja niedopuszczalna, bo to jest tak jakbyście państwo weszli na salę obrad i osoba trzecia decydowała czy państwo jesteście uczestnikami posiedzenia np. komisji czy sesji. Wy tłumaczono mi po jakimś czasie, bo Pan informatyk konsultował się z producentem tego oprogramowania, że jest jakaś taka przypadłość, która jest rozwiązywana poprzez to, że zostaną ponownie dodani do uczestników. Powiem szczerze, nie wiem kto to wymyślił. Bo według mnie dopuszczenie do tego, aby nie z automatu system włączał prawda po ponownym zalogowaniu się, w tym przypadku radnego, tylko pozostawia się to decyzji osobie trzeciej, obojętnie kto by to nie był, nie wiem czy obsługa informatyczna, czy Pan przewodniczący, obojętnie kto to jest, sytuacja po prostu prawnie niedopuszczalna dla mnie. Bo ja jestem uczestnikiem w momencie rozumiem zalogowania, zalogowany powinienem być wpuszczony i mieć możliwość uczestniczenia. Jeżeli nie mam możliwości głosowania i nie mam możliwości zabrania głosu w dyskusji tzn. że zostały moje prawa po prostu naruszone w tym momencie. I to czy mnie łaskawie Pan przewodniczący czy powiedzmy obsługa informatyczna do tego później nie wiem 5 minut, 10 czy 15 minut, jak zauważą, dopuści, no to jest dla mnie sytuacja po prostu niedopuszczalna. I teraz, w związku z tym że ja prosiłem, ponieważ wyraziłem te wątpliwości przy rozmowie z Panem informatykiem, ja zastrzegam to, że takie informacje uzyskałem wyjaśniające od Pana informatyka, nie bezpośrednio z tej firmy, więc w związku z tym poprosiłem o adres mailowy czy jakikolwiek inny adres umożliwiający mi kontakt z tą firmą, żebym mógł po prostu wyrazić swoje uwagi co do tego, że produkt umowy, nie wiem ale to jest dla mnie sytuacja dziwna. No i do dnia dzisiejszego po prostu tego nie otrzymałem. W związku z tym będąc dzisiaj na komisji i to jest ta druga sprawa, którą zgłaszam, że proszę w takim razie albo o wyjaśnienie czy faktycznie ten system w ten sposób działa – pisemnie, albo umożliwienie mi kontaktu z twórcą tego oprogramowania.”

Przewodnicząca Komisji oznajmiła, że zarówno pierwszy, jak i drugi temat, który należy wyjaśnić zostaną przekazane do Starosty.

Według radnej Lidii Elert najlepiej, aby wyjaśnienia były przed sesją.

Radny Ireneusz Skurzyński powiedział, iż „tłumaczenie informatyka, że się nie mogę wylogowywać, to jest po prostu pewne kuriozum. Bo, powiem tak proszę państwa, zważywszy na kwestię bezpieczeństwa, czyli np. nie wiem chcę wyjść do toalety, no przecież nikt nie zmusza mnie do tego żebym np. uczestniczył online prawda w sesji u siebie w domu, mogę być poza domem, a nawet powiedzmy będąc w domu np. są osoby trzecie – tak, ja nie wiem w prostej sprawie wychodzę do toalety, zostawiam tablet, przecież każdy w tym momencie może po prostu zagłosować i zrobić wszystko. No więc ze względów bezpieczeństwa rozumiem, że muszę mieć możliwość wylogowania się np. i po ponownym powrocie zalogowania się. I nie może być sytuacji takiej, że ja się loguję i jestem w systemie i czekam aż Pan przewodniczący czy obsługa informatyczna raczy dodać mnie do uczestników spotkania.”

Radny Rafał Mamiński uważał, że są technicy od tego.

Radna Lidia Elert zaproponowała, to może cała Komisja poprosi o odpowiedź w tej sprawie.

Wicestarosta przekazał, że w tej próbnej sesji nie brał udziału, więc nie wiedział co się dzieje.

Radna Lidia Elert dopowiedziała: być może się nie wylogowywaliśmy, a tutaj taka sytuacja nastąpiła.

Radny Ireneusz Skurzyński powtórzył: „otrzymałem taką informację, że musi po prostu fizycznie znów jakby przywrócić mnie do uczestnictwa, no w tym znaczeniu, Przewodniczący Rady jako prowadzący. No mnie nie interesuje kwestia czy to robi przewodniczący, czy obsługa informatyczna, czy obojętnie kto. Podobnie jest kwestia tego jednego momentu, ale ja nie testowałem sytuacji wylogowania się poza tym momentem, że w momencie potwierdzenia obecności, czyli rozumiem że jest to co robiliśmy dzisiaj, czyli w którymś momencie, co powiem szczerze, dla mnie no też jest bardzo dziwną sytuacją potwierdzanie obecności, bo w momencie np. jeżeli mamy tutaj ten system, który nas obsługuje na sali, każdy ma kartę i w momencie kiedy wchodzę na salę obrad to ja już jestem uczestnikiem, de facto do obsługi jest włożenie tej karty. Prawnie tak to wygląda. Czyli de facto składam podpis wchodzę na salę, fizycznie jak jestem, to jestem już uczestnikiem. Jakby włożenie tej karty, rozumiem, jest to kwestia udogodnienia funkcjonowania, czyli systemu informacyjnego obsługującego i jest taka techniczna. Jak tak to miałyby działać, no to jest nie do przyjęcia, jeżeli byśmy musieli potwierdzać, że tak powiem, swoją obecność.”

Komisja ustaliła, żeby 5 minut przed sesją wyjaśnienia w tym temacie były przedstawione.

Ad. 8

Przewodnicząca Komisji dokonała zamknięcia 25 posiedzenia Komisji.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała

Główny specjalista
Wanda Komorowska

Przewodnicząca Komisji
Oświaty, Kultury,
Sportu i Rekreacji

Aneta Grzelak