

PROTOKÓŁ NR 26/21
z posiedzenia Komisji odbytego w dniu 17 listopada 2021 r.
w Starostwie Powiatowym w Zgierzu

W posiedzeniu udział wzięło 4 członków Komisji oraz osoby spoza jej składu.
Listy: obecności członków Komisji i lista gości stanowią załącznik nr 1 i nr 2 do protokołu.

Proponowany porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia i zatwierdzenie porządku posiedzenia.
2. Omówienie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XLIX/432/10 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 24 sierpnia 2010 roku w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej oraz procedury uchwalania budżetu Powiatu Zgierskiego.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
4. Sprawy różne.
5. Zamknięcie posiedzenia.

Ad. 1

Przewodniczący Komisji radny Krzysztof Kozanecki otworzył 26 posiedzenie Komisji.

Komisja jednogłośnie przyjęła porządek posiedzenia.

Członek Zarządu Powiatu Zgierskiego Wojciech Brzeski powiedział, że myślał, iż Komisja będzie zajmować się uchwałą, którą przygotował Zarząd Powiatu Zgierskiego w dniu 23 września w sprawie trybu pracy nad projektem uchwały budżetowej oraz procedury uchwalania budżetu.

Radny Mirosław Burzyński oznajmił, że ten projekt uchwały omawiany był na Komisji Budżetowo-Finansowej, a następnie wycofany przez zarząd.

Ad. 2

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XLIX/432/10 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 24 sierpnia 2010 roku w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej oraz procedury uchwalania budżetu Powiatu Zgierskiego stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Radny Marcin Karpiński przedstawił projekt uchwały.

Członek Zarządu powiedział, że nie ma wątpliwości, iż aktualna uchwała z 24 sierpnia 2010 r. powinna być zmieniona, gdyż wiele rzeczy się zdezaktualizowało. Dodał, że z niektórymi zaproponowanymi zmianami się zgadza. Projekt uchwały, który przedstawił i przyjął zarząd przygotowywany był przez Skarbnika Powiatu, obsługę prawną Starostwa Powiatowego w Zgierzu i konsultowany z regionalną Izbą Obrachunkową. Oznajmił, że kontaktował się z Panią skarbnik w temacie, co będzie w sytuacji kiedy my przyjmujemy te zmiany. Stanowisko Pani skarbnik po konsultacji z Rio jest takie, że nie ma takiej możliwości, abyśmy ten budżet procedowali w oparciu o nową uchwałę. Powiedział, że jeżeli przyjmujemy tą uchwałę teraz, to każdy wniosek radnego złożony do 10 grudnia i nieprzyjęty przez zarząd musi być procedowany na sesji, wtedy sesje będą trwały bardzo długo. Oświadczył, że w propozycji zarządu, był zapis, którego zabrakło mu w tym projekcie uchwały, że Komisja Budżetowo-Finansowa będzie Komisją wiodącą, która zbiera propozycje zmian od innych Komisji oraz radnych, a następnie przekazuje je do zarządu. Powiedział, że w opinii Rio nie można

w trakcie uchwalania budżetu, który jest złożony już do Rio zmienić procedury i w oparciu o te zmiany go procedować.

Radny Marcin Karpiński oznajmił, że widzi w wypowiedzi Członka Zarządu niekonsekwencję najpierw myślał, że będzie procedowany projekt uchwały przygotowany przez zarząd, jednocześnie poinformował, że Rio twierdzi, iż nie można już w trakcie uchwalania budżetu zmieniać procedury, to tak samo nie można procedować projektu uchwały przygotowanego przez zarząd. Radny nie wie z czego to wynika, nie zna takich przepisów. W uchwale obowiązującej wnioski radnych mają być głosowane na sesji, kiedy one mają być złożone, do kogo i w jakiej formie, kto ma je rozpatrywać - tego brakuje. Powiedział, że radny ma prawo składać wnioski do budżetu, ponieważ finanse publiczne są jawne i debata nad wnioskami „mądrymi, głupimi” koniecznie powinna się odbyć. Radny tą uchwałę traktuje incydentalnie, bo dojdzie do tego, że nie wiadomo będzie czy radni mają prawo składać wnioski, czy nie mają prawa ich składać, kiedy mają je złożyć, czy będą poddane pod głosowanie. Radny uważał, że powinna zostać wypracowana procedura na ten rok i zaproponował przeniesienie dyskusji w tym temacie na sesję, gdzie radni zdecydują. W tym projekcie „jest jasno i czytelnie kto i do kiedy ma prawo co złożyć, jak nie złoży w terminie to jest po dyskusji, nie ma czego roztrząsać”. Dodał, że należy przyjmować najlepsze rozwiązania i próbować zlikwidować niejasności, które panowały gdyż one skumulują się w tym roku. Namawiał, aby przedstawić projekt uchwały Radzie Powiatu Zgierskiego, a stanowisko Rio najlepiej jakby było na piśmie, bo wtedy możemy się do niego odnieść.

Członek Zarządu dzielił większość tych argumentów, ale bał się o błąd formalno-prawny, ponieważ w przypadku projektu zarządu było założenie, że wszedłby on na sesję wrześniową tj. 24 września br. i wtedy budżet mógłby być uchwalany w oparciu o tą nową uchwałę, bo automatycznie uchylona byłaby uchwała z 2010 r. W związku z tym, że budżet już jest złożony do Rio nie możemy go procedować w oparciu o inną uchwałę niż ta którą mamy. Zastanawiał się, czy przekazywać ten projekt uchwały na sesję bo wywoła dyskusję, a jeżeli przejdzie to później może się okazać, że może być problem proceduralny.

Radny Mirosław Burzyński miał wątpliwości, czy ten projekt uchwały nie powinien być zaopiniowany przez radcę prawnego.

Przewodniczący Komisji odpowiedział, że jeżeli Komisja przyjmie ten projekt uchwały to absolutnie nie oznacza, że automatycznie stanie się on elementem porządku obrad na najbliższą sesję. Procedura musi być uzupełniona o opinię radcy prawnego. Projekt ten trafi do zarządu, Pani skarbnik, ewentualnie dalszych konsultacji z Rio, czy pod względem formalno-prawnym możliwe jest jego przyjęcie. Do sesji mamy jeszcze trochę czasu, aby odrzucić projekt jako niemożliwy z punktu widzenia prawa do realizacji teraz.

Radny Mirosław Burzyński dodał, że chodzi mu o to, że zanim ten projekt przegłosowany przez Komisję trafi do opinii zarządu, powinien zostać zaopiniowany przez obsługę prawną. Miał uwagę odnośnie § 4 ust. 2 w brzmieniu: „Nieuwzględnione przez Zarząd w całości lub w części wnioski poddaje się pod głosowanie Rady Powiatu Zgierskiego w trakcie sesji budżetowej”. Powiedział, że jego zdaniem radny składając wniosek chce, aby jego wniosek został uwzględniony w całości, albo w ogóle, głosowanie w części go nie interesuje.

Radny Marcin Karpiński powiedział, że wnioskodawca może wycofać swój wniosek

Radny Mirosław Burzyński chciał wiedzieć, kiedy jest okres na wycofanie wniosku.

Radny Marcin Karpiński odpowiedział, że zawsze można wycofać wniosek.

Radny Mirosław Burzyński pytał, czy zgodnie z naszym trybem głosowania poddaje się pod głosowanie w trakcie sesji budżetowej taki wniosek. Czy można wbrew woli wnioskodawcy poddać wniosek pod głosowanie i czy jeżeli wnioskodawca wycofa projekt uchwały to należy go poddać pod głosowanie bo to jest zmiana porządku. Wbrew wnioskodawcy wprowadzamy uchwałę której on nie chce. Nie wszystkie samorządy to praktykują.

Radny Marcin Karpiński podzielał zdanie radnego Burzyńskiego, że jeżeli wnioskodawca wycofa wniosek to po prostu go nie ma.

Radny Mirosław Burzyński zaproponował, aby wykreślić w § 4 w ust. 2 zapis: „w całości lub części”. Jednocześnie dodał, że jeżeli już poprawiamy projekt uchwały to powinno w nim być wszystko jasne i czytelne.

Przewodniczący Komisji oznajmił, że nie uda się w żadnej procedurze wszystkich przykładów rozpisać, zawsze będą wątpliwości.

Radny Mirosław Burzyński powiedział, że chciałby aby w poprawionym projekcie uchwały nie było możliwości dowolnej interpretacji i dlatego wnioskuję o zmianę tego zapisu. Jego zdaniem zarząd nie będzie miał wtedy pola manewru dowolnej interpretacji. Pozostawienie tego zapisu daje zarządowi możliwości manipulowania.

Radny Marcin Karpiński powiedział, że w związku z wnioskiem radnego proponuje, aby § 4 ust. 2 otrzymał brzmienie: „2. Nieuwzględnione przez Zarząd wnioski poddaje się pod głosowanie Rady Powiatu Zgierskiego w trakcie sesji budżetowej.” Jednocześnie poprosił o opinię Rio w podnoszonej sprawie na piśmie.

Komisja przy 3 głosach za i 1 wstrzymującym pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały ze zmianą.

Ad. 3

Komisja jednogłośnie przyjęła protokół Nr 25/21 z posiedzenia Komisji, które odbyło się 27 maja 2021 r.

Ad. 4

Spraw różnych nie podnoszono.

Ad. 5

Przewodniczący Komisji dokonał zamknięcia 26 posiedzenia Komisji.

Na tym protokół zakończono.

Przewodniczący Komisji
Statutowo -Prawnej

Krzysztof Kozanecki

Protokołowała

Inspektor

Monika Banasiak