

Projekt

z dnia
zgłasza Komisja Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Powiatu Zgierskiego

**UCHWAŁA NR
RADY POWIATU ZGIERSKIEGO**

z dnia 2022 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Zespołu Szkół Specjalnych
im. Stefana Kopcińskiego w Aleksandrowie Łódzkim**

Na podstawie art 16a ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2022 r. poz. 1526) i art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 i 2185) Rada Powiatu Zgierskiego uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę na Dyrektora Zespołu Szkół Specjalnych im. Stefana Kopcińskiego w Aleksandrowie Łódzkim.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu Zgierskiego.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu na tablicy ogłoszeń Rady Powiatu Zgierskiego oraz w Biuletynie Informacji Publicznej.

Przewodniczący Rady
Powiatu Zgierskiego

Mirosław Burzyński

UZASADNIENIE

W dniu 03 października br. Pani _____ złożyła skargę na działania dyrektora Zespołu Szkół Specjalnych w Aleksandrowie Łódzkim oraz na brak nadzoru organu prowadzącego tj. Powiatu Zgierskiego wobec Pauliny Szafarz.

Na podstawie art. 16a ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2022 r. poz. 1526) i art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 z późn. zm.) rada powiatu rozpatruje skargi na działania powiatowych jednostek organizacyjnych.

W dniu 05 października br. przewodnicząca Komisji Skarg Wniosków i Petycję zwróciła się do skarżącej o doprecyzowanie żądania wskazanego w treści pisma z 26 września 2022 r.

W dniu 11 października br. wpłynęło pismo od Pani _____ wskazujące, że składa skargę na działanie dyrektora Zespołu Szkół Specjalnych w Aleksandrowie Łódzkim, skargę na brak nadzoru organu prowadzącego oraz udzielenie informacji o działaniach podjętych przez organ prowadzący.

Na podstawie § 48 ust. 6 Statutu Powiatu Zgierskiego (Dz.Urz. Woj. Łódzkiego z 2020 r. poz. 6162) przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji zwróciła się do Dyrektora Zespołu Szkół Specjalnych w Aleksandrowie Łódzkim celem zajęcia pisemnego stanowiska w sprawie będącej przedmiotem skargi w zakresie pkt 1 wskazanego przez skarżącą w piśmie z dnia 10 października 2022 r.

Pismem z dnia 20 października Dyrektor Zespołu Szkół Specjalnych w Aleksandrowie Łódzkim zajął swoje stanowisko w niniejszej sprawie.

Rada Powiatu Zgierskiego zgodnie z uchwałą nr LIV/442/22 z dnia 28 października 2022 r. przekazała skargę według właściwości Łódzkiemu Kuratorowi Oświaty w Łodzi.

W dniu 07 grudnia 2022 r. Łódzki Kurator Oświaty zwrócił przekazaną skargę do jej rozpatrzenia przez właściwy organ - Radę Powiatu Zgierskiego.

Zgodnie z § 48 ust. 4 Statutu Powiatu Zgierskiego skarga została przekazana do przewodniczącej Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Zgierskiego celem nadania jej dalszego biegu.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji rozpatrując skargę ustaliła, co następuje:
W odpowiedzi na zarzuty przedstawione w skardze Dyrektor w dniu 24 października 2022 r. złożyła obszerne wyjaśnienia dotyczące okoliczności faktycznych powoływanych w samej treści skargi. W powyższym zakresie stanowisko skarżącej i Dyrektor pokrywa się w jednej istotnej kwestii, a dotyczącej prowadzenia sporu sądowego pomiędzy pracownikiem, a pracodawcą. W tym

stanie rzeczy, w ocenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, właściwym organem, który pozostaje uprawniony do rozstrzygnięcia wszelkich powoływanych okoliczności jest wyłącznie sąd powszechny. Powyższe stanowisko wynika przede wszystkim z tego, że w toku procedowania niniejszej skargi, obydwie strony sporu, powołują się na określone okoliczności w tym zarówno o charakterze faktycznym, jak również prawnym. W tym stanie sprawy, w pełni zasadne jest uznanie skargi za bezzasadną, przynajmniej do czasu zakończenia sporu sądowego, gdyż dopiero prawomocne rozstrzygnięcie sądu powszechnego pozwoli ustalić z wysokim prawdopodobieństwem okoliczności faktyczne, które były podstawą wydania określonego wyroku sądu.

Jednocześnie informujemy, że na podstawie art. 239 § 1 Kpa w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadomienia skarżącego.