

PROTOKÓŁ NR 44/23
z posiedzenia Komisji odbytego w dniu 21 lutego 2023 r.
w Starostwie Powiatowym w Zgierzu

W posiedzeniu udział wzięło 10 członków Komisji oraz osoby spoza jej składu.
Listy: obecności członków Komisji i gości stanowią załączniki nr 1 i 2 do protokołu.

Proponowany porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia i zatwierdzenie porządku posiedzenia.
2. Zaopiniowanie materiałów zgłoszonych na LVIII sesję Rady Powiatu Zgierskiego.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
4. Sprawy różne.
5. Zamknięcie posiedzenia.

Ad. 1

Przewodniczący Komisji Włodzimierz Pietruszewski otworzył 44 posiedzenie Komisji.

Komisja jednogłośnie przyjęła porządek posiedzenia.

Ad. 2

- 1. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr LVI/461/21 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 28 grudnia 2022 r. w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Zgierskiego na rok 2023.**

Skarbnik Powiatu Zgierskiego Agnieszka Szymczyk przedstawiła projekt uchwały.

Komisja przy 7 głosach za i 3 wstrzymujących pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w zakresie dotyczącym Komisji.

- 2. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr LVI/460/22 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 28 grudnia 2022 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Zgierskiego na lata 2023-2037.**

Skarbnik przedstawiła projekt uchwały.

Komisja przy 7 głosach za i 3 wstrzymujących pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

- 3. Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Gminie Miasto Zgierz na dofinansowanie organizowania międzygminnej komunikacji autobusowej linii nr 2 BIS na terenie Powiatu Zgierskiego.**

Starosta Zgierski Bogdan Jarota przedstawił projekt uchwały.

Radny Mirosław Burzyński zwrócił uwagę, że środki na udzielenie pomocy finansowej Gminie Miasto Zgierz, dotyczące zarówno linii 2BIS jak i linii 10, są zapisane w uchwale budżetowej. W związku z tym, czy musimy podejmować oddzielne uchwały, skoro musimy realizować całą uchwałę budżetową. Jakbyśmy dokonywali zmian w budżecie, to tak, a my w tej chwili żadnych zmian w budżecie nie dokonujemy, dlatego uważa że

musimy realizować zapis uchwały budżetowej, która sama w sobie już nas obliguje do przekazania takich pieniędzy.

Starosta powiedział, że w uchwale budżetowej mamy zabezpieczone środki na te dofinansowania. Natomiast tą uchwałą przekazujemy te środki w formie dotacji do związku międzygminnego. Także ta uchwała jest zasadna, żeby można było przelać te pieniądze w określonym czasie, w określonej dacie. Projekt uchwały został podpisany przez radcę prawnego.

Radny Mirosław Burzyński oznajmił, że dzieli się tylko swoimi wątpliwościami. Jeżeli chcielibyśmy zwiększyć bądź zmniejszyć kwotę to rozumie, ale jeżeli trzymamy się ściśle zapisu uchwały budżetowej, to przekazujemy środki i to jest w kompetencji Zarządu. W jego ocenie jest to powielanie jakiejś takiej niepotrzebnej uchwały.

Starosta przekazał, że zasięgnie opinii prawnej w tej sprawie.

Komisja przy 7 głosach za i 3 wstrzymujących pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

4. Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Gminie Miasto Zgierz na dofinansowanie organizowania międzygminnej komunikacji autobusowej linii nr 10 na terenie Powiatu Zgierskiego.

Starosta przedstawił projekt uchwały.

Radna Joanna Mariankowska chciała dowiedzieć się, kiedy i czy złożone zostało pismo przez organizatora lub akcjonariuszy porozumienia do powiatu w sprawie udzielenie kwoty 300.000 zł na wsparcie linii 10 i czy być może wnioskowano o jakąkolwiek większą kwotę. Jak wygląda rozliczenie dotacji, które miało być do 5 stycznia br.

Starosta potwierdził, że pismo wpłynęło. Nie wie, czy wnioskowano o więcej, na pewno Zarząd nie rozpatrywał w ogóle możliwości jakiegokolwiek zwiększenia, bo kwota 300.000 zł jest maksymalną jaką powinniśmy przekazać. Oczywiście jakieś rozliczenie było i jeżeli radna byłaby zainteresowana, to oczywiście zostanie ono udostępnione.

Radna Joanna Mariankowska poprosiła o to rozliczenie. Następnie przypomniała, że jest to linia czasowa, bo porozumienie zawarte było chyba na okres 4 lat. Była taka sugestia mieszkańców dotycząca wspólnej strategii rozwoju komunikacji międzygminnej. Wie, że Starosta zorganizował spotkanie z samorządami w tej sprawie. Kto w nim uczestniczył, jakie są ewentualne stanowiska poszczególnych samorządów, czy dalej przychylają się do tego, żeby rozwijać tę komunikację.

Starosta odpowiedział, że na spotkaniu wszyscy chcieliby rozwijać dalej tę komunikację, natomiast jest hamulec jednoznaczny, czyli koszty utrzymania takiej linii. W tym przypadku jest to kwota 3.937.246,94 zł linii, która ma niespełna 20 km w jedną stronę. Jest to ogromny koszt dla samorządów. Na spotkaniu była rozmowa o przyszłości linii tramwajowej, która była zawieszona i praktycznie jest w tej chwili w dewastacji. Akcjonariusze tego spotkania generalnie sceptycznie się wypowiadali, co do możliwości odbudowania tej linii tramwajowej na przyszłość. Zostało podjęte stanowisko, że Starosta zwróci się do Marszałka Województwa Łódzkiego z prośbą o spotkanie w gronie: powiat plus samorządy, które uczestniczą w porozumieniu celem określenia się, co dalej z tramwajem. Pismo zostało wysłane i na tę chwilę nie ma odpowiedzi, czy takie spotkanie będzie. Być może trzeba będzie ponowić pismo. Określenie się, to jest bardzo istotna rzecz, bo albo liczymy na odbudowanie tramwaju, albo nie. I wtedy można myśleć o wnioskowaniu do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad o modernizację,

przebudowę drogi krajowej Nr 91. Wówczas byłyby normalne zatoczki autobusowe, normalnie by można było użytkować komunikację publiczną również tą prywatną. Wtedy też większa byłaby konkurencja i częstotliwość byłaby większa i pewnie koszty tej komunikacji, która w tej chwili jest, byłyby o wiele mniejsze. Także na tę chwilę nie ma jeszcze żadnych konkretów, nie ma jasnych deklaracji poszczególnych gmin odnośnie komunikacji tramwajowej na przyszłość.

Radna Joanna Mariankowska rozumie, że sytuacja finansowa samorządów nie jest łatwa. Ale należy zdawać sobie sprawę z jednego faktu, to jest cały czas stagnacja. My stoimy w miejscu. Co 5 lat spotykamy się i zderzamy, przede wszystkim mieszkańcy Ozorkowa, z sytuacją ograniczenia komunikacją. Najpierw zabrano nam tramwaj, bo taka była decyzja, potem została zlikwidowana linia Z46, później uruchomiono linię 10, ale w bardzo ograniczonym zakresie. Mieszkańcy wielokrotnie podnoszą ten temat, są niezadowoleni z całej tej sytuacji. Nie mamy informacji, ile kursów zostało dołożonych, stan taboru pozostawia też wiele do życzenia. Radna po prostu się obawia, że w pewnym momencie może dojść do tego, że Ozorków zostanie sam. Ozorków dokłada największe środki, bo boi się wykluczenia komunikacyjnego. Robi to dla swoich mieszkańców. A my dalej stoimy w miejscu. Ciągłe słyszymy to samo, że nie stać nas, ale też nie mamy działań. My radni Powiatu Zgierskiego nie wiemy nic. Dajemy 300.000 zł (radna oczywiście jest za tym wsparciem) i dalej nic się nie dzieje w tym temacie. Widzi starania Starosty, Zarządu Powiatu. Marszałek nie odpowiada na pisma. GDDKiA jasno, w którymś z pism się wypowiedziała, że pokryje koszty, można ubiegać się o centralne środki, o które trzeba z dużym wyprzedzeniem aplikować, ale trzeba podejmować decyzje. I te decyzje muszą wreszcie zapaść, bo my tak będziemy wiecznie te dotacje udzielać, a dalej będzie niezadowolenie mieszkańców poprzez ograniczone możliwości kursów, 2 godz. czekanie na kolejny autobus. Synchronizacja połączeń patowa. Mieszkańcy się denerwują, docierają do niej różne ich zgłoszenia. Dlatego też radna prosiła o to, żeby organizować spotkania z Marszałkiem czy nawet z GDDKiA, żeby szukać tych rozwiązań, żeby te spotkania były efektywne. Apeluje o podjęcie jeszcze bardziej takich skuteczniejszych działań. Wie, że organizowanie komunikacji to nie jest rola powiatu, ale chodzi o to żebyśmy w tym zakresie wykazali się współpracą.

Członek Zarządu Powiatu Zgierskiego Karol Maśliński zaznaczył, iż z niepokojem patrzy na to, co się wydarzyło w obrębie naszych gmin. Kiedyś tramwaj 46 był linią, która dojeżdżała aż do Pabianic. Wskazał, że samorząd województwa łódzkiego postawił na rozwiązanie Łódzkiej Kolei Aglomeracyjnej - to też jest jakiś kierunek. Teraz chodzi o strategię dla naszego regionu, w jakim kierunku będziemy szli. Zapewnił, że ze strony powiatu robimy wszystko i pisma są kolejne wysyłane. Na zarządach o tym dyskutujemy i staramy się podejść do tego sprawiedliwie, tak żeby móc wypracować jakąś ścieżkę na przyszłość. Jednocześnie zwrócił uwagę, że ktoś kiedyś popełnił błąd, bo lekko rozwiązano linię 46. My wszyscy poniekąd w tym uczestniczyliśmy. Jako mieszkańcy mogliśmy wtedy trochę poddać to krytyce: nie rozwiązujemy, przygotujmy jakiś materiał do przyszłości, a teraz jesteśmy zawieszeni i w tej chwili łątamy chociażby tą kwotą 300.000 zł w formie dotacji. Także ze swej strony się wykazujemy. I tutaj apel do radnych, aby samemu też wzmocnić aktywność i na terenach swoich gmin użyć jakiś argumentów, w którą stronę idziemy, żebyśmy mogli czytelnie działać.

Radna Joanna Mariankowska podkreśliła, że mamy duży problem, który nie może być w czasie ciągle przesuwany. Dlatego mobilizowanie samorządów byłoby jak najbardziej zasadne. Ale nie tylko samorządów, bo one same sobie nie poradzą, tutaj udział województwa jest ważną i istotną rolą. W swojej wypowiedzi na to zwróciła uwagę. Bardzo się boi w całej tej sytuacji, że naprawdę kiedyś staniemy przed faktem, że nie będziemy mieli tego połączenia - oby takiej sytuacji nie było. Sama komunikacja kolejowa nie zapewni mieszkańcom Ozorkowa połączeń. Chociażby dojazd do

Aleksandrowa Łódzkiego, wiele ludzi tam pracowało i musiało zrezygnować z pracy, bo nie miało połączeń bezpośrednich, komunikacja linii 10 im tego nie zapewnia. Ponownie apeluje, żeby podejmować wszelkie starania. Pisma, o których nadmieniał przedmówca ma. Ma również pisma z GDDKiA, widzi ich stanowiska i oni też oczekują konkretnych decyzji.

Radny Mirosław Burzyński zapytał, jaka aktywność i jakie działania podejmują samorządy, które najbardziej są tym zainteresowane i których dotyczy ten problem, czyli: Gmina Miasto Zgierz, Gmina Zgierz, Gmina Ozorków i Gmina Miasto Ozorków. Co robią w tym kierunku te samorządy. My podejmujemy temat, a może te samorządy w ogóle nie są zainteresowane.

Starosta oświadczył, iż nie będzie wypowiadał się za samorządy. W jego odczuciu na pewno przerażają koszty ewentualnego odbudowania linii tramwajowej.

Komisja przy 7 głosach za i 3 wstrzymujących pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad. 3

Komisja jednogłośnie przyjęła protokół Nr 43/23 z poprzedniego posiedzenia.

Ad. 4

Radny Adam Świniuch przekazał, że na ostatniej sesji podnosił sprawę uprzątnięcia chodnika w Grotnikach. Chyba niepotrzebnie wywołał temat, bo liście jak leżały tak leżą i Lasy Państwowe chyba tego nie posprzątają. Natomiast tam na tym chodniku są wykonywane jakieś prace, są dosyć duże powierzchnie tego chodnika zdjęte. W związku z tym apelował, aby dopilnować w sposób szczególny, aby ten chodnik został dobrze założony.

Zastępca Naczelnika Wydziału Drogownictwa Starostwa Powiatowego w Zgierzu Anna Czaplińska potwierdziła, że tam jest prowadzony gazociąg. Prace ze względu na warunki atmosferyczne były wstrzymane. Zapewniła, że będzie to dopilnowane. Firma czeka, aby te warunki atmosferyczne były sprzyjające, żeby móc odtworzyć chodnik. Jeżeli grunt jest nasiąknięty to zagęszczenia nie będzie. Analogicznie jest w Ozorkowie, gdzie też jest kładziony gazociąg i na chodniku zostały pola, które nie są przykryte kostką, bo czekają na odpowiednie warunki atmosferyczne. Ona wydaje decyzje lokalizacyjne i tam był wpisany wskaźnik odtworzenia, także będą musieli nam przesłać wskaźnik zagęszczenia i na tej podstawie nastąpi odbiór. Oczywiście inspektor na miejscu sprawdzi, jak to wygląda.

Radna Joanna Mariankowska przypomniała, że zgłaszała zabezpieczenie bardzo dużej wyrwy na ul. Południowej w Ozorkowie. Do dnia dzisiejszego nie zostało to zrobione. Wie, że została przesłana informacja w tej sprawie do Urzędu Miejskiego w Ozorkowie. Co w tym temacie.

Zastępca Naczelnika odpowiedziała, iż miasto Ozorków poinformowało nas, że zabezpieczy wyrwę. Nie zabezpieczyło, nie uzupełniło tłumacząc to tym, że nie mają przetargu na wykonawcę. Sami nie dysponują swoim oddziałem patrolowym takim jak my, tylko się opierają na wykonawcy. Należy przypuszczać, że nie mają podpisanej umowy, więc nie mogli tego zrobić. Wystosujemy kolejne pismo, ale jeżeli nie, no to nasz patrol drogowy pojedzie i na pewno to zabezpieczy.

Radna Iwona Dąbek przekazała, iż na poprzedniej sesji również zgłaszała sprawę takiej pilnej interwencji drogowej na ul. 11 Listopada w stronę Lutomińska. Przez ten miesiąc szczęśliwie chyba nic się tam nie wydarzyło. W odpowiedzi została poinformowana o wyłonieniu wykonawcy na remonty cząstkowe. Czy nasz patrol drogowy jest wysyłany na interwencje i czy dokonuje się takiej analizy w jakim stanie jest droga, nie czekając na wykonawcę.

Zastępca Naczelnika wyjaśniła, że nie każdy ubytek w drodze nasz patrol drogowy może załatać, dlatego że używają masy na zimno, która służy do takich drobnych napraw. Natomiast na ul. 11 Listopada dalej w kierunku Lutomierska są to ubytki, które się kwalifikują na łatanie masą bitumiczną laną. Analiza stanu dróg jest dokonywana i inspektor Wydziału Drogownictwa zakwalifikował te ubytki na naprawę masą bitumiczną przez naszego wykonawcę. Wykonawca został wyłoniony, na dniach ma być podpisana umowa i po jej podpisaniu przystąpią do łatania dziur na drogach zgodnie z naszą listą.

Wicestarosta Zgierski Dominik Gabrysiak zapytał, czy dobrze zrozumiał, że te wyrwy na ul. Południowej byśmy tym patrolem drogowym załatali.

Starosta wtrącił, iż nie rozumie dlaczego mamy naszym patrolem drogowym to robić. Jest to przekazane Gminie Miasto Ozorków i ona ma obowiązek te dziury załatać.

Zastępca Naczelnika wyjaśniła, iż jej nie chodziło o łatanie ubytków przez nasz patrol drogowy, tylko o zabezpieczenie w sensie postawienia ubotu.

Wicestarosta powiedział, iż pytał o tą wyrwę na ul. Południowej w Ozorkowie, czy ją dałoby się załatać masą na zimno, czy nie.

Zastępca Naczelnika oznajmiła, że patrol drogowy służy do zabezpieczenia, jeżeli da się to zrobić masą na zimno to się da. Użyła słów, że zabezpieczy nasz patrol tą wyrwę w sensie postawienia ubotu. Natomiast my przekazujemy środki do miasta Ozorków, który dysponuje nimi i jest odpowiedzialny za łatanie ubytków. Tej wyrwy nie da się załatać masą na zimno, dlatego też powiedziała że miasto Ozorków nie ma podpisanej umowy z wykonawcą, w związku z powyższym nie jest w stanie teraz tego zrobić.

Ad. 5

Przewodniczący Komisji dokonał zamknięcia 44 posiedzenia Komisji.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała

Główny specjalista
Wanda Komorowska

Przewodniczący Komisji
Rozwoju Gospodarczego
i Infrastruktury Przestrzennej

Włodzimierz Pietruszewski