

PROTOKÓŁ NR 50/23
z posiedzenia Komisji odbytego w dniu 28 września 2023 r.
w Starostwie Powiatowym w Zgierzu

W posiedzeniu udział wzięło 9 członków Komisji oraz osoby spoza jej składu.
Lista obecności członków Komisji i lista gości stanowią załączniki nr 1 i 2 do protokołu.

Proponowany porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia i zatwierdzenie porządku posiedzenia.
2. Zaopiniowanie materiałów zgłoszonych na LXVII sesję Rady Powiatu Zgierskiego.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
4. Sprawy różne.
5. Zamknięcie posiedzenia.

Ad. 1

Przewodniczący Komisji radny Rafał Antczak otworzył 50 posiedzenie Komisji.

Komisja jednogłośnie przyjęła porządek posiedzenia.

Ad. 2

- 1. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr LVI/461/21 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 28 grudnia 2022 r. w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Zgierskiego na rok 2023 po autopoprawkach.**

Skarbnik Powiatu Zgierskiego Agnieszka Szymczyk przedstawiła projekt uchwały.

Komisja przy 4 głosach za i 4 wstrzymujących pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

- 2. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr LVI/460/21 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 28 grudnia 2022 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Zgierskiego na lata 2023-2037 po autopoprawkach.**

Skarbnik przedstawiła projekt uchwały.

Komisja przy 4 głosach za i 4 wstrzymujących pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

- 3. Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Łódzkiemu Wschodniemu.**

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Zgierzu Maria Miśkiewicz przedstawiła projekt uchwały.

Komisja przy 7 głosach za i 2 wstrzymujących pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

4. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr LX/491/23 Rady Powiatu Zgierskiego z dnia 31 marca 2023 r. w sprawie uchwalenia planu finansowego realizacji zadań rehabilitacji zawodowej i społecznej, ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, na rok 2023.

Dyrektor PCPR przedstawiła projekt uchwały.

Komisja przy 8 głosach za i 1 wstrzymującym pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

5. Projekt uchwały w sprawie zasad i trybu udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku z terenu powiatu zgierskiego wpisanym do rejestru zabytków lub gminnej ewidencji zabytków, sposobu jej rozliczania oraz sposobów kontroli w ramach Rządowego Programu Odbudowy Zabytków po autopoprawkach.

Członek Zarządu Powiatu Zgierskiego Karol Maśliński przedstawił projekt uchwały.

Radny Ireneusz Skurzyński zapytał, czy każdy podmiot będzie mógł wystąpić o dotację, tak osoba prawna jak i osoba fizyczna również.

Radca Prawny Starostwa Powiatowego w Zgierzu Aleksander Tokarz potwierdził, że jak najbardziej będzie mogła wystąpić osoba prawna i osoba fizyczna, żeby zachować jak najszerszy zakres tych możliwości.

Radny Ireneusz Skurzyński był zainteresowany, czy każdy wniosek będzie miał dofinansowanie 98%, czy różnie to może być.

Radca Prawny powiedział, że tak naprawdę ta uchwała jest dedykowana pod Rządowy Program Odbudowy Zabytków w szczególności pod zasady, które są jakby uregulowane bodajże chyba w rozporządzeniu Rady Ministrów, albo któregoś z ministrów, który się zajmuje ochroną kultury. My musimy mieć określony program, określone ramy, w których będziemy mogli się poruszać celem przekazania dotacji na podmioty trzecie, czy to osoby fizyczne, czy osoby prawne. Oczywiście rady gmin czy rady powiatów mogą wprowadzać ogólne zasady dotacyjne, my tu robimy pewną spec uchwałę, która będzie się dotyczyć tylko i wyłącznie tego Rządowego Programu Odbudowy Zabytków. Także 98% dofinansowania, 2% wkładu własnego, bo tak wynika z tego programu, pod który stworzymy pewną ramę działania. Jeżeli będą jakieś inne programy czy jakieś inne dofinansowania, to będziemy ewentualnie reagować, próbować modelować uchwałę, czy tworzyć nową, która będzie jakby ewidentnie pod dany program realizowana. Na ten moment to dotyczy 98% plus 2% i oczywiście do zabytków, które są w rejestrze zabytków ewentualnie w gminnej ewidencji zabytków.

Radny Ireneusz Skurzyński zauważył, że w uchwale jest mowa o zabytkach i tych pracach odtworzeniowych, ale też jest mowa o robotach budowlanych. Czy renowacja zabytków musi być wykonywana przez podmioty, które mają do tego uprawnienia. Bo generalnie jest chyba tak, że jeśli chodzi o renowacje zabytków to firma musi wykazać się stosownymi dokumentami, żeby móc np. przystąpić do postępowania przetargowego. Czy tutaj jest też tak samo. Czy to rozgraniczenie tych prac renowacyjnych, odbudowujących i dodatkowo jeszcze wrzucenie robót budowlanych, czy to jest ten element, że część robót może być wykonywana przez zwykłe firmy, a część jednak przez te z uprawnieniami.

Radca Prawny wyjaśnił, że kwestia wyłonienia wykonawców, kwestia realizacji już bezpośredniego takiego zadania, czy jakby wykorzystania tej dotacji będzie przerzucona na podmiot wnioskujący o przyznanie dotacji. Sądzi, że Część prac związanych z ochroną konserwatorsko-restauratorską, które muszą być pod szczególną ochroną, musi być konserwator i szereg musi być czynności i warunków spełnionych, jest ściśle dla określonego podmiotu. Ale nic nie stoi na przeszkodzie aby w formie podwykonawcy czy jakiegokolwiek innego podmiotu, który nie jest wyspecjalizowany, żeby wykonywał inne roboty budowlane np. wymiana kostki brukowej w okolicach jakiegoś obiektu sakralnego. Jeżeli to nie będzie naruszać stricte postanowień ochrony zabytków, to może być wykonana przez wykonawcę, który nie posiada dodatkowych kompetencji, uprawnień. Natomiast kwestia prac restauratorskich przy obrazach, czy przy witrażach już automatycznie zawęży pewien krąg podmiotów. Czyli może być i tak i tak. To wszystko będzie zależeć od firm czy firmy, która wygra określone postępowanie na danym podmiocie w związku z realizacją danego zadania. I to czy będą firmy podwykonawcze czy nie, to już jest kwestia pojętej decyzji przez oferentów, zainteresowanych danym zadaniem. Oczywiście jako powiat mamy w pewnym momencie kontrolować, rozliczyć albo też zweryfikować rozliczenie przyznanej dotacji. Ale nie wydaje się, aby Powiat Zgierski, czy ktokolwiek z pracowników bezpośrednio w tych pracach uczestniczył i weryfikował, czy jest ona wykonana przez ten podmiot, czy przez inny, bo tutaj będzie bardziej przerzucona odpowiedzialność na podmiot, który korzysta z tej dotacji. My będziemy po prostu rozliczać.

Radny Ireneusz Skurzyński poprosił o przybliżenie różnicy między rejestrem zabytków, a ewidencją gminną. Z tego co się orientuje, to jeśli chodzi o ewidencję gminną, to tam oprócz tego że jest coś wpisane do tej ewidencji, to chyba nawet nie ma żadnych takich ram prawnych przymusowych, jak w stosunku do obiektu, który jest określony jako zabytek.

Radca Prawny uważał, że gminna ewidencja zabytków może być ewidencją uproszczoną. Rejestr zabytków dotyczy przede wszystkim obiektów o większym charakterze, które mają większe znaczenie, a gminna ewidencja zabytków dotyczy tych pomniejszych, mniej znaczących.

Radny Radosław Zaborowski dopowiedział, że forma ochrony prawie jest identyczna. Zabytki które są w ewidencji gminnej są w ten sam sposób chronione, dotyczą ich te same przepisy, łącznie z tym że jak już taki zabytek jest wpisany do ewidencji zabytków, to mimo podejmowanych prób, konserwator nie zezwala na wykreślenie go z tej ewidencji. Także nawet w przypadku gminnej ewidencji zabytków ta główna rola ochronna należy do konserwatora i bez jego zgody, bez jego woli z takiej gminnej ewidencji zabytków również obiektu nie można wykreślić. Czyli prawnie jest to praktycznie ta sama forma, ta sama moc ochrony zabytku jak w przypadku rejestru zabytków.

Komisja przy 5 głosach za i 4 wstrzymujących pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad. 3

Komisja jednogłośnie przyjęła protokół Nr 49/23 z posiedzenia Komisji, które odbyło się 29 czerwca 2023 r.

Ad. 4

Radny Ireneusz Skurzyński powiedział, że w tym tygodniu oficjalnie była otwarta droga, wykonana z funduszy rządowych, ul. Torowa-Ziewanicka w Głownie. Jednak tak się niefortunnie zdarzyło, że pomimo zgłaszanych przez niego uwag, żeby starać się wykonywać drogi w jakimś takim logicznym ciągu, to akurat zakończono tę drogę 2 czy 3 metry przed skrzyżowaniem z kolejną drogą gminną ul. Miłą. Zależało radnemu na tym, jeżeli już coś

robimy, to żeby jednak starać się już robić jakimiś ciągami komunikacyjnymi. Czyli zrobić też to skrzyżowanie, żeby potem już miasto tą swoją drogę mogło zrobić. Wy tłumaczono radnemu w ten sposób, że jak miasto będzie miało ochotę to sobie może zrobić też i to skrzyżowanie na naszej drodze. Nie tak to powinno być, nie wie kto zdecydował, że akurat ta inwestycja tak ma wyglądać, a nie inaczej. W związku z tym jeżeli byłyby jakieś środki zewnętrzne to może wypadałoby zrobić tam 200 czy 100 metrów dalej i to spaść już wtedy do drogi asfaltowej kolejnej. Poza tym radny zastanawiał się, w jakim charakterze na otwarciu tej drogi występował poseł Paweł Bejda, bo nie wie w jakim zakresie przyczynił się do powstania tej drogi.

Następnie podniósł sprawę Liceum Ogólnokształcącego i Zespołu Szkół Nr 1 w Głownie. W obydwu tych placówkach część infrastruktury sportowej jest wykonana, część jest do zrobienia. Warto byłoby pomyśleć, żeby tę bazę sportową strać się poprawić, tym bardziej że różne środki zewnętrzne na ten cel co jakiś czas się pojawiają. Druga sprawa dotycząca tych placówek to wymiana elektryki, bo tam są stare aluminiowe przewody, szczególnie dyrektor ZS Nr 1 zwracała uwagę, że to jest problem bezpieczeństwa. I gdybyśmy mogli tu, też w ramach różnych zewnętrznych jakiś środków, zadziałać to byłoby dobrze.

Wicestarosta Zgierski Dominik Gabrysiak oznajmił, że miał taki pomysł, aby np. w ramach jakby pojawił się kolejny nabór Polskiego Ładu zdecydować o złożeniu dużego wniosku na wszystkie szkoły na wymianę elektryki. To nie jest problem tylko w Głownie czy w Ozorkowie lecz wszędzie. Tylko wiadomo że wszyscy chcą drogi. A to jest problem, przed którym nie uciekniemy. Elektryka jest jaka jest, sprzętu jest coraz więcej.

Zdaniem radnego Mirosława Burzyńskiego nie we wszystkich szkołach jest konieczność wymiany, tam gdzie jest aluminium to zdecydowanie tak. Budynek podlega okresowej kontroli zerowania i na to powinny być protokoły. Też jest ważne jak w ogóle te kontrole zerowania tam wychodzą.

Radna Zofia Ogórek przypomniała, że w ubiegłym roku składała wnioski do projektu budżetu o to, żeby zrobić infrastrukturę sportową w placówkach wymienionych przez radnego Ireneusza Skurzyńskiego. I etap został zrobiony, na II były plany, które w tej chwili już są zdezaktualizowane. Dobrze by było do tematu wrócić i tą sprawę również zakończyć.

Wie, że w Liceum była robiona duża inwestycja. Docenia to, ale tam również chodzi o bezpieczeństwo na boisku, a obecna nawierzchnia stanowi jakiś element niebezpieczeństwa dla młodzieży. Zatem apeluje o to, żeby również wziąć to pod uwagę.

Ad. 5

Przewodniczący Komisji dokonał zamknięcia 50 posiedzenia Komisji.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała

Główny specjalista
Wanda Komorowska

Przewodniczący Komisji
Budżetowo-Finansowej

Rafał Antczak